



**Синодальный комитет Русской Православной Церкви
по взаимодействию с казачеством
Постоянная профильная комиссия Совета при Президенте
Российской Федерации по делам казачества
Московский Государственный университет технологий и
управления им. К. Г. Разумовского**

**XXII Международные Рождественские образовательные чтения
«Преподобный Сергей. Русь. Наследие, современность, будущее»
Направление: «Церковь и казачество: пути воцерковления
и сотрудничества»**

МАТЕРИАЛЫ

**Четвертой Международной научно-практической
конференции**

**«Церковь и казачество:
сотрудничество на благо Отечества»**

**Москва
2015**

ББК 86.372

Ц 44

Под общей редакцией Преосвященного Кирилла,
митрополита Ставропольского и Невинномысского, Председателя Синодального
комитета Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством

Составители:

Священник Тимофей Чайкин, ответственный секретарь Синодального комитета
Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством
Котина Ирина Алексеевна, руководитель учебно-методического отдела Синодального комитета
Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством
Трунов Кирилл Александрович, руководитель отдела по взаимодействию
с епархиями и органами власти СКВК,
Селиванова Наталья Александровна, руководитель пресс службы СКВ

Ц 44 **Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества:** Матери-
алы Четвертой Международной научно-практической конференции. — М.:
ООО «Духовное преображение», 2015 г. — 336 с.

ISBN: 978-5-00059-029-4

В сборнике представлены материалы Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества», в которых обобщен опыт церковно-общественного взаимодействия в решении актуальных вопросов современного общества; выработки подходов и единой стратегии в сфере духовно-нравственного развития казачества; укрепления и развития международных связей; разработки и реализации методик, программ, концепций, стандартов, рекомендаций, способствующих возрождению традиционных ценностей российского казачества, трансформации их на современные поколения казачьей молодежи.

Книга адресована представителям педагогической общественности, духовенства, казачьих обществ, органов государственной, региональной и муниципальной власти, деятелям науки, культуры и общественности, всем кто заинтересован в возрождении и развитии российского казачества.

Статьи напечатаны в авторской редакции.

ISBN: 978-5-00059-029-4

© Авторы, 2015
© СКВК

СОДЕРЖАНИЕ

Доклад Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего Кирилла, митрополита Ставропольского и Невинномысского, Председателя Синодального комитета по взаимодействию с казачеством	9
Архимандрит Платон (Игумнов). Святой Сергей — духовный вождь Руси	13
Иванова В. Н. Духовно-нравственное развитие личности в системе казачьего образования	23
Преосвященный Герман, епископ Ейский и Тимашевский. Формы сотрудничества казачьих организаций и Русской Православной Церкви в сфере православного образования и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения на основе традиционных казачьих ценностей	28
Беспалов М. А. Развитие системы непрерывного образования казаков: православный аспект. Опыт Ростовской области	34
Чередниченко Н. Г. Духовно-нравственное воспитание — неотъемлемая часть образовательного процесса	42
Преосвященный Елисей, епископ Урюпинский и Новоаннинский. Казачья экономика: традиции, современность, будущее	46
Балаклеев С. А. 10-летие общественно-политического журнала «Казачья»	50
<i>Вопросы организации</i>	52
<i>Системные проекты редакции журнала и наших партнеров</i>	55

Афанасенко И. Д. Казачество в системе Российской государственности	58
Преосвященнейший Гедеон, епископ Георгиевский и Прасковейский Высшее казачье образование: духовно-нравственный аспект	62
Громов В. П. Государственная поддержка традиционного хозяйственного уклада кубанского казачества на современном этапе	66
Лукаш С. Н. Лемнос: начало казачьей Голгофы	72
Диалог-клуб	
«Формы сотрудничества казачьих организаций и Русской Православной Церкви в сфере православного образования и духовно-нравственного воспитания казачьей молодежи на основе традиционных ценностей»	
Филоненко В. А. Деятельность государственного бюджетного образовательного учреждения Кропоткинского казачьего кадетского корпуса им. Г. Н. Трошева в области духовно-нравственного развития кадет с использованием историко-культурных традиций казачества	77
Черкасова М. А. Критерии оценки эффективности духовно-нравственного воспитания в казачьем кадетском корпусе	82
Плохотникова Л. Н. О взаимодействии государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Курганинский казачий кадетский корпус» с Русской Православной Церковью	92
Котина И. А. Духовно-нравственные основы казачьего мировоззрения	94
Бобыльченко В. А. Тайна казачьего храма: наследие, современность, будущее	98
Петренко С. В. Казачий стан в Италии. Роль Православной Церкви в организации гражданского управления и образовании молодых казаков (по материалам поисковой экспедиции 2013 года)	107

Холодков С. Проблемы современной молодежи в Америке	113
Тюнькина А. С. Жизнь можно прожить по-разному. Трехлетний опыт работы Казачьего спортивного класса Геленджикского Центра РФС «Баско»	117
Бывшева Ю. А. Духовно-нравственное воспитание детей и юношества в условиях православного образовательного учреждения	120
Диалог-клуб «Высшее казачье образование: духовно-нравственный аспект»	
Кондратьев С. В. Личностная амбивалентность в духовно-нравственном развитии казака	127
Гостев А. А. Духовно-нравственные и политико-психологические аспекты фальсификации российской истории: взгляд со святоотеческих позиций	134
Архимандрит Платон (Игумнов). Иван Александрович Ильин — пророк национального возрождения России	139
Асеев В. Г. О структуре детерминации психических процессов	147
Лагутов Н. В. Стяжание Духа Святого как проблема христианской аскетической психологии	152
Рынковой И. В. (диакон Иоанн). Формирование ценностных ориентиров и морально-волевых качеств в российском казачестве	156
Кондратьева О. В. Поливалентность как системообразующий принцип духовно-нравственного развития личности в системе казачьего образования	161
Пастухова Е. И. Коллекционирование в формировании духовно-патриотических качеств молодежи	169
Абрамов С. И. Досуг как средство духовно-нравственного воспитания юного казачества	171
Осипчук И. П. Организация воспитательного процесса в условиях детского оздоровительного учреждения, как средство подготовки вожатых к досуговой деятельности	179

Шишкова С. Ю. Духовные ценности современной казачьей молодой семьи	183
Мартьянова Ю. И., Бобкова Е. Ю. Высшее казачье образование: проблемы и перспективы развития в Самарском регионе	191
Сигаев С. Ю., Лоскутова Е. О. Проблема интеграции гендерной педагогики казачества в современный образовательный процесс	195
Волосков И. В. Казачество как социальная группа Российского общества.....	204
Иеромонах Никодим (Шматько). Мужество — или лидерство? ...	206
Никитин А. В. Персонализм в ряду философско-психологических концепций человека XX века	211
Саунин К. С. К вопросу о типологизации учащихся в системе казачьего образования	223
Игумен Александр (Каприков). Ценностная ориентация в системе духовно-нравственного развития казака	228
Кащенко Т. Л. Крещение Руси — истоки российской культуры	234
Кайтукова З. Х. Развитие базовых оснований личности как цель образования	239
Димов Р. С. Стилиевые особенности управленческой деятельности в казачьей среде	242
Бегун Е. А. Сорботничество Русской Православной Церкви и казачества в деле военно-патриотического воспитания молодежи (на примере деятельности НП «Исток» г. Вязьма)	248

Диалог-клуб

«Духовно-нравственное воспитание казачьей молодежи и воцерковление казачества: опыт и перспективы развития»

Протоиерей Игорь Корейша. Духовно-нравственное окормление казачьей молодежи в Тульской епархии	252
Протоиерей Стефан Фещенко. Опыт Пятигорской и Черкесской епархии в духовно-нравственном воспитании казачат	257

Протоиерей Владимир Герченев. Духовно-нравственное состояние казачьей молодежи и пути ее церковного воспитания в Орловской епархии	260
Протоиерей Сергей Сосков. Формы сотрудничества казачьих организаций и Русской Православной Церкви в сфере православного образования и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения на основе традиционных казачьих ценностей	264
<i>Заповеди казачества</i>	265
Казачий духовник	267
Разумовский Е. Р. Роль Русской Православной Церкви в образовании казачьих общин в Калужской и Тульской областях	270
Соклаков А. Ю. Святые образы в истории казачества	272

Диалог-клуб

«Взаимодействие Русской Православной Церкви и казачества в зеркале СМИ»

Малецкий Ф. Д. Церковь, средства коммуникаций и современные IT-технологии	279
Шафажинская Н. Е. Феномен подвижничества в русской культуре и общественном служении в интернет-культуре казачества	281
Склярова Л. А. Опыт взаимодействия Ставропольской и Невинномысской епархии с представителями социальных медиа	296
<i>Телевидение</i>	296
<i>Радио</i>	297
<i>Епархиальные печатные СМИ</i>	297
<i>Интернет-сайт</i>	297
Щербакова И. Проблематика «казачьей журналистики» на примере выхода газеты «Казачий Терек». Тема духовного окормления казачества на страницах издания	302
Кочетов В. Патриотизм и казачество. Роль СМИ в патриотическом воспитании.	

Опыт работы объединения журналистов казачества и Военного научного общества им. Фрунзе культурного центра ВС РФ	307
<i>Государственная политика в деле патриотического воспитания граждан</i>	307
<i>Роль ветеранов в патриотическом воспитании</i>	309
<i>Роль казачества в военно-патриотическом воспитании молодежи</i>	311
<i>Опыт работы ОЖК и ВНО в патриотическом воспитании</i>	312
<i>Роль литературы, искусства и СМИ в патриотическом воспитании</i>	314
<i>Казачьи СМИ</i>	314
 Диалог-клуб «Казачья экономика: традиции, современность, будущее»	
Борисова В. В. Идеология казачества и новое предназначение маркетинга	316
Тимашков А. В. Казачья экономика: традиция, современность, будущее	322
РЕЗОЛЮЦИЯ IV Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества»	325

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Доклад Его Высокопреосвященства
Высокопреосвященнейшего КИРИЛЛА,
митрополита Ставропольского и Невинномысского,
Председателя Синодального комитета по взаимодействию
с казачеством**

Ваши Преосвященства! Господа атаманы, братья-казаки,
всечестные отцы, братья и сестры!

Год спустя мы снова встретились в Московском государственном университете технологий и управления, и я хочу сказать, что очень рад нашему сотрудничеству с этим замечательным вузом — первым университетом, где тысячи молодых казаков получают высшее образование очень высокого уровня. Разрешите открыть работу казачьего направления XXII Международных Рождественских чтений, в рамках которого мы вот уже четвертый раз проводим нашу ежегодную Международную практическую конференцию «Церковь и казачество: соработничество на благо Отечества».

Прежде всего, мне хотелось бы сказать, что прошедший год был богат на события: зарубежные поездки, конференции, семинары и, конечно же, прошедший 5 декабря в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя Первый большой съезд казачьих духовников, собравший свыше тысячи делегатов со всего мира. На нем мне бы хотелось остановиться особо.

Впервые в современной истории было проведено такое мероприятие, нацеленное на объединение опыта духовенства в плане духовного окормления казачества. Вот уже свыше двух десятков лет мы говорим о становлении казачества, которое невозможно без его духовного возрождения. Те вопросы, которые были подняты и на пленарных заседаниях, и в кулуарах при обсуждении насущных проблем, наглядно свидетельствуют о том, что процесс этот весьма и весьма сложный, казачество неоднородно и даже в какой-то мере разобщено, причиной чему служат и события нашей недавней истории, и серьезные проблемы в казачьей среде. На съезде в своем докладе я сказал и о неготовности части духовенства к тем сложностям, которые возникают при окормлении такой во всех смыслах особой паствы, как казачество.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, открывая съезд, особо отметил, что казачество, это, прежде всего, особый образ жизни, который должен основываться на своем особом базисе: «Потому что без единого фундамента не

может быть единого образа жизни, а применительно к казачеству — не может быть единого казачества. Если мы не согласимся относительно того, что является фундаментом казачьего образа жизни, мы тем самым отказываемся от того, что казачество — это единая семья, и открываем простор сепаратизму, различным дроблениям, которые в конце концов изничтожат казачество так, как в наше плюралистическое время очень часто изничтожаются иные человеческие общности. Так что же лежит в основе образа жизни казака? Это, в первую очередь, православная вера и любовь к Отечеству. Любовь, простирающаяся до готовности положить свою жизнь за Отечество. Именно поэтому казаки и были опорой государства, опорой национальной жизни. Там, где происходили разного рода брожения, разделения, конфликты, казаки, вставая на защиту Отечества, оказывались той силой, которая была способна повлиять на враждующих так, что вражда прекращалась. Когда Родине нашей становилось тяжело, когда внешняя опасность угрожала самому ее бытию, тогда именно казаки становились передовым отрядом, защищавшим не только рубежи, но и все Отечество». Его Святейшество, взявший казачество под свое особое патриаршее водительство, как никто другой знает и понимает нынешнее положение дел, от всего сердца переживает за казаков и те проблемы, что сейчас есть в казачестве, и молится об их искоренении и установлении истинно братской любви в среде казачества.

Печальным, но, увы, закономерным результатом этих «болезней роста» являются все те нынешние нестроения, о которых мы знаем и которые подлежат обязательному и по возможности скорейшему лечению, ибо без этого невозможно двигаться дальше. В прошедшем году сложности в казачьей среде достигли, не побоюсь сказать, критической точки. Вдвойне тяжело, когда некоторые предводители казачества, атаманы — «отцы» казаков, преследуя не всегда понятные, но вполне определенные цели инспирируют смуту и раздразнивают среди своих «детей», счет которых подчас идет на десятки тысяч. Не оттого ли это происходит, что «батяка» — атаман иногда не может или не хочет понять всей меры ответственности, которая возложена на него, а задачи казачьего служения воспринимаются в лучшем случае однобоко, а в худшем — абсолютно неправильно? Чтобы точнее выразить то, о чем идет речь, позвольте процитировать одного из величайших подвижников Православия XIX века святителя Феофана Затворника: «Итак, если чье служение Отечеству не восходит к Богу и не превращается в служение Ему, тот, верно, не так служит, как должно, не те имеет цели, не с тем расположением ходит в сем служении... И служение обществу для общества же есть служение не правое. Как будто общество существует само для себя и имеет цель в себе. Господь благоволил быть на земле гражданскому устройству для того, чтобы вспомагав друг друга, друг друга вразумляя и исправляя, тем успешнее достигали вечного блаженства через исполнение Его святой воли и умножение Его славы на земле. Общество есть средство. Кто поставляет его целью, тот отнимает у него цель и делает его как бы пустым и безжизненным. Не оттого ли нет порядка, спокойствия и бла-

годенствия там, где служат обществу для самого общества? Ибо кто всего ожидает от него, тот первый обратится против него, коль скоро ощутит себя в нем забытым, незамеченным. Но кто работает ему Господа ради, у того жар ревности не охладает от холодности и невнимания людей» [«Сборник слов, посвященных богоугодной жизни вообще (из слов к тамбовской и владимирской паствам 1859—1866 годов)»]. Дай Господь, дабы все нестроения в казачьей среде прекратились и наконец начался бы расцвет нашего казачества.

То, что казачество сильно именно единством, у меня лично не вызывает сомнения. Независимо от того, где живет казак, его предназначение — служение вере православной — должно реализовываться в полной мере. Особенно важно, чтобы казачество было едино и укреплялось именно в России, Украине и Белоруссии — государствах, которые расположены на территории традиционных мест проживания казаков, «колыбели», где казачество возникло, крепло и развивалось. Поэтому мне представляется крайне необходимым духовное единение казачества здесь, в «центре», так как именно казачество в Отечестве пострадало сильнее в результате трагических событий XX века. Прошедшей осенью (в октябре и ноябре соответственно) я посетил Украину и Белоруссию, встречался с казаками. Мы совместно с УПЦ и Белорусским экзархатом проводили различные мероприятия, богослужения, молились и том, чтобы казачество, как в былые времена, стало опорой государству и обществу. Единство — это то, без чего невозможно быть христианину, в том числе и казаку. Апостол Павел призывает «поступать достойно звания», в которое призван человек, *со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 1–3). И казаки, может быть, даже с большим рвением, чем прочие, должны стремиться к исполнению этого призыва, так как именно они призваны Господом на особое служение, принося клятву на кресте и Святом Евангелии.

В духовном единстве казачества мы призваны увидеть и прообраз духовного единства всего нашего народа. Президент Российской Федерации призвал строить общество с опорой на традиционные ценности, которые, как бы далеко ни находились от нас, нынешних, должны быть привнесены и адаптированы к современным реалиям. То, что навязывается извне, не только не может служить такой опорой, а напротив, способно разрушить имеющееся, не дав ничего взамен. И в этом смысле адекватное понимание того же казачества и его традиционного уклада жизни вполне может и должно послужить возрождению нашего Отечества. Та самобытность казачьей идеи, которая наличествует, вполне применима и как исходная, базисная концепция идей национальной и государственной. Эта идея пронесена через всю историю нашей Родины без влияния посторонних течений, она, оставаясь в «чистом», первоначальном виде и преодолев все преграды, дошла до нашего времени. Очевидно, что перед нами наиинтереснейший и достойный для осмысления и следования пример. Это и сама жизнь казаков с их уникальным бытом, и правила ведения хозяйства, и система казачьего самоуправления, и взаи-

моотношения в казачьей «табели о рангах», и многое-многое другое. Развиваясь, казачество впитывало в себя многие черты, назовем это так, внесловного существования в условиях той государственности, имея одновременно с этим и свое дворянство, и свое мещанство, и своих землепашцев (которые, в отличие от не казаков, никогда не были крепостными и холопами в среде казачества). И одновременно с этим все они были воинами Христовыми, прототипом вооруженного народа, первыми поднимавшимися на защиту рубежей Родины от внешнего врага. Нужно помнить, что угрозы такого плана никуда не исчезли, они лишь, может быть, изменили свой характер и форму, поэтому и актуальность защиты Отечества, его рубежей, отстаивание своей государственности, национальной уникальности и религиозной самоидентичности вкуче с братскими славянскими народами является собой одно из приоритетных направлений развития общества. И казачество в этом смысле может и должно явить яркий пример всему обществу и ориентир как основу будущего развития общества.

2014-й год для нас для всех в каком-то смысле особый, так как ровно 700 лет назад родился будущий «игумен Земли Русской» — святой преподобный Сергей Радонежский. Этому знаменательному событию посвящены и нынешние Рождественские чтения, и целая череда событий и мероприятий, приуроченных к этой памятной дате. Именно его молитвенное заступничество и при его жизни, и по сию пору делает наше государство крепким, способным противостоять внешним угрозам, помогает укрывать иногда возникающие внутренние нестроения. Именно преподобный Сергей благословлял князя Димитрия на борьбу с иноземными захватчиками. А кто преподнес тому икону Божией Матери, именуемую «Донская»? Все мы помним, что сказано в летописи — это «народ христианский воинского чина... завоный казацы». Повторюсь, что казачество формировалось, крепло и развивалось вместе с Отечеством нашим. И ныне вновь Русь Святая поднимается после десятилетий гонений на веру православную, на те устои и традиции, которыми она жила столетиями. Возрождается, слава Богу, и казачество наше. Но возрождаться — еще не значит возродиться. Нужна серьезная, долгая и кропотливая, подчас тяжелая работа, нужна вера, нужна молитва, ведь без этого, как справедливо отметил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, и «само казачество невозможно». И да возродится оно, в том числе по молитвам преподобного Сергия, величественно и славно!

Всех сердечно благодарю за внимание и призываю на Вас Божие благословение.

АРХИМАНДРИТ ПЛАТОН (ИГУМНОВ),
профессор МПДА

СВЯТОЙ СЕРГИЙ — ДУХОВНЫЙ ВОЖДЬ РУСИ

Празднование 700-летнего юбилея со дня рождения святого Сергия совершается на фоне тревожной политической обстановки, когда возобладавшее в жизни Запада «полное разделение между нравственностью и политикой составляет одно из господствующих заблуждений и зол нашего века»¹.

Быть может, именно в такие моменты жизни, когда история подводит человечество к роковым рубежам, аксиологический взгляд, обращенный к жизни святых, способен выявить высокую цену универсальной значимости их духовного идеала, в служении которому их политический идеал был вдохновлен этическим идеалом, так как они, по верному замечанию В.С. Соловьева «должны быть теснейшим образом между собой связаны»².

Святой Сергий — духовный вождь Руси, примирявший русских князей и вдохновлявший их на соби́рание русских земель под политическим главенством Москвы. Знаменательно, что законное воссоединение Крыма с Россией совершилось в год 700-летнего юбилея преподобного Сергия.

Обращаясь к религиозно-нравственному облику преподобного Сергия, мы видим его глубокое смирение, его преклонение пред Богом, его погруженность в молитву и созерцание, его евангельскую любовь к ближним и дальним, его заботу о благоденствии Русской земли. Следование идеалу предполагает отрешенность от вещей материальных и чувственных, отказ от своей автономии, верность принципу самоотречения.

«Чтоб увидеть истину, — заявлял Лев Шестов, — нужны не только зоркий глаз, находчивость, бдительность и т.п. — нужна способность к величайшему самоотречению»³.

На светлом фоне сияния добродетелей святого Сергия, озарившего путь русской православной святости, открывается духовная несостоятельность цивилиза-

¹ Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. Философская публицистика. М., 1989. С. 264.

² Там же. С. 264.

³ Шестов Л. На весах Иова. ЭКСМО, 2009. С. 323.

ционного пути в развитии Запада с его неотвратимой логикой отступления от Евангелия и забвения вечной жизни.

Очевидно, что «бедствия нашего времени велики, и опасность можно будет преодолеть только тогда, когда будет захвачена последняя глубина человеческой души, когда человечество опять проложит себе путь к Богу»¹. История христианской Руси была отмечена стремлением Церкви к водворению в политической жизни Руси высоких нравственных начал, провозглашенных Евангелием в его обращении ко всем народам земли. По мысли В.С. Соловьева, подобно тому, «как нравственность христианская имеет в виду осуществление Царства Божия внутри отдельного человека, так христианская политика должна готовить Царства Божия для всего человечества»².

Сегодня как никогда «человечество нуждается в обновлении духа и облагорожении инстинкта, в возвращении к евангельской вере, ...и близится время, когда мы все будем помышлять только о внутреннем обновлении и будем искать Божьей помощи и спасения»³.

Евангелие есть последняя и абсолютная в своем вечном значении новость в ноуменальной жизни мира. Поэтому обращение к Евангелию — это не возвращение в прошлое, а устремленность в грядущее. *Древнее прошло*, — говорит святой апостол Павел, — *теперь все новое* (2 Кор. 5, 17). *Кто во Христе, тот новая тварь* (2 Кор. 5, 17). В устремленности к вечности, как можно видеть из описания монашеского подвига святого Сергия, преодолевается забвение о смерти и будущей вечной жизни, так же как преодолевается безответственное отношение человека к своему высшему предназначению и нравственному призванию, включающему победу над нравственным злом, которое, как мы видим, сегодня широкой волной разливается в современном либеральном безрелигиозном мире.

«Никогда еще отрицательные силы человеческого существа не выступали с таким дерзновением, так самоуверенно, с таким самосознанием; никогда еще они не делали таких вызывающих попыток захватить власть над миром; никогда еще человек не располагал такими техническими возможностями; никогда еще он не владел такими разрушительными средствами... В мире намечается перелом; может быть, он уже совершается. Прежнее равновесие утрачено. И той худшей опасности, которая нам грозит, мы можем противостоять только при условии внутреннего обновления»⁴.

Празднование 700-летия святого Сергия должно явиться знаменательной вехой на пути исторического обновления народной жизни, по которому призвана идти Русь. Празднуя этот юбилей, мы должны стремиться постичь сокровенную тайну святости преподобного Сергия, его прижизненного и посмертного влияния на религиозное благочестие наших современников и соотечественников.

¹ Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т. Т. 3. М., 1994. С. 558.

² Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. Философская публицистика. М., 1989. С. 264.

³ Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т. Т. 3. М., 1994. С. 558.

⁴ Там же. С. 558–559.

Величественный и недостижимо высокий в своем истинном нравственном достоинстве, смиренный и благородный в своей внутренней светоносной преображенности, благодатный и обаятельно близкий всем нам в своей созерцательной утонченности, образ прп. Сергия рожден в сокровенной глубине благодатной стихии религиозной жизни Руси и ярко, на многие века запечатлелся в своей сверхвременности в отеческом предании и в нашей национальной истории.

«Благочестив и правоверен был святой Сергий»¹, его исторической заслугой явился вклад в процессе централизации русских земель под эгидой Москвы, когда «не слишком еще мощная Москва получает деятельную поддержку со стороны Церкви в деле защиты русской земли от иноверцев и в деле собирания Руси»². Русский философ С.А. Левицкий указывает на исключительную роль святого Сергия в процессе консолидации русских земель: «Особенно характерен в этом отношении преподобный Сергий Радонежский»³.

В своем правоверии и благочестии святой Сергий явился в нашем мире как герой истинной нравственной доблести, как светильник благодатного света, как носитель идеала христианской святости, как небесный ангел, как гений совершенного бытия. «Святому может быть присуща гениальность в самотворчестве, — отмечает Н.А. Бердяев, — в превращении себя в совершенство, в просиянную тварь»⁴. Святой Сергий прежде всего есть человек от Бога. Он — человек Божий. «Человек — не сам виновник своего дара и своего гения. Он получил его от Бога и потому чувствует себя в руке Божьей, орудием Божьего дела в мире»⁵. Святой Сергий стал исполнителем Евангелия и своей пламенной любовью к Богу он явил нам пример актуального исполнения воли Господней, заключенной в своем потаенном смысле в словах Евангелия: *Огонь пришел Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся!* (Лк. 12, 49). Житие святого Сергия с эпизодами теофаний и ангелофаний написано на языке огня и света.

Объятый горением Божественной любви и озаренный сиянием Божественного света, святой Сергий верил в предназначение России настоящей бесстрашной верой и любил ее настоящей всеобъемлющей любовью. По замечанию Д.И. Иловайского, «он горячо любил Родину и никому не уступал в ревности к ее освобождению от постыдного ига»⁶. Святой Сергий «любил Россию, ее славу и благоденствие», — писал Н.М. Карамзин⁷. В сиянии веры и в обладании любви в своем пустынном уединении, в подвиге поста и молитвы, он стал носителем высокого нравственного авторитета, духовным вождем Руси. Он стал небесным наставни-

¹ Соловьев В.С. Собрание сочинений в 2 т. Т. 1. Философская публицистика. М., 1989. С. 417.

² Левицкий С.А. Трагедия свободы. М., 2008. С. 536.

³ Там же. С. 536.

⁴ Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993. С. 120.

⁵ Там же. С. 118.

⁶ Иловайский Д.И. История России в 5 т. Т. 2. М., 1896. С. 106.

⁷ Карамзин Н.М. История Государства Российского. М., 2006. С. 347.

ком, покровителем, заступником и предстателем пред Богом за всех русских людей, которых он привел к себе за истекшие 600 с лишним лет после своего честного преставления.

И если бы можно было, по мысли В.О. Ключевского воспроизвести в описании все то, что за сотни лет было молчаливо передумано и перечувствовано миллионами душ, то это описание стало бы «историей нашей всенародной политической и нравственной жизни»¹. История народной жизни нашего Отечества содержит примеры зримо явленной его чудесной небесной помощи.

«О дивный угодник Божий, ты всегда тот же, и ты бдишь над Родиной нашей, и над всеми носящими имя твое», — писал в заграничном изгнании в своем парижском дневнике 2 декабря 1924 года протоиерей Сергей Булгаков. Протоиерей Сергей учит нас «внимать учению Святой Церкви», напоминая нам о том, что «святые всегда с нами, вспомоществуют и хранят нас»². Церковь нас учит «следовать примерам жизни наших русских святых, чтобы мы могли оправдать нашу жизнь подобно тому, как оправдались перед Богом святой Сергей, святые Алексий, Петр, Иона...»³.

Преподобный Сергей был послан России как небесный ангел-утешитель в тот судьбоносный момент ее истории, когда, по словам Г.П. Федотова, «первое столетие монгольского завоевания было не только разгромом государственной и культурной жизни древней Руси: оно заглушило надолго и ее духовную жизнь»⁴. Оно, несомненно, грозило самому существованию русского народа. «Исторический народ для того, чтобы исполнить свое назначение, чтобы становиться христианским царством и способствовать всемирному совершенствованию, должен прежде всего существовать»⁵.

В разгромленной монгольским нашествием России «так велико было материальное разорение и тяжесть борьбы за существование, что всеобщее огрубение и одичание были естественным следствием»⁶ сложившегося порядка вещей. Противостоять злу можно было только силой внутреннего обновления.

Своим иноческим служением, своей церковной и общественной деятельностью, своей молитвой и созерцанием Божественного света святой Сергей внес живое духовно-нравственное созидательное начало в процесс обновления духовного строя русской жизни.

Как монах и служитель престола Божьего святой Сергей отчетливо осознавал универсальность миссии Церкви, главным предназначением которой является задача внесения абсолютного Божественного начала в мировой строй вселенского

¹ Ключевский В.О. Значение преподобного Сергия Радонежского для русского народа и государства. Саратов, 2009. С. 11.

² Булгаков Сергей, прот. Автобиографические заметки. Дневники. Статьи. Орел, 1998. С. 221.

³ Розанов В.В. Т. I. Религия и культура. М., 1990. С. 51.

⁴ Федотов Г.П. Святые Древней Руси. Париж, 1985. С. 128.

⁵ Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т. 2. М., 1989. С. 568.

⁶ Федотов Г.П. Святые Древней Руси. Париж, 1985. С. 128.

бытия. Конкретное исполнение миссии Церкви он видел в обновлении и преображении нетварной Божественной благодатью всех сфер личной, семейной, общественной, государственной и вселенской жизни — от ее высочайших вершин до самых далеких и скромных, но все-таки ценных периферийных реальностей бытия.

Если личность свободна, она, по мысли Л.Н. Тихомирова, осознает свою обязанность «жить по-христиански, стремиться к спасению, она — должна быть проникнута самообладанием». Личность должна быть свободной, поскольку в действиях, совершаемых «под влиянием порывов страсти и корыстного пожелания, нет свободы»¹. Православная религиозность святого Сергия была основана на свободе, она соединялась в его душе «с добродетелью и святостью»².

Восходя к идеалу богозаповеданного совершенства, став духовным наставником иноков, преподобный Сергий создал школу своих учеников, которые явились светильниками иноческой жизни в разных частях северо-восточной Руси. Благодатное духовное влияние святого Сергия на нравственную жизнь Московской Руси явилось одним из факторов, определившим характер XIV века в качестве переломного века в русской истории. По замечанию историка С.Ф. Платонова, святой Сергий «выступал на помощь Москве во все трудные минуты народной жизни и поддерживал громадным нравственным авторитетом начинания Московских князей»³. Он приобрел авторитет «покровителя, заступника и охранителя государства и Церкви»⁴.

Святой Сергий совершает подвиг монашеского самоотречения, чтобы последовать за Христом. Он совершает борьбу с прилогами и наветами сил тьмы и одерживает победу над страстями. Он облачается в смирение и бесстрастие по образу совершенства Христа, сказавшего: *Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем* (Откр. 3, 21).

В своей сокровенной ноуменальной сущности подвиг преподобного Сергия есть его личный реальный опыт актуального усвоения победы Христовой над смертью и распространения следствий этой победы на окружающий мир.

Духовная победа над злом в борьбе святого Сергия с искушениями явилась основанием его дерзновения и непостыдного смиренного упования, с которым он предсказывает победу Великому князю Димитрию «на прегордых и дерзких агарян». Великий Московский князь и прославленный полководец Димитрий Донской находится в таких же личных типологических отношениях с преподобным Сергием, в каких симфонически царь и пророк предстают в истории народа Божьего в Ветхом Завете. Позднее, как мы знаем, икона «Явление Пресвятой Бого-

¹ Тихомиров Л.Н. Религиозно-философские основы истории. М., 1997. С. 285.

² Соловьев В.С. Собрание сочинений в 2 т. Т. 1. Философская публицистика. М., 1989. С. 417.

³ Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Пг. 1917. С. 168.

⁴ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописании ее главнейших деятелей. М., 2006. С. 133.

родицы преподобному Сергию Радонежскому», написанная на доске от его гроба, сопровождала Московских царей и Российских императоров в их военных походах. Преподобный Сергий — небесный покровитель православного русского воинства.

Для исторического бытия государства необходима нравственная идея. Без высшей идеи не могут существовать ни государство, ни нация. Святой Сергий был живым и одушевленным образом воплощения в русской жизни евангельского нравственного идеала. В силу своего нравственного авторитета преподобный Сергий стал духовным вождем Руси. С его авторитетом считались удельные князья. Уже было отмечено, что Сергий использовал свой авторитет для осуществления задачи централизации всех русских земель вокруг Москвы, взявшей на себя историческую роль единого консолидирующего центра. Своей деятельностью святой Сергий стремился преодолеть центробежные тенденции в процессе консолидации русских земель и вел политику примирения враждующих с Москвой русских князей.

Источник сил для осуществления своей духовной миссии преподобный Сергий находил в подвиге постоянного молитвенного предстояния перед Святой Троицей. Образ единства Ипостасей Живоначальной Троицы был для него Первообразом, взиранием на который народ мог объединиться «в лоне единой Церкви» и «побеждать навистную рознь мира сего»¹. Вершиной молитвенного предстояния преподобного Сергия перед Богом явилась его молитва за православное русское воинство в момент битвы на Куликовом поле, получившей в народе название Мамаева побоища и явившейся одним из величайших сражений средневековой эпохи. «Недаром историк В.О. Ключевский писал, что в сражении на Куликовом поле родился единый русский народ. Родился-то народ, наверное, раньше, но свое огненное крещение точно получил именно на берегах Дона и Непрядвы. Ведь тогда, в 1380 году, собственно говоря, решалась судьба всей Руси — быть или не быть»².

В жизни и облике святого Сергия мы видим преломление различных аспектов исторической реальности в их неслиянной разделенности и в их нераздельном соединении: Церковь и царство, пустыня и столица, пророк и царь, монах и воин. «Воин, как носитель меча и мироприемлющего компромисса, — заявляет И.А. Ильин, — нуждается в монахе как в духовнике, в источнике живой чистоты, религиозной умудренности, нравственной плеромы: здесь он укрепляет свою совесть, проверяет цель своего служения и очищает свою душу. И самый меч его становится огненной молитвой. Таков Дмитрий Донской у святого Сергия перед Куликовой битвой.

Монах, как живой хранитель чистоты и праведности приобщается через воина бремени мира, его страданию и его героической неправедности; он уже не отр-

¹ Евгений, архиепископ Верейский. Вступительное слово // Встреча, № 1, 2014, С. 1.

² Перевезенцев. Русский выбор. М., 2007. С. 68.

шается и не замыкается в своей праведности; он бережет и строит ее не для себя; он не отвертывается от зла и злых обстоятельств, а вступает в борьбу с ними, становясь соратником воину, разделяя его страдания, благословляя и осмысливая его подвиг, сохраняя для него чистоту и умудрение. Монах выступает как бы ангелом-хранителем воина; и самая молитва его уподобляется огненному мечу. Таков святой Сергий, благословляющий Дмитрия Донского и дающий ему в спутники двух меченосных послушников»¹.

Благословение, данное святым Сергием Великому Московскому князю Дмитрию на выступление против Мамаея, представляет собой самый яркий пример в нашей отечественной истории воплощения идеи христоролюбивого воинства. «Здесь нет того внутреннего противоречия, которое пытаются усмотреть сентиментальные моралисты»². В основе этой идеи лежит жертвенная любовь к родному Отечеству, воплощаемая в защите христианской православной веры и в борьбе с проявлением зла, ведущейся во имя торжества правды Божией и дела Божьего на земле.

Христианство учит, — писал Н. А. Бердяев, — как быть сильным перед лицом жизни и смерти... Человек бессилён вне Христа, но силен во Христе. Ибо Христос победил мир»³.

Победа, одержанная русским воинством в Куликовской битве, имела далеко идущие геополитические последствия для исторической судьбы Московской Руси. Эта победа была предопределена глубинной и неотвратимой логикой развития русской государственности, находившейся перед выбором новых приоритетных направлений будущих географических и культурных перспектив.

Первоначально культурные и географические интересы Руси были ориентированы в координатах «север-юг», по пути «из варяг в греки». С этой ориентацией были связано учреждение русской государственности с севера и принятие православной христианской веры с юга. Рюрик обжился было в Новгороде, но Олег уже облюбывал Киев, а Святослав стремился уже за Дунай, желая иметь столицу в Доростоле. XIV век — век преподобного Сергия, переломный век русской истории, когда культурные и геополитические интересы Руси постепенно начинают ориентироваться в направлении «запад-восток», что привело к открытию окна в Европу на западе и к выходу России к Тихому океану на востоке. Но ориентация «север-юг» остается актуальной и в век святого Сергия. Авва Сергий воспитывает плеяду своих учеников, ставших игуменами многих монастырей, с деятельностью которых связана колонизация северных земель. На интерес преподобного Сергия к северу указывает его дружба с апостолом северных народов святителем Стефаном Пермским, а о его связи с югом свидетельствуют дары и грамота, присланные ему Константинопольским патриархом Филофеем Конкиным.

¹ Ильин И.А. Путь к очевидности. О сопротивлении злу силой. М., 1993. С. 131.

² Там же. С. 130.

³ Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993. С. 109.

Подготавливая Великого князя Дмитрия на выступление против Орды, святой Сергий учитывал баланс политических и военных сил, сложившийся в направлении «запад-восток»: Тверь, Брянск, Чернигов, Литва на западе — Рязань, Нижний Новгород и Орда на востоке.

Век преподобного Сергия ознаменовал собой знаковый поворот в историческом цивилизационном развитии Руси. В ходе исторического цивилизационного развития Русь стала наследницей Улуса Джучи, т.е. наследницей Золотой Орды, огромной военно-феодальной державы, простиравшейся от низовьев Днепра и Дуная на западе до верховьев Иртыша и Оби на востоке. Позднее Россия освоила Сибирь, вышла на Дальнем Востоке к Тихому океану и, шагнув на Американский континент, приступила к освоению Аляски и западного побережья североамериканского континента.

Таким образом, данное преподобным Сергием благословение Великому князю Дмитрию на выступление против Орды, заключало перспективу освоения Востока в северной полосе евразийского континента. Неслучайно, например, первая церковь, построенная русскими поселенцами при основании Омска, носила имя святого Сергия.

Эпоха преподобного Сергия — это время напряженных богословских споров, которые велись в Византии относительно вопроса о природе Божественного света. Русь не участвовала в этих спорах, но она реагировала на этот вопрос своей монашеской жизнью и своим церковным искусством. Русь восприняла восторжествовавшее в Византии паламитское учение о нетварной природе Божественного света. Это было второе по своей духовной значимости религиозное и культурное влияние Византии на жизнь Руси.

Первое духовное влияние Византии относится к X веку, когда в результате Крещения Руси семена христианского просвещения взошли на русской почве классически ясной по своему стилю, величественной в своем достоинстве и одухотворенной по своему содержанию культурой Руси Киевского, или Домонгольского, периода. Второе духовное влияние Византии на Русь произошло в XIV в., когда Москва восприняла последний луч угасавшей империи Ромеев. XIV век — века, которая ознаменовала окончательное разделение путей христианского латинского Запада и православного христианского Востока. На Западе восторжествовал Ранессанс.

Ренессанс — это такая эпоха в истории западной культуры, когда человек, его разум, его силы, его творческий потенциал — были возведены в некий абсолют. Эпоха Ренессанса не отрицала ценностей христианской веры, как не отрицала она и самого Царства Божия. Но Царство Божие, в умозрении деятелей эпохи Ренессанса, свершится лишь в конце времен, и до его наступления человек является автономным агентом земного исторического процесса.

На православном Востоке восторжествовал исихазм, получивший теоретическое обоснование в учении святителя Григория Паламы о нетварном характере

Божественного света. Согласно паламитскому учению, человек уже здесь на земле способен стать причастником нетварной Божией благодати и реально переживать свою причастность к Царству Божию в реальных условиях земной исторической действительности.

Тот факт, что в XIV в. латинский Запад окончательно разошелся с православным Востоком, имел в своей основе глубокие мировоззренческие и культурные особенности, отличавшие его от Востока.

«В XIV веке русские связи с Константинополем и с Афоном крепнут и оживляются... Важнее, конечно, приток новых памятников. И снова, это была целая литература, — на этот раз мистическая и аскетическая. Ведь новое переводческое возбуждение на Афоне и в Болгарии связано с движением исихастов, с созерцательным пробуждением и подъемом... На Руси было кому читать эти мистико-аскетические книги. XIV век был временем отшельнического и монастырского возрождения, — это век преподобного Сергия»¹.

По отзыву Е.Е. Голубинского, «преподобный Сергей Радонежский справедливо почитается отцом истинного монашества в Северной, или Московской, Руси времен монгольских, как преподобные Антоний и Феодосий Печерские были отцами такового же монашества в Южной, или Киевской, Руси времени домонгольского»². Согласно подсчетам Е.Е. Голубинского, «преподобный Сергей и его ученики и собеседники основали до тридцати монастырей»³ в пределах нынешних губерний: Московской, Владимирской, Нижегородской, Костромской, Ярославской и Тверской.

Эпоха исихазма заключала в себе глубокий интерес к человеческой личности, оберегающей от повреждения свой внутренний мир. Духовные наставления преподобного Сергия приобретают глубину и смысловую актуальность в контексте исихастской тематики в сочинениях греческих авторов, «посвященных внутреннему миру человека, дисциплине ума, вниманию, различным помыслам, путям развития страсти»⁴. В живом и глубоком интересе к вопросам внутреннего преображения человеческой личности заключается уникальное своеобразие эпохи святого Сергия. «Ничего подобного, — отмечает Г.М. Прохоров, — не было ни в XI–XIII, ни в XVI–XVIII вв.»⁵

В судьбе святого Сергия решающее значение имело его отречение от мира, положившее начало его молитвенному подвигу и ставшее предпосылкой его религиозного и нравственного призвания. Преподобный и богоносный авва Сергей

¹ Флоровский Георгий, прот. Пути русского богословия. Париж, 1937. С. 9–10.

² Голубинский Е.Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СТСЛ., 2012. С. 54.

³ Там же. С. 66.

⁴ Прохоров Г.М. О византийской богословско-философской литературе в культуре Руси XIV–XVI вв. // Свидетель истины. Памяти протопресвитера Иоанна Мейендорфа. Екатеринбург, 2003. С. 430.

⁵ Там же. С. 430.

явил в подвиге своей жизни пример актуального исполнения евангельской заповеди искания Царства Божия и правды его. Этим путем шли все святые, этим путем шла и продолжает идти Святая Русь.

В своей тысячелетней истории Россия явила миру второй после Византии величайший тип православной христианской цивилизации. Она создала великую государственность и самую великую христианскую культуру. Миссией России является ее служение делу Божьему на земле, поэтому России, по словам В.С. Соловьева был присущ «нравственный подвиг самоотречения»¹, и в этом подвиге не было места разделению между политикой и нравственностью. И сегодня, взирая на образ служения Богу и спасению мира святого великого Сергия, современная православная Россия должна считать своим главным историческим предназначением созидание Православной Церкви Христовой, которая «является не только как собрание верующих лиц, но и как братский союз народов в преображенном человечестве»².

В своем лице святой Сергий являет символ этого великого вселенского предназначения России, и если «есть у России народный богатырь, который всего лучше выражает дух России, то, конечно, это преподобный Сергий»³.

Греческое слово «игумен» переводится на русский язык словом «вождь». И та традиция, с которой связывается торжественное именование святого Сергия игуменом Русской Земли, заключает в своей сокровенной основе глубокий символический смысл.

¹ Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. Философская публицистика. М., 1989. С. 289.

² Там же. С. 283.

³ Поселянин Е. Сказание о святых вождях земли Русской. М., 1900. С. 171.

ИВАНОВА В.Н.,
ректор МГУТУ им. К. Г. Разумовского

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ КАЗАЧЬЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современный характер общественного развития отличается нарастанием глобального мирового кризиса, охватывающего все области жизни человека.

С одной стороны, имеет место развитие общества на базе научно-технического прогресса и повышение качества жизни; с другой — развитие технократического менталитета, переоценка материальных ценностей, взгляд на человека как на объект разнообразных манипуляций. В таком обществе человек перестает быть личностью, он становится программируемым компонентом системы, в которой нет места таким категориям, как нравственность, совесть, достоинство.

Поэтому сегодня особенно актуальны вопросы духовно-нравственного развития личности, для которой важны общечеловеческие интересы и ценности. В чем же выражены эти ценности в нашей повседневной жизни? В каждодневном проявлении порядочности, чести, достоинства, трудолюбия, бескорыстия, уважения к старшим, заботы о детях. Это то, что составляет нравственную основу каждого человека.

В рассмотрении вопросов духовности и нравственности особую значимость приобретают учения святых отцов Православной Церкви.

Сегодня мы переживаем великое событие — празднование 700-летия со дня рождения «игумена земли русской» — преподобного Сергия Радонежского. Нравственный авторитет скромного игумена Свято-Троицкой обители был так велик, что князь и митрополиты обращались к нему в трудные минуты за советом, разумлением и добрым пророчеством. Преподобный Сергий Радонежский не оставил после себя ни единой строчки. Но, можно сказать, что учение преподобного Сергия Радонежского — это его жизнь.

В первую очередь, Сергий Радонежский, стремясь к «жизни во Христе», ввел идею и практику «высокого жития», как реальный пример нравственного совершенства, как некий общечеловеческий идеал.

Завещание Сергия Радонежского о «жизни во Христе» стало нравственной основой российского казачества.

Следует заметить, что казачество — явление сугубо русское и сугубо православное. Казачество — это соединение воедино православного мироощущения с лучшими чертами характера русского человека — свободолубием, стремлением к независимости, неприязнью ко всякому угнетению и принуждению, мужеством, твердостью, постоянством и в то же время резким неприятием всего, что ломает складывающийся столетиями образ жизни. Именно в таких людях нуждается сегодня наше общество.

Казачество сегодня представляется тем уникальным слоем, который, несмотря на все невзгоды, потрясения двадцатого столетия, выстоял и сохранил самоидентичность и объединил в себе как ценности и качества традиционного мировоззренческого плана и порядка, так и крайне актуальные, с позиции сегодняшнего времени, деятельно-практические качества. Поэтому казачество может рассматриваться в качестве одной из социальных групп и сил, способных обеспечивать стабильность и устойчивость развития нашего Отечества.

Таким образом, можно предположить, что для успешной организации образовательного процесса в современных условиях обращение к казачьим традициям может стать одним из вариантов образовательной модели духовно-нравственного развития личности. Разработка и реализация такой модели является одной из ключевых задач в образовательной и воспитательной деятельности Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского, в структуре которого существует и динамично развивается Общеуниверситетский институт казачества. В качестве базисных задач этого института в плане духовно-нравственного развития студентов-казаков выступают:

- ◆ тесное взаимодействие с Синодальным комитетом по делам казачества, одним из примеров которого является ставшее традиционным проведение секции Рождественских чтений «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» в стенах МГУТУ им. К. Г. Разумовского;
- ◆ возведение храма-часовни МГУТУ им. К. Г. Разумовского;
- ◆ углубленное изучение истории и культуры казачества, а также внедрение казачьего компонента во все дисциплины университета.

Следует заметить, что решение задач духовно-нравственного развития личности возможно при условии непрерывности казачьего образования. Именно непрерывность казачьего образования позволяет осуществлять целостность духовно-нравственного воспитания и интеллектуального развития личности. Именно в этом случае возможно

- ◆ формирование готовности и способности к духовному развитию, нравственному совершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, индивидуально-ответственному поведению в современном мире на основе православных идеалов и моральных норм казачьей культуры;
- ◆ формирование патриотизма, любви к России, казачеству, родной земле, языку, готовности служения Отечеству на ратном и гражданском поприщах, личной

ответственности за судьбу России и казачества, веры в великое будущее своей страны;

◆ формирование духа казачества, казачьей доблести, которая соединяет в современной личности такие качества, как смелость, военное мастерство, волю к победе, трудолюбие, жертвенность с верой в Бога и Великую Россию.

Все это, в свою очередь, обусловлено инвариантами духовно-нравственного развития личности казака, а именно:

◆ духовностью, составляющей глубоко нравственную, духовную основу жизни казачьего социума и личности, позволяющей выстраивать гармоничные отношения с Богом, миром и людьми;

◆ открытостью для внешнего восприятия других культур на основе использования механизмов отбора и адаптации внешних заимствований при сохранении культурно-этнической уникальности;

◆ традиционностью, выражающейся в содержании воспитания и требующей постоянного обращения к собственной истории, культуре, основам казачьей идеи, а именно: свободному развитию личности, народовластию, вероутверждающему Православию и идеалам служения Отечеству;

◆ вариативностью интеллектуальных репрезентаций в основных видах трудовой деятельности казака, предполагающих реализацию не только когнитивных структур, но и метакогнитивных структур индивидуального интеллекта.

Для решения вышеуказанных задач Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского взял на себя ответственность за обучение казачьей молодежи. С этой целью создана концепция непрерывного образования казаков, которую университет успешно реализует. По отношению к молодым казакам в университете осуществляется целевой набор. Университет осуществляет прием подрастающих казаков по целевому набору из казачьих семей, казачьих кадетских корпусов. Для них специально выделены бюджетные места.

Православное вероисповедание выступает в качестве системообразующего компонента духовно-нравственного развития личности студентов-казаков МГУТУ им. К. Г. Разумовского. В этой связи одну из ведущих ролей играет кафедра «Теологии и культурологии», созданная по благословению владыки Кирилла, митрополита Ставропольского и Невинномысского, председателя Синодального комитета Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством. Данная кафедра совместно с Синодальным комитетом Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством проводит мероприятия, направленные на духовно-нравственное развитие студентов-казаков. Для этого используются различные формы организации духовного воспитания, и не только студентов-казаков МГУТУ им. К. Г. Разумовского, но и молодых казаков со всей России, участвующих в мероприятиях, проводимых университетом или при участии университета.

(Слайды 1, 2, 3)

Так, например, в рамках направления «Казачья молодежь», проводимого на Всероссийском молодежном форуме «Селигер 13», для молодых казаков читались лекции по вопросам православного вероучения, проводились дискуссионные площадки по направлению «Казак без веры не казак».

(Слайды 4, 5, 6, 7, 8)

Проводятся в университете и мероприятия, посвященные знаменательным датам в истории России и истории Русской Православной Церкви. Так, например, были проведены мероприятия, посвященные 1025-летию Крещения Руси, в организации и проведении которых принимали активное участие не только студенты-казаки, но и другие православные студенты МГУТУ.

Весьма значимым для духовно-нравственного развития личности является участие студентов-казаков и православных студентов университета в мероприятиях, проводимых Русской Православной Церковью при участии МГУТУ им. К. Г. Разумовского. Примером может быть Первый Съезд казачьих духовников, который состоялся в Храме Христа Спасителя 5 декабря 2013 года.

(Слайд 9, 10, 11, 12)

Работа студентов университета на съезде была высоко оценена Синодальным Комитетом по взаимодействию с казачеством (был отмечен профессионализм будущих педагогов, психологов, менеджеров, высокий уровень культуры и не только указанных студентов, но и студентов других специальностей).

В МГУТУ им. К. Г. Разумовского уже второй год проводится конференция в рамках Рождественских образовательных чтений.

(Слайды 13, 14)

Студенты университета принимают в ней активное участие. Особенно значимыми в этом случае являются подготовка докладов и выступление с ними на секциях. Содержание таких докладов составляют результаты исследовательской работы по вопросам истории православной культуры казачества, истории Русской Православной Церкви, проблемам христианской психологии, православной педагогики и т. д. Все это говорит о том, что студенты выступают не пассивными наблюдателями, объектами образовательно-воспитательного воздействия, а активными деятелями, субъектами «духовного строительства».

Еще очень важная работа по духовно-нравственному воспитанию студентов, проводимая в МГУТУ им. К. Г. Разумовского, связана с организацией и работой студенческого клуба «Аксиос».

(Слайд 15)

Организуют работу этого клуба сами студенты, руководит клубом студент 4 курса Института социально-гуманитарных технологий будущий психолог Илья Сеницын. На заседание клуба приглашаются известные богословы, философы, православные педагоги и христианские психологи. С участием последних идет обсуждение вопросов духовного развития, духовного православного образования и т. д. Немаловажно то, что обсуждаются реальные проблемы молодых людей и пути

их решения. Студенты клуба «Аксиос» участвуют в воскресных службах православных храмов Москвы, совершают паломнические поездки в православные монастыри Москвы и Подмосковья. Планируются паломнические поездки в Дивеево, Оптину Пустынь и т. д.

В направлении духовно-нравственного развития студентов МГУТУ им. К. Г. Разумовского проводит и другую работу: «День Православной молодежи»; организация мероприятий, посвященных Дню славянской письменности и культуры; проведение лектория совместно с Синодальным комитетом по взаимодействию с казачеством по Основам Православной культуры для студентов-казаков и т. д.

Очень важным в плане духовно-нравственного развития студентов-казаков является подготовка преподавателей университета, а также педагогов учебных заведений, входящих в университетскую систему МГУТУ им. К. Г. Разумовского, к такого рода деятельности. В этой связи в качестве примера можно привести курсы ДПО «Основы христианской психологии», организуемые для педагогов университета. А также в направлении подготовки педагогов МГУТУ им. К. Г. Разумовского к деятельности по духовно-нравственному развитию студентов планируется совместно с Синодальным комитетом по взаимодействию с казачеством проведение лектория по Основам Православного Вероучения.

В завершение следует отметить, что целью **духовно-нравственного развития личности студентов-казаков в деятельности в МГУТУ им. К. Г. Разумовского** является *развитие высоконравственной, творческой, компетентной, ответственной и социально активной личности гражданина России, готовой для службы Отечеству на военном и гражданском поприщах, укорененный в православной вере, казачьей культуре, традициях казачьего воинского, трудового и общественного служения*. Это есть казачий идеал, который раскрывается в системе православно ориентированных базовых казачьих ценностей, развития интеллектуалоемких технологий труда казачества, что в полной мере учитывает особенности казачьих культурных традиций и составляет основное содержание образовательного и воспитательного процессов студентов-казаков МГУТУ им. К. Г. Разумовского.

**ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ГЕРМАН,
епископ Ейский и Тимашевский**

**ФОРМЫ СОРАБОТНИЧЕСТВА КАЗАЧЬИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СФЕРЕ
ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ КАЗАЧЬИХ ЦЕННОСТЕЙ**

Ваши Преосвященства! Господа всечестные отцы, братья и сестры!

Вот уже более 20-ти лет прошло с момента возрождения казачества в нашей стране.

Исторически казаки проживали в степях и лесостепях Восточной Европы, в частности, на территории современной Украины и России, впоследствии расселились также на территории Среднего и Нижнего Поволжья, Предуралья, современного Казахстана, Сибири и Дальнего Востока. Но, несмотря на совершенно различные территориальные и климатические условия, казачество представляло собой особую этносоциальную группу со своим мироощущением и мировоззрением: «Это был один из тех характеров, которые могли возникнуть только в тяжелый век, ...когда, лишившись дома и кровли, стал отважен человек; когда на пожарищах, в виду грозных соседей и вечной опасности, селился он и привыкал глядеть им прямо в очи, разучившись знать, существует ли какая боязнь на свете; когда бранным пламенем обьялся древле мирный славянский дух и завелось козачество — широкая, разгульная замашка русской природы... Это было, точно, необыкновенное явление русской силы: его вышибло из народной груди огниво бед. Вместо прежних уделов, мелких городков, наполненных псарями и ловчими, вместо враждующих и торгующих городами мелких князей возникли грозные селения, курени и околицы, связанные общей опасностью и ненавистью против нехристианских хищников» (Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»).

Великий писатель указывает на три основных составляющих формирования казачества как группы: защита своих территорий, работа на земле в мирное время и непоколебимая христианская вера, являющаяся основой жизни.

Сама принадлежность к Православию являлась единственным правом, по которому человек мог вступить в казачество. Вновь прибывший должен был соот-

ветствовать нескольким определенным условиям. По одному из предъявляемых требований он непременно должен был быть православным, уметь креститься и знать «Отче наш...» и «Символ веры».

Первыми словами боевого девиза, вышитого золотом на знаменах запорожских, донских и терских казаков, были — «За веру...». Служению вере казак отдавал всю свою жизнь без остатка.

Годы лихолетья, поставившие казачество на грань выживания, привели к тому, что хотя оно не было истреблено полностью, но тем не менее из сознания казаков вытравилось само стремление к вере, а образ казачества стал отличаться внешним антуражем, но непонятной, размытой внутренней духовной основой, основанной на патриотизме и национальной идее.

Мы имеем дело с секуляризмом, который можно охарактеризовать как «мировоззрение и соответствующий ему образ жизни, при котором не только основные стороны человеческого существования — такие как семья, работа, образование, наука, искусство и т.п. — не только не связаны с верой и не укоренены в ней, но отрицается и сама необходимость или даже возможность подобной связи. Мирская сфера жизни при этом мыслится как автономная, т. е. руководимая своими собственными ценностями и принципами, отличными от религиозных, ...особенность [его] состоит в том, что [он] не антирелигиозен или атеистичен, но, напротив, включает в себя определенный взгляд на религию и может быть назван “религиозным”. Это настолько же “философия религии”, насколько и “философия жизни”». Религия одновременно принимается как нечто важное для человека и отрицается как цельное мировоззрение, формирующее всю человеческую жизнь.

В то время как исторический опыт доказывает, что без основы — единой, незыблемой веры, пронизывающей все сознание и жизнь человека, впитываемой с молоком матери, возрождение казачества невозможно. А с верой должны быть нераздельны жизнь по вере и добрые дела, потому что, как свидетельствует слово Божие, *вера без дел мертва* (Иак. 2, 20).

В настоящее время основным делом веры является несение Слова Божия, особенно из среды казаков. В свою очередь, чтобы заниматься просветительской деятельностью, духовно-нравственным и патриотическим воспитанием, необходимо воцерковить самих казаков, восстановив их культурные традиции и ценности.

Конечно, основным направлением работы по воцерковлению должна быть работа с подрастающим поколением. Но все же первостепенное влияние на формирование сознания и мировоззрения ребенка имеет семья. Никакие образовательные учреждения не смогут заложить в ребенке ценности, которых нет в семье. Противоречие со средой, в которой растет ребенок, неминуемо ведет к сбоям в системе воспитания или к ее полному разрушению.

Казачья семья всегда играла и должна играть основную роль в воспитании детей, приобщая их к богатой православной культурной традиции. Только крепкая

нравственная семья может противостоять негативному влиянию современных средств массовой информации. Традиционно воспитание будущих казаков началось с раннего детства. С трехлетнего возраста мальчика воспитывали старшие родственники мужского пола, а с пяти лет он уже обучался воинским наукам. При этом становлению и развитию христианской личности будущего воина придавалось первостепенное значение. Поэтому одну из важнейших ролей должна играть работа со взрослыми казаками — родителями.

В дальнейшем развитии ребенка особую роль играют образовательные учреждения. В настоящее время на территории России действует ряд кадетских корпусов, а также классов казачьей направленности и казачьих молодежных обществ.

Одной из важнейших составляющих во взаимодействии с этими учреждениями должно быть приобщение подрастающего поколения к церковной жизни, но не к внешнему исполнению обрядов как дани традиции, а истинно духовной жизни. Главное место здесь должны занимать молитва, Таинства покаяния и причастия как основа нашего спасения. Так, в большинстве кадетских корпусов нашей страны обязательно выделяется время для молитвы — утром, вечером, перед и после приема пищи, а также до и после занятий. Также регулярным должно быть посещение храма — в воскресные и праздничные дни. Существует и определенная сложность: так как корпуса являются закрытыми учебными заведениями, выезд учащихся в храм требует оформления большого количества документов и вызывает немало трудностей. В связи с этим целесообразно задуматься о необходимости строительства часовен или храмов на территории крупных учебных заведений, что во многом бы могло способствовать участию ребят в церковной жизни посредством помощи в храме, подготовки к богослужениям и основным церковным праздникам.

Другой формой сотрудничества казачьих организаций и Церкви, обусловленной исторически, является проведение молебнов. В тяжелых условиях пограничья надежда на помощь Бога и святых давала казакам силы в борьбе. Казаки молились, отправляясь в поход, и служили благодарственные молебны по возвращении из него. Молились в минуты опасности и радости, получали благословение у священников на начало любого дела.

Наиболее ярким примером, демонстрирующим важность подобных мероприятий, может служить молебен 1 сентября, в день памяти Донской иконы Божией Матери. Ведь каждый учащийся в этот торжественный день надеется, что новый учебный год будет успешнее, интереснее предыдущего, а значит, и его детское сердце открыто для молитвы. Именно в такие моменты подросток понимает, с одной стороны, близость Бога, с другой — ощущает потребность в Нем. Присутствие духовного наставника придает сил и уверенности ученикам.

То есть установление традиции соборной молитвы перед значимыми событиями или после них — важнейший шаг на пути становления духовной жизни казачьей молодежи.

Важное место в системе христианского воспитания занимают церковные праздники — через их ожидание и участие в них дети узнают об основных церковных событиях. Детское сердце живо воспринимает евангельские рассказы.

Важно отметить, что и в условиях, когда Церковь подвергалась гонениям, а православные традиции старались искоренить, наши родители и бабушки соблюдали праздники, тем самым исподволь, ненавязчиво, без принуждения — через праздники — приобщая детей к православной вере.

Так, становится традицией проведение фестивалей народного творчества, праздничных концертов и музыкально-литературных вечеров с участием кадет и воспитанников воскресных школ накануне церковных праздников. Разучивание стихов, колядок, рисование праздничных открыток, изготовление поделок для украшения помещений — все это служит инструментом для изучения истории праздника, его событий и значения для христианина. Длительная и тщательная подготовка, посещение богослужений и сами запоминающиеся праздничные мероприятия позволяют проникнуться радостью и по-иному, более осознанно, воспринимать православную веру. Она становится неотъемлемой частью жизни, как и было издревле в казачьих семьях.

Созданные условия для становления и развития духовной жизни посредством участия подрастающего поколения в церковной жизни подкрепляются введением преподавания предмета «Основы православной культуры», основной целью которого является ознакомление с основами православного вероучения, формирование нравственных устоев, пробуждение желания к устройению благочестивой православной жизни.

Пока общественность спорит, какое влияние окажет введение «Основ православной культуры» в школе, многолетний опыт такой практики, существующей в кадетских корпусах с момента их возрождения, не только не выявил никаких отрицательных последствий, но и доказал, что внедрение этого учебного предмета может восполнить пробел в духовном становлении молодежи и повлиять на морально-этический облик подрастающего поколения, воспитать нравственную личность.

Как гласит статья военного журнала 1812 г. «О нравственном образовании военных людей», «просвещение ума есть важнейшая часть в воспитании каждого военного и невоенного человека, потому что производит внутреннее побуждение к соблюдению правил нравственности и к приобретению всех знаний, потребных в каждом состоянии».

Еще большие возможности при реализации программы ОПК дает использование культурно-исторических традиций казачества — православных людей, свято хранивших веру как самое дорогое сокровище. Казаки, истинные рыцари духа, ценой своей жизни доказывали верность идеалам христианства. Ведь, по словам Господа, «нет больше той любви, как если кто жизнь свою положит за други своя» (см. Ин. 15, 13).

В рамках этого учебного предмета актуально проведение экскурсий в храмы. Посещение храмов дает неповторимые эмоции и переживания: здесь история, искусство, религия, эстетика, казачьи устои и заповеди переплетаются воедино. Приобщение к православной культуре — это прежде всего обращение к общечеловеческим ценностям и нетленным законам бытия.

Духовно-нравственному просвещению молодежи также способствуют регулярные беседы с духовным наставником учреждения или организации. Эти встречи, проходящие в теплой дружеской обстановке, оставляют яркий след в душах слушателей. В процессе бесед у многих молодых казаков постепенно возникает неподдельный интерес к духовным вопросам.

Эта форма работы наиболее актуальна в настоящее время: подростки видят священнослужителя в неформальной обстановке, постепенно знакомятся с ним и могут задать вопросы, поднять волнующие их темы, которые невозможно обсудить в храме, на богослужении.

Первостепенное значение в этой ситуации, конечно, имеет умение священника расположить к себе ребят, наладить доверительные отношения и личным примером явить христианские ценности. Данное участие окажется особенно плодотворным, если священнослужители будут так же проникаться казачьей культурой, казачьими традициями, знать их и понимать. Подобный опыт был в дореволюционной России, и его необходимо использовать и в современной практике.

Подобное взаимодействие позволяет подрастающему поколению, с одной стороны, получить исчерпывающую информацию и представление о Православии и его основах, с другой — приобрести наставника, причем наставника духовно ориентированного, а не мифического мультимедийного героя с непонятными ценностями.

Важная традиция — приводить к присяге казаков в храме Божьем. В настоящий момент данный акт совершается весьма формально, в то время как происходит он по требуемому укладу на кресте и Евангелии. Излишне говорить, что человек, приносящий подобную клятву, должен полностью осознавать, Кому и на чем он присягает. Так, проведение вышеописанных мероприятий должно быть настолько эффективным, чтобы эта традиция стала восприниматься серьезно на духовном уровне, а не на внешнем.

Кроме того, важным является участие священнослужителя и в собраниях. В казачьем социуме соборность проявляется прежде всего в институтах народовластия — казачьем круге (Раде), где каждый казак как раз и чувствует себя участником принимаемых решений, «вершителем судеб», тем самым «кирпичиком» единого целого, который обеспечивает стабильность всего сооружения. Так, во многих кадетских корпусах предусмотрено проведение кадетского учебного круга, на котором кадеты могут самостоятельно ставить и решать любые свои наиболее важные вопросы. Такие моменты развивают братские отношения и укрепляют чувство

единой казачьей семьи, а значит, и требуют внимания со стороны Церкви как неотъемлемой составляющей казачьей жизни.

Таким образом, современная ситуация явно демонстрирует необходимость взаимодействия Церкви и казачества в сфере православного образования и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Оно должно заключаться, с одной стороны, в активном участии подрастающих казаков в церковной жизни, с другой — в активном участии священнослужителей в повседневной жизни казачьей молодежи. И одно без другого неэффективно, а скорее даже невозможно.

Завершить свое выступление мне бы хотелось словами Святейшего Патриарха Кирилла во время посещения столицы донского казачества: «Казак без веры — не казак: снимай форму и иди с миром. Как не может быть без веры священника или монаха, так не может быть без веры и казака. Казак без веры оскверняет традицию предков перед Богом, потому что, становясь казаками, вы приносите присягу, в том числе и на верность Церкви Христовой. Поэтому для того, чтобы хранить веру в сердце, нужно жить этой верой, посещать Божий храм, исполнять посты, причащаться Святых Христовых Таин, воспитывать так своих детей и внуков. Тогда с легкостью вы понесете славное, почетное бремя казачьего служения».

БЕСПАЛОВ М. П.,
помощник атамана ВКО «Всевеликое войско Донское»

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАКОВ: ПРАВОСЛАВНЫЙ АСПЕКТ. ОПЫТ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время одной из стратегических целей государственной политики Российской Федерации в отношении воспитания и образования молодежи является поддержка российского казачества в целом и системы казачьего образования в частности.

Всевеликое войско Донское в начале 90-х годов XX века одно из первых в России выступило с инициативой и сделало практические шаги по созданию системы казачьего образования.

Сегодня в Ростовской области функционирует целостная система казачьего кадетского образования, которая включает в себя более 200 образовательных учреждений, численность обучающихся в которых достигает 29 тысяч человек.

Это казачьи кадетские корпуса, казачьи кадетские профессиональные училища, муниципальные общеобразовательные учреждения, центры дополнительного образования, детские сады. Все они имеют областной статус «казачьи». Казачьи образовательные учреждения работают в 38 муниципальных районах и городских округах области.

Изучение казачьего компонента и основ самобытной казачьей культуры начинается с казачьего детского сада (их более 30), затем продолжается в казачьей общеобразовательной школе (158) и в казачьих учреждениях дополнительного образования (20).

Конечно же, центральным звеном в системе казачьего образования на Дону являются казачьи кадетские корпуса.

В отличие от Суворовских и Нахимовских военных училищ, в кадетских корпусах дается универсальное образование, позволяющее продолжить обучение не только в военных, но и в гражданских вузах.

Для продолжения казачьего образования головным учебным заведением высшего образования с 2014 года стал Московский государственный университет технологии и управления им. К. Г. Разумовского (первый казачий университет). На территории Ростовской области имеются тесные контакты Всевеликого войска

Донского с ведущими ВУЗами Юга России: Южно-Российским государственным техническим университетом им. М. И. Платова (в составе которого в 2013 году создан Научно-исследовательский институт истории казачества и развития казачьих регионов); Донским государственным техническим университетом, Донским государственным аграрным университетом, Ростовским филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ростовским государственным университетом путей сообщения и другими ВУЗами области.

Знаковым событием года для кадетского образования стало принятие в 2013 г. областного закона № 1043 «О казачьем кадетском образовании в Ростовской области», который является правовым основанием для формирования системы взаимодействия всех субъектов казачьего кадетского образования, разработки концептуальных основ казачьего образования на Дону.

В 2014 году в области успешно действует 6 казачьих кадетских корпусов, 3 из них — федерального подчинения («Морозовский А. В. Суворова казачий кадетский корпус», «Второй Донской Императора Николая II кадетский корпус», Аксайский Данилы Ефремова казачий кадетский корпус Министерства обороны.), 3 — подведомственные департаменту по казачеству (Донской Императора Александра 3 казачий кадетский корпус (г. Новочеркасск), Шахтинский Я. П. Бакланова казачий кадетский корпус, Белокалитвинский М. Платова казачий кадетский корпус).

На Дону продолжен эксперимент по внедрению кадетского образования в систему начального профессионального образования. В 6 казачьих кадетских профессиональных училищах, находящихся в ведении департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений, обучается более 1800 кадет.

В 2014 году казачьи кадетские профессиональные училища выпустят более 500 специалистов самых разнообразных, нужных хозяйственному комплексу области специальностей.

Более 200 наших выпускников были призваны в ряды Российских Вооруженных Сил для прохождения военной службы в казачьих воинских частях.

Педагоги казачьих образовательных учреждений нацеливают своих воспитанников на то, что нравственные ценности всегда были превалирующими в жизни казаков. Именно фундаментальная нацеленность казаков на Православие помогла выжить нашему народу в условиях жесточайшего геноцида. Православная вера на протяжении многих столетий была и остается тем нестигаемым стержнем, той внутренней силой, которая определяла и определяет высокую духовность казачества, служение идеалам добра и правды.

Система образовательных учреждений с казачьей составляющей учебно-воспитательного процесса завоевывает прочный авторитет в образовательном пространстве по всей России. Сегодня казачье кадетское образование является одной из перспективных образовательных структур, обеспечивающих развитие системы

духовно-нравственного и патриотического воспитания населения Ростовской области, и прежде всего молодежи. В его основе лежит системное обеспечение единства обучения и воспитания, стремление к личностной самореализации через широкий пласт культуры казачества, сформированной на идеях державности, патриотизма, Православия, беззаветного служения Отечеству и безукоризненного исполнения воинского долга.

Краеугольным камнем у основания казачьего кадетского образования является использование в учебно-воспитательном процессе культурно-исторических традиций российского казачества и региональных особенностей родного края, основанных на военно-патриотическом, физическом, духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения, подготовке молодежи к служению Отечеству.

На всех ступенях казачьего кадетского образования наряду с традиционными предметами ведется преподавание следующих курсов: история родного края, история казачества, основы православной культуры, история казачьих ремесел, организована работа секций конной подготовки, казачьего рукопашного боя.

Благодаря тому, что система казачьего образования и воспитания охватывает не только учебный процесс, но и досуг ребят, постепенно формируется менталитет высоконравственного, интеллектуально и физически развитого молодого казака, любящего свой край, знающего историю и традиции своего народа, способного к жизнотворчеству и созиданию.

Качественная общеобразовательная подготовка, активная занятость кадет физической культурой, художественным творчеством, порядок и дисциплина, хорошие условия быта, создали этим учебным заведениям авторитет не только в Ростовской области, но и в других регионах Российской Федерации. Престижность обучения в казачьих кадетских корпусах подтверждает высокий конкурс при поступлении, составляющий в среднем 6–8 человек на одно место.

К слову сказать, на территории Всевеликого Войска Донского в августе и сентябре этого года откроются еще два казачьих кадетских корпуса: в г. Астрахани и на территории Республики Калмыкия в г. Городовиковске.

Непрерывность образования казачат имеет несколько направлений. В первую очередь это ежедневная работа по военно-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию кадет в наших образовательных учреждениях. Она осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) духовно-нравственное воспитание;
- 2) военная подготовка;
- 3) физкультурно-спортивное;
- 4) история и краеведение;
- 5) художественно-эстетическое и научно-познавательное.

На протяжении многих столетий православная вера была и остается тем духовным стержнем, той внутренней силой, которая определяла и определяет высо-

кий патриотизм казачества, его стремление служить идеалам добра и правды, проявлять необычайную стойкость и героизм в боях за Родину.

Недаром в старину на Тихом Дону традиционно говорили: «Ученье образует ум казака, а православное — нрав». Именно воспитанию лучших нравственных, патриотических и эстетических качеств казачьей молодежи и служит учебный предмет «Основы православной культуры».

Более пяти лет в школах Ростовской области проходит эксперимент по внедрению в основное расписание школ предмета «Духовно-нравственное воспитание». В кадетских образовательных учебных заведениях Ростовской области предмет с 2009 года введен в основное расписание под названием «Основы православной культуры» (ОПК). Опыт работы в области православного образования, накопленный в наших казачьих кадетских корпусах, позволяет с уверенностью говорить о готовности полноценно интегрировать православие, как неотъемлемую часть казачьей жизни, в образовательный процесс.

Мы заботимся о том, чтобы «Основы православной культуры» проводились у нас на должном дидактическом и методическом уровне. Сегодня совместно с отделом образования Донской Митрополии РПЦ для преподавателей казачьих образовательных учреждений проводятся обучающие семинары по программе «Основы православной культуры в светских учебных заведениях». За каждым казачьим кадетским образовательным учреждением закреплен духовный наставник. Налажены контакты с Донской Духовной семинарией.

В настоящее время во всех кадетских корпусах и казачьих профессиональных училищах оборудованы классы православной культуры, молельные комнаты. Федеральное законодательство позволяет нам пойти дальше и создавать домовые церкви и православные часовни при образовательных учреждениях. Это дает нам возможность приглашать священников и вести православную службу на территории образовательного учреждения, что в свою очередь позволит кадетам непосредственно участвовать в культурной жизни своего народа.

Уже сегодня в Шахтинском им. Я. П. Бакланова казачьем кадетском корпусе завершено строительство православной корпусной часовни в честь страстотерпца Цесаревича Алексея. В Аксайском Д. Ефремова казачьем кадетском корпусе идет к завершению строительство часовни в честь святого благоверного князя Александра Невского.

Необходимо сказать и о том, что именно казачьи кадетские образовательные учреждения вышли с инициативой о ежегодном проведении 1 сентября, в день Донской иконы Божией Матери и в День знаний, православных торжеств в столице Старочеркасской — древней столице Донского казачества.

Это очень символично, что новый учебный год в наших учебных заведениях начинается в праздник Донской иконы Божией Матери, которая всегда была ступницей и помощницей для многих поколений казаков.

В системе казачьего образования мы говорим не о национальностях, а о казачьей культуре — культуре России, на основе которой созидалось наше государство. Когда спрашивают, зачем нам изучать православную культуру, мы приводим неопровержимый аргумент — согласно последней всероссийской переписи населения 116 миллионов человек, то есть 80% — русские, которые в своей основе отождествляют себя с Православием. Таким образом, православная культура — это не культура одной национальности, это культура, в которой живут и жили тысячу лет все 150 национальностей нашего государства.

Государство является организующей силой для защиты Отечества, на основе права и справедливости. Именно для этих целей создаются армия и флот, для которых государство воспитывает и отбирает лучших своих граждан. Воспитание любви к своей армии — одна из главных составляющих воспитания гражданина. Великий русский философ Иван Ильин говорил о воспитании: «Ребенок должен научиться переживать успех своей национальной армии как свой личный успех, его сердце должно сжиматься от ее неудачи, ее вожди должны быть его героями, ее знамена его святынею. Сердце человека вообще принадлежит той стране и той нации, чью армию он считает своей. Преподавать ребенку иное понимание — значит содействовать распаду государства, нация сойдет с лица земли».

Большое внимание на Дону уделяется воспитанию у юных казаков преданности Отечеству, выработке у них высокого сознания общественного и воинского долга, дисциплинированности, романтики профессии офицера, чувства гордости за Россию, Дон, казачество, свой кадетский корпус, стремления добросовестно выполнять свои обязанности.

Формированию этих качеств способствует ношение традиционной казачьей формы одежды кадетами и учащимися казачьих школ и классов и даже детских садов, это и наличие корпусных знамен, погон, шевронов, которые являются знаками отличия каждого кадетского корпуса, кадетские ритуалы и традиции.

В соответствии с Концепцией духовно-нравственного воспитания кадеты наших образовательных организаций являлись участниками большинства мероприятий, проводимых по инициативе отдела религиозного образования и катехизации Донской митрополии.

По инициативе Синодального комитета Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) по взаимодействию с казачеством 16–17 мая 2014 года на базе Белокалитвинского М. Платова казачьего кадетского корпуса проведен Третий Всероссийский информационно-обучающий семинар «Духовно-нравственные ценности казачества и их идентификация в образовательной среде: опыт Ростовской области». В нем приняли участие более 70 представителей разных регионов Российской Федерации и стран СНГ. Цель семинара: повышение профессиональной компетенции участников семинара по вопросам организации образовательного процесса и развития образовательных организаций, ориентированных на сохранение и укрепление культурно-исторических традиций казачества. Его итоги

дают нам новый импульс для дальнейшего совершенствования проводимой работы в данном направлении.

В кадетских корпусах имеется опыт и на международном уровне. Так, например, воспитанники Белокалитвинского казачьего кадетского корпуса участвуют в проекте «Русский крест над Балканами» по двум направлениям — Сербия и Болгария. Важной деятельностью кадетов является паломничество.

Кадеты Шахтинского казачьего кадетского корпуса удостоены чести нести паломническо-трудническую службу в Донском ставропигиальном мужском монастыре. Между корпусом и Донским ставропигиальным монастырем подписано соглашение о сотрудничестве в области духовно-нравственного воспитания кадет.

Также третий год подряд кадеты Шахтинского им. Я. П. Бакланова казачьего кадетского корпуса принимают участие в смене детского православного лагеря культурно-исторической направленности молодежного отряда «Лемнос» в Греции, где покоится прах казаков первой волны эмиграции.

Ежегодно кадеты казачьих образовательных учреждений принимают участие в торжественном молебне в честь празднования Донской иконы Божией Матери в станице Старочеркасской, мероприятиях, посвященных годовщине со Дня рождения основателя города, Атамана Всевеликого Войска Донского М. И. Платова.

Значим для кадет ритуал принятия воспитанниками, поступившими в казачий кадетский корпус, клятвы кадет и посвящение в кадетское братство, приуроченных к войсковому празднику Покрова Пресвятой Богородицы, основные мероприятия которого проходят у стен православных соборов.

Настоящий мужчина должен быть сильным, закаленным и готовым пройти все испытания в жизни. В этих целях становится неотъемлемой частью процесса воспитания физическое развитие кадет через участие в различных спортивных мероприятиях и секциях. Привлечение кадет к здоровому образу жизни, к спорту в подведомственных учреждениях составляет 75%, в кадетских корпусах данная цифра достигает 100%. Дополнительным образованием охвачено более 1400 кадет (работают 63 кружка и спортивных секций).

Ростовская область, имея славные исторические, боевые и созидательные традиции, была и остается одним из регионов, где патриотизм, нравственность передаются из поколения в поколение. Главным богатством нашего региона, его славой и гордостью всегда были и будут люди. Их подвиги и мужество — в великой истории нашего Отечества. Их творчество и энергия — в самобытной и яркой культуре донского казачества.

Кадеты Дона достойно продолжают традиции своих предков! С 2010 года Указом Президента Российской Федерации от 30 августа 2009 года № 977 учрежден смотр-конкурс на звание «Лучший казачий кадетский корпус» с вручением победителю переходящего знамени Президента Российской Федерации. Два года подряд оно находилось в казачьих кадетских корпусах Ростовской области. В 2011 году победителем смотра-конкурса стал Аксайский Д. Ефремова казачий кадетский

корпус, в 2012 учебном году — Белокалитвинский Матвея Платова казачий кадетский корпус. Со знаменем Президента Российской Федерации сводный парадный расчет казачьих кадетских корпусов открывал 9 мая 2013 года парад, посвященный 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне на Театральной площади в Ростове-на-Дону.

По результатам участия в проведенном в 2014 году конкурсе, в упорной борьбе за первенство, Шахтинский Я. П. Бакланова казачий кадетский корпус стал победителем, получив диплом I степени, и готовится в конце сентября 2014 года принять переходящее знамя Президента России.

Наши предки не раз были первыми на Императорских смотрах и привозили высокие награды на родной Дон. Эта традиция не прекращается и сегодня. Быть лучшими — вот девиз донских кадетов!

Кадеты Аксайского казачьего кадетского корпуса были удостоены великой чести первыми представлять казачьи кадетские корпуса России, приняв участие в параде Победы на Красной площади 9 мая 2013 года. Выполнение этой важнейшей задачи получило высокую оценку руководства государства. Впервые, спустя 68 лет после парада Победы 1945 года, потомки казаков прошли парадным маршем по брусчатке главной площади страны. Участие кадет в таком значимом событии является свидетельством реального признания казачьих кадетских корпусов как состоявшейся новой формы обучения и воспитания молодежи.

Учитывая большую потребность в кадетском образовании, распоряжением Правительства Ростовской области № 464 от 25.10.2012 года утвержден план-график по расширению сети казачьих кадетских корпусов в Ростовской области на период до 2020 года:

1. Создание и открытие казачьего кадетского корпуса в пос. Орловский Орловского района — 2014 год.
2. Открытие морского казачьего кадетского корпуса в г. Таганроге — 2015 год.
3. Открытие казачьего кадетского корпуса (Мариинской гимназии) в г. Новочеркасске — 2016 год.
4. Открытие казачьего кадетского корпуса в Азовском районе — 2017 год.
5. Создание казачьего кадетского корпуса в станице Каргинской Боковского района — 2018–2019 годы.
6. Создание казачьего кадетского корпуса в г. Цимлянске — 2019–2020 годы.

Созданная в казачьих кадетских образовательных учреждениях Ростовской области система военно-патриотического, духовно-нравственного и физического воспитания позволяет успешно готовить кадетов к служению Отечеству на военной и гражданской службе. Участие кадет в вышеназванных мероприятиях не остается бесследным, накладывает свой отпечаток на сознание и чувства воспитанников и в конечном счете помогает влиять на выбор будущей профессии кадета — стать защитником Отечества. В этом и есть наша главная цель. Многие выпускники

кадетских корпусов поступают для дальнейшего повышения образования в военные вузы.

По результатам проведенного мониторинга в 2014 году 70% выпускников также намерены поступать в ВУЗы силовых министерств и ведомств Российской Федерации.

Патриотизм — это то, что нельзя купить. Свою жизнь за Отечество отдаст только высоконравственный человек-гражданин, человек-патриот. И эти качества требуется прививать и развивать у молодых казаков. В этом мы видим смысл и цель всей нашей работы при воспитании кадет.

Мы стремимся, чтобы казачата, как говорится, с молоком матери впитывали простые, но жизненно важные принципы воспитания. Уважение к старшим, к вере отцов и к труду. Любовь к своей малой и большой Родине и готовность ее защищать.

В завершение своего выступления хочу процитировать Президента Российской Федерации: «В российском обществе необходимо формировать такую культурную среду, такие ценности, которые бы опирались на нашу историю, традиции, объединяли бы время и поколения, способствовали консолидации нации и, конечно же, открывали возможности для создания нового, современного пространства культуры, в котором живет и развивается человек, реализует свой потенциал».

ЧЕРЕДНИЧЕНКО Н. Г.,
начальник отдела поддержки русских школ
Управления сотрудничества в сфере образования
Россотрудничество МИД России

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ — НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Основы православной культуры — это прививка от пошлости, это формирование человека.

Святейший Патриарх Кирилл

Одной из ключевых задач современной государственной политики Российской Федерации является обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

В ежегодном послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул: «Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности — это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность, ...и общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. Именно это национальное богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений».

Ценности личности формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых, армейских и других коллективах. На их формирование оказывают влияние средства массовой информации, произведения искусства и т.д. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего образования. Именно образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», на основе ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию разработана Концепция духовно-

нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Эта Концепция является методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Концепция представляет ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации — семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

С учетом важности формирования этнокультурных и мировоззренческих позиций граждан нашей страны в Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации» от 29.12.2012 г. внесена статья, которая в качестве одной из основных задач содержания образования определяет формирование духовно-нравственной личности. Общее содержание образования определяется образовательными программами.

Законом Российской Федерации «Об образовании» (ст. 9, п. 1) установлено, что «основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся». Таким образом, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является первостепенной задачей современной образовательной системы и представляет собой важный компонент социального заказа для образования.

Содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности определяется в соответствии с базовыми национальными ценностями и приобретает определенный характер и направление в зависимости от того, какие ценности общество разделяет, как организована их передача от поколения к поколению.

Воспитание ориентировано на достижение определенного идеала, т.е. образа человека, имеющего приоритетное значение для общества в конкретно-исторических социокультурных условиях. В средневековой Руси воспитательный идеал был укоренен в религии и представлен для православных христиан прежде всего в образе Иисуса Христа. Православная Церковь направляла и объединяла деятельность семьи, народа и государства в общем пространстве религиозного, духовно-нравственного воспитания. Православная вера была одним из важных факторов, обеспечивающих духовное единство народа.

Для сохранения целостности страны, территория которой постоянно расширялась, нужна была общая система нравственных ориентиров, ценностей и смыслов жизни, таких как честь, верность, соборность, самоотверженность, служение,

любовь. Православие объединяло русских людей (ими считались все принявшие Православие, а не только этнические русские) в единый народ. Именно поэтому защита русской земли приравнивалась к защите Православия, что и породило такой компонент самосознания, как образ Святой Православной Руси.

В XVIII в. Россия стала империей, сила которой заключалась в централизации и концентрации государственной власти в руках правящего монарха — императора. Государство возвышалось над Церковью, был сформулирован новый воспитательный идеал — «человек государственный, слуга царю и Отечеству».

Образовательная система стала ориентироваться на задачи подготовки профессиональных кадров для государственных нужд. «Всяческое беззаветное служение на благо и на силу Отечества, — утверждал М. В. Ломоносов, — должно быть мерилом жизненного смысла». Главным в воспитании стало формирование человека-патриота, отличающегося высокой нравственностью, любовью к науке, трудолюбием, служением России.

Современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности в целом является сложным, многоплановым процессом. Оно неотделимо от жизни человека во всей ее полноте и противоречивости, от семьи, общества, культуры, человечества в целом, от страны проживания и культурно-исторической эпохи, формирующей образ жизни народа и сознание человека.

В общеобразовательных учебных заведениях, в том числе и в казачьих кадетских корпусах, должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь воспитанника. Именно в корпусе через пример своих педагогов и воспитателей обучающиеся наиболее восприимчивы к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. В то же время недостатки развития и воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующее время.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности начинается в семье. Ценности семейной жизни, усваиваемые ребенком с первых лет жизни, имеют непреходящее значение для человека в любом возрасте.

Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека.

Следующая ступень развития гражданина России — это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики. Через семью, родственников, друзей, природную среду и социальное окружение наполняются конкретным содержанием такие понятия, как «Отечество», «малая родина», «родная земля», «родной язык», «моя семья и род», «мой дом».

Более высокой ступенью духовно-нравственного развития гражданина России является принятие культуры и духовных традиций многонационального народа Российской Федерации. Российскую идентичность и культуру можно сравнить со стволом могучего дерева, корни которого образуют культуры многонационального народа России. Важным этапом развития гражданского самосознания является укорененность в этнокультурных традициях, к которым человек принадлежит по факту своего происхождения и начальной социализации. Ступень российской гражданской идентичности — это высшая ступень процесса духовно-нравственного развития личности россиянина, его гражданского, патриотического воспитания.

Россиянином становится человек, осваивающий культурные богатства своей страны и многонационального народа Российской Федерации, осознающий их значимость, особенности, единство и солидарность в судьбе России.

Важным свойством духовно-нравственного развития гражданина России является открытость миру, диалогичность с другими национальными культурами. Программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников, разрабатываемые и реализуемые общеобразовательными учреждениями совместно с другими субъектами социализации, должны обеспечивать полноценную и последовательную идентификацию обучающегося с семьей, культурно-региональным обществом, многонациональным народом Российской Федерации, открытым для диалога с мировым сообществом.

При этом основным субъектом, реализующим цели духовно-нравственного развития и воспитания, определяющим непосредственные пути и методы их достижения на основе опыта и традиций отечественной педагогики, собственного педагогического опыта, является педагогический коллектив общеобразовательного учреждения. Содержание духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, деятельность педагогических коллективов общеобразовательных учреждений должны быть сфокусированы на целях, на достижение которых сегодня направлены усилия общества и государства.

Таким образом, сфера общего образования призвана обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия гражданином России национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

На открытии XVII Рождественских чтений Святейший Патриарх остановился на одном из ключевых инструментов духовно-нравственного формирования молодежи, состоящем в деятельном присутствии Церкви в современном образовательном пространстве. По мнению Патриарха, сегодня представители Церкви могут и должны через диалог с Министерством образования и науки и всеми заинтересованными кругами и структурами прийти к решениям, которые были бы приняты и Церковью, и государством, и всем российским обществом.

Хотела бы закончить свое выступление словами Святейшего Патриарха Кирилла: «Глубоко убежден, что национальная образовательная система не может устраняться от духовного и нравственного воспитания личности».

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕЛИСЕЙ,
епископ Урюпинский и Новоаннинский

КАЗАЧЬЯ ЭКОНОМИКА: ТРАДИЦИИ, СОВРЕМЕННОСТЬ, БУДУЩЕЕ

Уважаемые отцы, братья и сестры!

Мы сегодня собрались здесь в рамках XXII Международных Рождественских образовательных чтений для того, чтобы поговорить о казачьей экономике. Эта тема связана с возрождением казачества, многие века бывшего оплотом нашей страны. И сейчас, когда на всех уровнях говорится о возрождении казачества, мы должны поговорить и о том, что может стать экономической основой жизни казаков. Казачество — это не только, как иногда кажется, фольклор, этнография, концерты, костюмы. Казачество — это православный образ жизни, опирающийся на устойчивые вековые традиции, в том числе традиции хозяйствования.

Особенно актуален вопрос о возрождении казачьей экономики, о поддержке того, что уже делается в тех епархиях, которые расположены на казачьих землях. Наша Урюпинская епархия преимущественно расположена на землях, которые издревле заселялись и осваивались донскими казаками. В процессе революционных изменений XX века земли донских казаков потеряли свою территориальную целостность. Они оказались разделены между несколькими регионами. В процессе создания новых епархий на территории, которую ранее занимала одна Новочеркасская и Донская епархия, теперь находятся, кроме Урюпинской епархии, Ростовская-на-Дону, Волгодонская, Шахтинская, Калачевская. Перед всеми этими вновь созданными епархиями стоит задача способствовать возрождению добрых традиций нашего народа. Конечно, российское казачество не ограничивается Донским войском, но, думаю, что проблемы во всех регионах похожие, и я буду говорить о хорошо знакомых мне донских краях.

Основой казачьей экономики со времени заселения и освоения порубежных земель было сельское хозяйство: земледелие и скотоводство. Благо, что именно на рубежах Российского государства для этого были огромные земельные ресурсы — и под пашни, и под пастбища. Русские государи предоставляли эти земли казакам в обмен на обязанность несения службы. Сначала эта служба была по-

граничной, но постепенно стараниями казаков границы России отодвигались все дальше, основывались новые казачьи войска на новых рубежах, а прежние земли, оказывавшиеся уже в глубине российской территории, становились возделанными и процветающими. На Дону было мало частного землевладения, определенная территория, которая называлась «юрт», закреплялась за станичной казачьей общиной.

Казаки никогда не знали подневольного труда, многие бежали на окраинные донские земли от крепостных порядков. Отсюда их первое и главное достоинство: чувство внутренней свободы. Вместе с тем, органичной чертой казака всегда была присущая ему приверженность к порядку, обусловленная высоким уровнем организованности казачьих образований. Гармоничное сочетание этих двух начал и делало казаков самой верной опорой, самым надежным оплотом Российской государственности. Внутри казачьей общины, организованной по военному образцу, в то же время было хорошо развито то, что сейчас возрождается как местное самоуправление. Казаки избирали станичных, а впоследствии и хуторских атаманов, сами определяли размеры земельных наделов, покосов, пастбищ, сами распределяли их между семьями. Размер надела, выделявшегося на одну семью, зависел от количества мужчин — защитников Отечества. При достижении казаком 17 лет он получал свой надел, который сохранял до смерти. Сам размер надела различался от станицы к станице — от 4 до 12 десятин. Семья пользовалась наделом до самой смерти казака. Если же после смерти казака оставалась одна его вдова без детей или дети были уже взрослые, то она имела право на половину земельного пая своего мужа. Если ребенок казака оставался сиротой, то он тоже получал половину земельного надела своего отца, а если детей было несколько, то целый надел. Семьям, чьи главы пали за Отчизну на поле боя, всей общиной помогали собирать молодых казаков на военную службу.

На военную службу казак должен был явиться со всем обмундированием, оружием, двумя конями, причем вся экипировка должна была соответствовать строгим критериям браковщиков. Иногда казаки жаловались на дороговизну государственной службы, так, например, сохранились сведения, что для обеспечения службы сына в самом престижном лейб-гвардии Атаманском казачьем полку, охранявшем в Санкт-Петербурге особу Государя, казаку из станицы Филоновской в начале XX века требовалась 1000 рублей в год. Казаки гордились тем, что они не платят никаких податей в казну, поскольку сама казачья служба по защите Родины была их главной повинностью. В то же время отсутствие прямого налогообложения, большие земельные наделы, богатые ресурсы для скотоводства и рыболовства стимулировали интенсивное развитие экономики в казачьих краях. Поэтому к началу XX века Область Войска Донского стала одной из основных житниц России.

Общинный характер казачьего землевладения хорошо согласовывался с православными общинными традициями. Жизнь казачества была тесно связана с Православной Церковью. Процветание казачьих хуторов и станиц становилось надеж-

ной экономической основой для развития православных приходов и монастырей. У нас есть достоверные исторические сведения, что с середины XVII века, с самого начала освоения казачьих земель, в казачьих городках строились церкви. Сначала они были деревянными, но уже во второй половине XVIII во всех казачьих станицах были воздвигнуты величественные каменные храмы, некоторые из которых сохранились и по сей день. Так, кафедральный Покровский собор нашей епархии — и есть такой станичный храм конца XVIII века. Многие из этих храмов ныне разрушены, но те, которые сохранились, сделали бы честь столичным городам. Сотни православных храмов были построены на средства местных казачьих обществ, которые брали на себя также и обеспечение духовенства. Сохранилось множество документов — прошений к архипастырям о благословении на сооружение храмов, о восстановлении и ремонте храмов, об освящении храмов, которые показывают, что забота о православном приходе, о храме и духовенстве, о совершении богослужений, а позже — об организации приходских школ была всецело инициативой местных казачьих общин. Все события в жизни казачьих станиц и хуторов — рождения, свадьбы, похороны, отправка на военную службу — были освящены церковной молитвой. И все хозяйственные дела казаков начинались с молитвы. Сохранились свидетельства приходских летописей, что и после революции, вплоть до начала коллективизации в 1929 году, весной по полям проходили крестные ходы с молебнами.

Казачья экономика включала в себя не только сельское хозяйство, но и прогрессивные элементы, связанные с мелиорацией, транспортировкой, переработкой. Из архивных документов в нашей епархии известны успешные опыты по мелиорации земель в станице Малодельской, на протяжении нескольких десятилетий осуществлявшиеся и по инициативе, и под руководством местного священника о. Григория Андреева. Оросительная система прудов во Фроловском районе, созданная трудами А.М. Жеребцова, отчасти сохранилась и сейчас. Из архивов известно о существовании большого количества водяных мельниц на притоках Дона, а во всех хуторах и станицах старожилы показывают места, где во множестве стояли ветряные мельницы. В наших степных местах обычно ветрено, и казаки активно использовали этот природный ресурс — можно сказать, осваивали передовую область ветроэнергетики. В прудах, арендуемых у станичных обществ, разводили рыбу, сохранились данные о сотнях пудов рыбы, выловленных накануне революции, но со временем этот промысел почти исчез и только в последнее десятилетие стал возрождаться в одном из районов нашей епархии — Даниловском. На прогретых солнцем донских песках, которые активно укреплялись лесопосадками, в начале XX века предпринимались успешные опыты по выращиванию винограда. Было развито овцеводство на степных пастбищах, коневодство для войсковых нужд. Строились железные дороги, так, казаки станицы Урюпинской на свои средства проложили тридцатикilометровую ветку от магистрали Грязи—Царицын до своей станицы. Бурно развивалась торговля. Урюпинская ярмарка

была центром торговли в Донской области, на ней ежегодно продавалось и покупалось более 80% товаров области. Станция Себряково занимала четвертое место на Юге России по вывозу зерна, ежегодно с нее отправлялось до двух миллионов пудов пшеницы.

Смирившись с установлением советской власти, казаки в большинстве своем не приняли коллективизацию — как путь, ведущий к подневольному труду. Этим недовольством воспользовались власти, чтобы покарать казачество за участие в гражданской войне на стороне белых. Раскулачивание разорило многие донские хутора и станицы, надолго подорвало экономику. Последовавший за этим голод, Великая Отечественная война, хрущевские реформы сократили сельское население в казачьих краях более чем наполовину. Количество населенных пунктов сократилось на две трети. И сейчас донские хутора и станицы преимущественно населены пожилыми людьми. Недавно были опубликованы статистические данные по одному из районов нашей епархии — Новоаннинскому: почти две трети населения района — женщины, две трети из которых — пенсионерки. Почти половина района — бабушки! Это уже граничит с вымиранием.

Для того чтобы наша страна возродилась, необходимо как восстановление духовно-нравственных основ жизни, так и возрождение традиционной экономики, основанной на прочных православных основах. Эксплуатация полезных ископаемых — нефти, газа, руд, например ядовитых никелевых, которые собираются добывать у нас в Прихоперье, не доведет нашу страну до добра. Правительство в последние десятилетия дало широкие права казачьим обществам, и во всех регионах есть успешные примеры возрождения ими хозяйственной деятельности. Но в возрождении традиций казачьей экономики мы находимся только в начале пути. Часто казачьи общества начинают заниматься охранной деятельностью, безусловно, уважаемое и традиционное занятие для казаков. Но прежде чем что-то охранять, надо создать объекты для охраны, иначе за отсутствием таких объектов или по причине их разрушения охранная деятельность начинает переноситься в столицы. У нас в некоторых хуторах до половины мужского населения уезжает на заработки в Москву и Санкт-Петербург — часто работать охранниками. Конечно, это не способствует возрождению казачьих краев.

Необходимо и возможно в совместном диалоге Церкви и общества найти пути развития в современных условиях традиционных сфер казачьей экономики, которое послужит процветанию наших станиц и хуторов, восстановлению общин, приходо-в, храмов и монастырей, духовно-нравственному воспитанию народа. Мы должны думать не только о том, как прожить сегодня, но и о том, какой пример жизни и труда мы покажем подрастающему поколению. Я приглашаю всех вас к серьезному разговору, обмену мнениями, идеями, а главное, может быть, — опытом, который поможет нам выяснить место и перспективы существования и развития такого явления, как казачья экономика.

БАЛАКЛЕЕВ С. А.,
главный редактор общественно-политического
и литературно-художественного
журнала «Казачьи»

10-ЛЕТИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «КАЗАЧЬИ»

Как всякий уважаемый нами атаман с трепетом и вниманием рассказывает о своем детище — вверенном ему казаками войске или общине, так и мы, журналисты, с чувством благоговения повествуем о своей газете или журнале. Посему не считайте за пиар некоторые положения из моего выступления.

Среди печатных и электронных российских СМИ существуют издания с казачьей направленностью. По предварительным подсчетам, они составляют более 70 наименований. Для сравнения, в 2012 году эта цифра составляла 55. (Сравнительный анализ был проведен по данным Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и на основании личных связей). Если же окунуться в историю, в годы Великого исхода, то только в эмигрантской среде казачества выпускалось более 200 газет, различных информационных листов и журналов.

Разумеется, в нынешнее время, крайне сложно организовать выпуск того или иного печатного издания. При высокой степени информационной востребованности они не могут конкурировать с маститыми и раскрученными СМИ. Существует много примеров, когда казачья газета или журнал, просуществовав непродолжительное время, уходит в небытие. Причины на поверхности — отсутствие стабильного финансирования, трудности с профессиональными кадрами — журналистами, пишущими на казачьи темы и знающими казачество изнутри, а не понаслышке, а также знающими свое дело фотографами и дизайнерами. Однако смотреть на трудности и проблемы — не в казачьей сути. Даже учитывая столь кажущиеся безвыходными ситуации, можно найти приемы, могущие поддержать жизнь любимого издания. К примеру, учитывая лозунг «В единстве наша сила!», могут подставить плечо своим братьям по печатному цеху те издания, которые нашли свою нишу и устойчиво стоят на ногах.

На протяжении полутора-двух лет наше издание предоставляет свои страницы для братских СМИ. В поездках по регионам мы предлагаем коллегам публиковаться на наших страницах безвозмездно. Такой опыт уже имеется в сотрудничестве с газетами ТКВ «Казачий Терек», «Преображение» — изданием объединения журналистов казачества. Велись переговоры с руководством журнала Серпуховского станичного казачьего общества «Казачий Круг» и другими. Стараемся силой печатного слова поддерживать и нашу казачью писательскую среду. Проводимый совместно с Союзом писателей России (В. Н. Ганичев), Префектурой ЮВАО г. Москвы (префект В. Б. Зотов) и журналом третий год литературный конкурс «О казаках замолвим слово» аккумулирует лучшие творческие работы поэтов, прозаиков, писателей и народных авторов. Их произведения демонстрировались на обложках и внутренних полосах журнала. На мой взгляд, хорошие взаимоотношения на творческом поприще сложились с казачьей секцией СПР (председатель — Латынин Валерий Анатольевич, казак, стоявший у истоков возрождения казачества).

В своем выступлении выше я отмечал сложности с профессиональными кадрами — журналистами. В решении такой проблемы могут помочь наши казачьи образовательные учреждения. Еще на стадии обучения в ВУЗах на соответствующих специальностях студенты могут начать практиковаться в наших изданиях. Дабы не быть голословным — приглашаю на стажировку, можно дистанционно, в наш журнал молодых начинающих журналистов, для которых казачество — смысл и суть жизни.

Даже из того числа коллег, которые пишут о казачестве, найдутся люди, которые не всегда обладают всей полнотой информации. И вины их в этом нет. Просто отсутствуют первоисточники, которые бы взвешенно и объективно давали ту или иную требующуюся информацию. Для таких целей необходим централизованный источник. Поначалу пусть это будет Информцентр на базе Совета при Президенте по делам казачества или отдел СМИ в структуре Синодального комитета РПЦ по взаимодействию с казачеством.

И наконец, назрела необходимость создания живого, мобильного и, подчеркну, действующего Общественного Совета руководителей, главных редакторов казачьих СМИ. Задачи и возможности этого органа могли бы быть весьма разносторонними, а главное, правомочным при необходимости давать оценку событиям, влияющим на казачью жизнь. Как набросок-предложение, по возможности в функции Совета могут быть добавлены положения о стимуляции деятельности коллег, пишущих на казачьи темы, проведении конкурса работ с соответствующими поощрениями и званиями.

Считаем, что надо грамотно реализовывать гигантский энергетический потенциал, заложенный в казачестве, и не остерегаться в СМИ предпринимать нестандартные, креативные, а самое главное — правильные действия.

Вкратце остановлюсь на жизни и деятельности нашего издания. Как и все казачество, мы не раз переживали и взлеты, и падения. Однако, невзирая на слож-

ности, с 2003 года и по сей день мы остаемся на рынке печатных СМИ в России. В 2013 году нам исполнилось 10 лет.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации 22 сентября 2003 года (свидетельство о регистрации ПИ №77–16475). Перерегистрирован 29 октября 2009 года (свидетельство о регистрации ПИ №ФС 77–37911). Учредители — Балаклеев Сергей Александрович, Морозов Виктор Васильевич. Функции издателя журнала осуществляет общество с ограниченной ответственностью «Истоки». Журнал «Казаки» и редакция не являются юридическими лицами и функционируют как творческий коллектив, осуществляющий свою деятельность на добровольной и безвозмездной основе. Редакция имеет Устав, принятый на собрании журналистского коллектива 30 октября 2009 года с дополнениями и изменениями от 3 февраля 2010 года.

В течение всего периода выхода в свет нашего издания все его выпуски осуществлялись благодаря спонсорской поддержке частных лиц и отдельных заказов госструктур. На протяжении существования журнала, помимо других коммерческих структур, наиболее действенную финансовую помощь изданию оказывает президент компании «Игл — Энерджи МК» Виктор Васильевич Морозов — донской казак. Поддержку в разные годы оказывали Союз казаков России, Всевеликое войско Донское, Центральное казачье войско, Сибирское казачье войско.

Издание распространяется по подписке и почтовой рассылкой на территории нашей страны от Калининграда до Владивостока, в государствах-участниках СНГ. Рассылка журналов осуществляется главам и губернаторам краев и областей РФ, где традиционно сильна казачья составляющая.

За десять лет существования журнала было выпущено более 10 специальных выпусков. Среди них — номер, рассказывающий о творчестве М. Шолохова, В. Распутина, издания, посвященные Сибирскому, Терскому, Кубанскому казачьим войскам, Всевеликому Войску Донскому, Центральному казачьему войску, съезду Православной казачьей молодежи в Волгограде, историческим датам — Полтавскому сражению, Международной молодежной экспедиции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, 20 Юбилейному Кругу Союза казачьих войск России и Зарубежья.

Вопросы организации

Творческий коллектив журнала, ныне состоящий из четырех человек, участвует в выпуске, на наш взгляд, содержательного по наполнению и качественного, отпечатанного на современном полиграфическом оборудовании издания. За время существования журнала 3 раза менялся его оформительский облик. Мы стараемся обновлять рубрики, привлекать новых авторов, рассматривать и внедрять новые идеи, красочно работать с оформлением и размещать иллюстративный ряд.

Редакция арендует помещение для работы и деловых встреч с авторами и партнерами по адресу: Москва, Хорошевское шоссе, д. 38.

Редакция располагает большим архивом фотографий и текстовых материалов по казачьей, православной и светской тематике, накопленных во время командировок по регионам, на Больших казачьих Кругах и совместных с государственной властью мероприятиях.

Имеется сеть нештатных авторов, работающих на безвозмездной основе в федеральных округах и регионах России. В нескольких регионах РФ открыты корреспондентские пункты, действующие на общественных началах. Особенно активно сотрудничают с нами представители Оренбургского, Кубанского КВ, ВВД, Союза казаков России.

По откликам читателей, журнал является надежным партнером и служит информационным рупором в деле объединения всех казачьих организаций России, независимо от форм их регистрации. «В единстве — наша сила!» — таков девиз журнала, размещенного на первой странице обложки с первого его выпуска.

С начала 2010 года проводилась подготовительная работа, а с 1 апреля указанного года открылась подписка на журнал через каталог ОАО «Агентство “Распечатать”». Подписной индекс — 37212. Этот шаг был сделан, прежде всего, в расчете на оперативную доставку журналов подписчикам войсковых казачьих обществ, общественным казачьим организациям, в регионах и местах нетрадиционного проживания казаков.

Редакция журнала понимает, что есть объективные предпосылки охватить информационным полем казачьи структуры и читателей, интересующихся темой казачества. Однако в основной своей массе казаки — народ далеко не богатый. Вот здесь бы подключить поддержку региональных властей, а может, и федерального центра в части субсидирования подписки. Это явилось бы хорошим подспорьем в информационном обеспечении как патриотически настроенных организаций, так и самих казаков.

Примечательно, что материалы, публикуемые в журнале, соответствуют задачам, решаемым в учебных заведениях военно-патриотической направленности — кадетских корпусах, военных училищах, гуманитарных институтах. Хорошим пособием для взаимодействия с казачьими общинами издание может оказать городским, муниципальным органам управления в регионах.

Проведенный сравнительный анализ российской подписки показал, что журнал получают 6 краев, 33 области и 10 республик страны, 2 автономных округа, где находятся и действуют казачьи общества (данные на декабрь 2013 г.).

В редакции журнала стало традицией — премировать бесплатной подпиской участников и победителей казачьих фестивалей и конкурсов. С 2011 года по настоящее время такую форму поощрения получили более 30 коллективов и частных лиц.

Информационное шефство взято над 5 казачьей ротой 23 ОМСБр, дислоцирующейся в г. Самаре. Вот уже на протяжении двух лет мы безвозмездно отправ-

ляем военнослужащим свежие номера журналов. С прошлого года в этот список вошла исправительная колония ФКУ ИК-5 в Мордовии, где существует казачья община.

Как известно, на территории РФ существуют 30 казачьих кадетских корпусов. По нашим данным, в библиотеки ориентировочно десяти корпусов поступают по подписке или иным способом журнал «Казачи». Мы открыты для контактов со всеми корпусами и надеемся на более плодотворное сотрудничество как с администрацией, так и с кадетами.

Наладив тесные контакты с кадетскими корпусами, мы сможем организовать посткорровскую сеть в них, публикуя работы ребят в отведенных для этой цели рубриках. Как пример, подобную тему мы поднимали на страницах журнала в 2009 году. По сей день живет и действует рубрика «Желаю знать истину». А с идеей создания посткорровской сети мы обращались в ряд казачьих кадетских корпусов, но там она почему-то не получила должной поддержки. Рассчитываем, что в ближайшее время мы сможем реализовать этот проект.

Журнал является спонсором поездок кадет в составе молодежного отряда на греческий остров Лемнос — место Великого Исхода казаков в период Гражданской войны. По итогам конкурса завершился отбор мальчишек из Шахтинского, а с нынешнего года и Московского казачьих кадетских корпусов для паломнической миссии на Лемнос.

На прошедшем в декабре прошлого года Большом съезде казачьих духовников отмечалось, что пришла пора активизировать паломнические поездки к святыням России и других православных стран, ознакомление с духовными и культурными традициями православных народов; создание международных туристических маршрутов «Казачьи святыни мира» и включение их в паломнические маршруты.

На протяжении полутора лет в журнале неоднократно публиковались статьи-предложения по участию казаков в проектах внутреннего туризма. К сожалению, казачья составляющая в этом предложении пока не возымела своего действия. Дабы вывести на новый уровень воцерковление казачества, мы собираемся открыть раздел в журнале под рабочим заголовком «Святыни казачества», где будем знакомить читателей с казачьими монастырями, войсковыми храмами, историей икон казаков-святых.

Найти точки соприкосновения с властными структурами на практике не так просто. Однако там, где исполнительная власть заинтересована в новых идеях и инициативах, всегда найдется понимание и поддержка. Пример тому — работа сотрудников журнала в составе оргкомитета первого фестиваля «Казачья станица Москва», проходившего в сентябре 2011 года в ЮВАО г. Москвы (Префект В. Б. Зотов), где члены редакции журнала стали соорганизаторами проведения двух Международных фестивалей и конкурса «Лейся, казачья песня!» и «О казаках замолвим слово».

Редакция активно сотрудничает, являясь информационным спонсором, со многими общественными и коммерческими организациями, занимающимися патриотическим воспитанием молодежи. В соавторстве, в частности, проведены молодежные экспедиции, посвященные:

- Полтавскому сражению с выездом в г. Полтаву;
- 65-летию Победы в Великой Отечественной войне по маршруту войны 1941—1945 гг. Москва — Смоленск — Минск — Брест — Варшава — Берлин — Торгау;
- 70-летию начала Великой Отечественной войны с выездом в г. Брест, республика Беларусь.

Общественная работа редакции способствует упрочению позиций журнала и дальнейшей популяризации казачьей тематики. И существенные, на наш взгляд, предложенные проекты мы стараемся не доводить до корзины, а наоборот, реализовывать их по мере своих сил и сил наших сподвижников.

С конца октября 2009 года начал действовать сайт журнала — www.kazaki-edinstvo.ru и www.казачи.рф

На сайте журнала размещены архивные материалы, это дает, на наш взгляд, почву для многих новостных лент информировать аудиторию глобальной сети событийной информацией.

В настоящее время все номера «Казачи» преобразованы в электронный архив. В перспективе архив может быть востребован посетителями как страниц сайта, так и любыми СМИ. При увеличении страниц у сайта увеличивается «контент» — больше целевых посетителей узнают о журнале и становятся его читателями и рекламодателями. К сожалению, Интернет в полной мере еще не дошел до наших главных читателей — жителей станиц и хуторов. Подчас люди преклонного возраста, которым интересна проблематика журнала, не обладают навыками работы в глобальной сети. Разумеется, печатная версия журнала «Казачи», других казачьих изданий будет еще долго оставаться востребованной. Да и гораздо приятнее держать в личном архиве бумажную подшивку, нежели электронный носитель информации.

Совместные проекты редакции журнала и наших партнеров

2014 год во многом насыщен интересными и памятными событиями. В августе нам предстоит отметить одну из трагических дат человечества — 100-летие начала Первой Мировой войны. В этом же году мы отмечаем 200-летие заграничных походов русской армии против Великой армии императора Наполеона, освобождение Белоруссии и Украины от немецко-фашистских захватчиков. Одним словом, предстоящий год наполнен самыми разными событиями и памятными датами.

Редакция журнала «Казачи» не может оставаться безучастной к столь знаковым событиям. В преддверии юбилейных дат предлагаем поддержать несколько наших казачьих проектов. Итак:

1. В 2015 году Россия будет отмечать 635 годовщину битвы на Куликовом поле. Казачество исторически связано с этим событием. Более того, одно из первых летописных упоминаний о казаках связано с Куликовым полем и подношением великому князю Дмитрию Донскому образов Донской и Гребенской Божией Матери. До сих пор на Куликовом поле нет ни одного памятного знака, увековечивающего это знаменательное историческое событие. Редакция предлагает сформировать оргкомитет и объявляет конкурс на лучший проект памятного знака или памятника казакам, сражавшимся на Куликовом поле. Отрадно отметить, что эту идею уже поддержала общероссийская общественная организация «Союз казаков».

2. Организация и проведение в июле-августе 2014 года в районе села Тарутино Жуковского района Калужской области общероссийского казачьего песенного фестиваля «Тарутинский бивуак», который будет посвящен светлой памяти героического прошлого казаков атамана Платова, а также героев — защитников Москвы, стоявших насмерть на рубежах реки Нара осенью 1941 года. Патриотическая тематика фестиваля ознаменует собою преемственность поколений — подвига казаков 1812 года и воинов Великой Отечественной войны. Преимущество выбора исполнительского репертуара участниками ориентируется на патриотизм и героическое прошлое нашей страны.

3. В память о воинах, погибших на полях сражений Первой Мировой войны, предлагается провести автопробег по маршруту: Москва — Вязьма — Смоленск — Беларусь. На территории России, к сожалению, сохранились единичные братские захоронения воинов, однако, к примеру, в Республике Беларусь, Калининградской области имеется достаточное число мемориалов и братских могил воинов — жертв Первой Мировой войны. Отдать дань памяти героям, порою безымянным — наш долг и священная обязанность.

4. Общероссийский фотопроjekt «Казачья Россия». В семейных архивах у многих наших соотечественников имеются уникальные архивные фотографии, которые, по сути, отражают различные периоды исторического развития нашей страны. Нынешние войсковые казачьи общества и казачьи общины обладают достаточным объемом содержательных иллюстраций выставочного качества. Эти фотографии могут войти в видовой ряд фотопроекта, предлагаемый выше. Редакция нашего журнала предлагает поддержать проект «Казачья Россия» и принять в нем активное участие. Оргкомитет проекта осуществляет сбор, накопление, обработку фоторабот и формирует сборники, которые предполагается раcтиражировать на электронных носителях, раcпространив их для организации фотовыставок и в казачьих обществах.

5. «Не оскудеет рука дающего...». Часть нашего общества, к сожалению, нуждается в поддержке и помощи. Редакция журнала «Казачья Россия» предлагает казакам поддержать постоянно действующую благотворительную акцию «Вместе мы — сила!», в рамках которой планируется организовать сбор вещей и обуви для нуж-

дающихся граждан, а также, по мере возможности, сбор подарков для больных детей, детей-сирот, инвалидов, людей пожилого возраста. Казакам вполне по силам организовать, используя свой ресурс, праздники, игры и развлечения, пригласив на них инвалидов и детишек. Милосердие и сострадание всегда были духовным достоянием православных христиан. Эти традиции необходимо поддерживать.

Более подробная информация о проведении общероссийских казачьих проектов будет размещена в очередном номере журнала, на нашем сайте и сайтах партнеров.

Братья-казаки! Без вашей поддержки проекты так и останутся на бумаге. Поддержите начинания, проявите инициативу и примите участие в их реализации!

И последнее. Как я уже говорил, в прошлом году журнал отметил свое десятилетие. Мы благодарны органам государственной и исполнительной власти, атаманам войсковых казачьих обществ, общественной организации «Союз казаков», Синодальному комитету РПЦ по взаимодействию с казачеством, ВРНС, всем нашим читателям, поздравившим нас с 10-летним юбилеем. И что примечательно — в абсолютном большинстве приветствий были озвучены слова признательности за постоянное формирование на страницах нашего журнала положительного образа казака. Любо, что увидели не афишируемый внешне смысл нашей деятельности.

АФАНАСЕНКО И. Д. ,
заслуженный деятель науки РФ, д.э.н.,
профессор Санкт-Петербургского государственного
экономического университета

КАЗАЧЕСТВО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Короткая дорога редко приводит к истине. Тем более в наше время, когда происходят резкие перемены во всех сферах жизни: меняются нравственные ценности, предаются забвению обычаи и традиции, которые оберегались нашим народом веками.

Чтобы определить историческое место казачества в системе русской государственности, нужно проникнуть в глубины российского общества.

Коснемся первоосновы. Человек творит мир, который отличается от мира природы тем, что это мир для людей и он соответствует сущности самого человека.

Человек имеет двойственную природу: он существо материальное, биологическое и существо социальное, духовное. Поэтому в мире человека основой являются хозяйство и государство. В эту связку входит и Церковь: религиозные постулаты могут влиять на социальное поведение как сообщества людей, так и хозяйствующих субъектов. Известно, что западный капитализм, его особый дух сложился под влиянием религиозных убеждений — протестантской концепции обретения сознания избранности. В свое время Православие повлияло на исторический тип русского предпринимательства.

В хозяйстве создаются все условия человеческой жизни.

Государство обеспечивает правопорядок, правосудие, безопасность — то, без чего хозяйство, да и само общество существовать не могут.

Русский народ наделен огромным инстинктом государственного строительства. Но Российское государство по своей сути отличается от государств, которые сложились в культуре Западного мира. Государство является носителем общего блага, выражает общенародный интерес. Эти качества с особой яркостью проявляются во времена величайших испытаний русского народа, когда решается его историческая судьба. Во всех вариантах смыслового выражения необходимости народного единства содержится мысль о **приоритете** в общественной жизни **нравственного начала**. «Не в силе Бог, а в правде» — этой верой юный новгородский князь воодушевил свои дружины и одержал блистательные победы над шведскими

и немецкими захватчиками, на столетия обеспечил безопасность северо-западных границ Руси. Произошло такое деяние в годы лихолетья, в ту бедственную пору, когда Русь изнемогала от борьбы с монголами и, казалось, у нее уже не осталось сил на сопротивление новому врагу. Князь-воин получил от народа имя Александр Невский и навечно остался в его исторической памяти. Его образ канонизирован Русской Православной Церковью.

Нравственность в русской культуре воспринимается как осознание сущности, духовности и народного единства. В XIV веке вместе с возрождением великорусского народа создавалась новая культура государственности. Русь накапливала силы для освобождения от монгольского ига. Предстояло преодолеть нравственное принижение русского народа, вселить в него веру в собственные силы. В то время духовным вождем русского народа, яснее всех сознававшим его возможности, был прп. Сергей Радонежский — простой монах-отшельник. Народные помыслы совпадали с задачами государственного строительства. Прп. Сергей Радонежский придал народной идее новое смысловое оформление: **политическая крепость прочна, когда держится на силе нравственной**. Именно к нему пришел московский князь Дмитрий и получил благословение на борьбу за национальное освобождение. Куликовская битва превратила мечту о государственной независимости Руси в реально достижимую возможность. «Московским князьям удалось успешно собрать в своих руках материальные и политические силы русского народа потому, что им дружно содействовали добровольно соединившиеся духовные силы»¹.

За великий ратный подвиг князя-витязя стали именовать Дмитрием Донским. Он — второй русский князь, которого народ назвал своим национальным героем и навечно включил в свою историческую память. Русская история более не засвидетельствовала примеров, когда бы носитель высшей мирской власти так близко соприкасался со всенародным чувством — правдой жизни.

В процессе нравственного выздоровления народа пришло понимание нового назначения верховной власти, осознание того факта, что **только благо народа, сливаясь с благом государства, определяет общее благо**. Общее благо стало тем общим интересом, ради которого стоит жертвовать частными интересами.

Возникает потребность в конкретизации понятия «общее благо». Это возможно. Дело в том, что в русской культуре исторически сложилось особое понимание национального богатства, которое состоит из двух разнородных элементов. Впервые этот феномен теоретически обосновал наш великий мыслитель и просветитель И. Т. Посошков.

В 1724 году он написал «Книгу о скудости и богатстве». И. Т. Посошков выделил в национальном богатстве две составляющие: вещественное богатство и невещественное богатство; о последнем нужно беспокоиться особо.

¹ Ключевский В.В. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М. Изд-во «Правда», 1990. С.67.

Невещественное богатство он сводил к «истинной правде» — *правде в образе, правде на деле, правосудию, правопорядку, безопасности, православию*. Православная вера включалась, таким образом, в состав невещественной части национального богатства.

Утрата невещественного богатства приводит к тому, что вещественное, материальное богатство «отончевает и в нищету приводит и смерть наводит». Это мы наблюдаем и в нашей нынешней реальной жизни.

Книга предназначалась для императора Петра I. Рассуждения И. Т. Посошкова о реалиях российской жизни напугали властимущих. Он был заключен в каземат Петропавловской крепости, где через полгода умер от голода и холода.

Книга мыслителя хранилась в архиве Тайной канцелярии. Один из списков книги был найден М. В. Ломоносовым. Но читатели узнали о И. Т. Посошкове только в 1840-х годах, когда ее опубликовал проф. М. П. Погодин.

Западная научная мысль в трактовке понятия богатство не пошла дальше определения его вещественной части.

Научная мысль И. Т. Посошкова на столетие опередила классиков английской политэкономии — А. Смита и Д. Рикардо.

Но юный Евгений Онегин не знал об этом, и рассуждал о богатстве по Адаму Смиту, модному в его время.

И. Т. Посошкову выпала судьба пройти опасной дорогой к истине. Он хотел процветания для России и закончил свою жизнь в каземате. В эти дни научная общественность страны отмечает 290-летие «Книги о скудости и богатстве». В утверждение в памяти потомков имени великого мыслителя внес свой вклад и Санкт-Петербургский государственный экономический университет. И. Т. Посошкова хоронили как узника, в общей могиле. Нам удалось установить место захоронения — Сампсониевское кладбище. В Сампсониевском соборе в 1909 году была установлена памятная доска в честь И. Т. Посошкова, но позже она была снята. Мы ее отыскивали. Теперь в Сампсониевском соборе есть освященное место, где можно прикоснуться к памяти великого мыслителя и просветителя.

Итак, два великих русских мыслителя обратились к нравственному воспитанию народа, когда он испытывал острую в этом нужду, и определили способы собирания его нравственных сил.

Нам предстоит выяснить, какое отношение к процессу собирания нравственных сил народа имеет казачество. Оказывается, непосредственное. С тех пор, когда казачество оформилось как служилое сословие, оно заняло в системе российской государственности вполне определенное место.

Казачество — уникальное явление Российской истории. Оно несет в себе этносоциальное содержание и проверенные историей традиции служилого сословия. Неся государственную службу, казачество охраняет ценности, которые образуют невещественное национальное богатство — безопасность, правопорядок, правосудие, демократические формы вечевого управления и нравственные приоритеты Православия.

Казачество, как служилое сословие, в своих действиях исходит из общего интереса и общего блага. Это и определило социальные функции казачества в стране с многонациональным населением. Дело в том, что в сложных социальных системах, при этнической и религиозной несхожести, частные интересы национальных сообществ не могут служить основой единения. Нужен выход *на общий интерес, на общее благо*. Это способно обеспечить только казачество. Оно придает сложной социальной системе региона повышенную устойчивость.

Казачество несет государственную службу сверх своих гражданских обязанностей. Привилегии, которыми оно пользовалось, никогда не были поблажками. Они соответствовали его служебным обязанностям. Привилегии зарабатывались. Такой подход должен быть сохранен и сейчас.

«Концепцией государственной политики Российского казачества», утвержденной Президентом РФ 3 июля 2008 года, определены социальные задачи, которые должно решать казачество. Это — становление и развитие государственной и иной службы казачества, духовно-культурных основ, семейных традиций, патриотического воспитания молодежи.

Казачеству, как служилому сословию, нужны твердые экономические и социальные основания, обеспеченные законодательными актами.

Задачи, которые поставлены перед казачеством, нельзя решать на голом энтузиазме. Прежде всего, нужно изменить подходы к оценке эффективности работы казачьих хозяйственных структур, которые сталкиваются с необходимостью финансирования больших затрат на социальный сектор, общественные нужды. При господстве рыночных отношений соблюсти эти условия весьма сложно. Необходимы соответствующие изменения налоговой политики, нужны специальные законодательные решения на уровне РФ.

Казачество умело занималось земледелием, ремеслами, вели продуктивное рыбное хозяйство, с детства усваивали экологическое самосознание. В нынешних условиях, когда российские внутренние рынки отданы транснациональным корпорациям, казачьим хозяйствам сложно выйти со своими товарами на отечественные рынки. Необходимо возрождение сбытовой кооперации. И здесь не обойтись без государственной поддержки.

Казачество изначально отличалось от других сословий российского общества рыцарским отношением к службе — *служить не по принуждению, а по призванию*. Такое отношение к службе было присуще витязям Древней Руси. Рыцарский дух прививается с детства. Он и ныне определяет успешность патриотического воспитания казачьей молодежи.

Итак, историческая роль казачества определяется тем, что оно оберегает национальное богатство, которое построено на общем интересе и является общим благом. С его утратой возрождение российского общества, его культурных и нравственных ценностей невозможно. Охранная общественная функция казачества всегда базировалась на нравственных постулатах Русской Православной Церкви.

ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШИЙ ГЕДЕОН,
епископ Георгиевский и Прасковейский

ВЫСШЕЕ КАЗАЧЬЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

Ваше Высокопреосвященство! Многоуважаемые Преосвященные гости, духовенство, представители власти, господа войсковые атаманы, войсковые священники! Братья и сестры!

Хотелось бы выразить Вам, Ваше Высокопреосвященство, дорогой Владыка Кирилл, глубокую признательность за приглашение принять участие в IV Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества», организованной в рамках XXII Международных Рождественских образовательных чтений.

В настоящее время, как никогда ранее, актуальной и насущно необходимой становится проблема формирования национального самосознания, научного мировоззрения подрастающего поколения, которому предстоит стать духовным стержнем возрождающейся России, эталоном патриотизма и любви к Отечеству.

Важное место в этом процессе занимает казачество и его духовно-нравственные традиции, которые на протяжении многих веков были важным элементом общественного сознания, фундаментом российской социальной системы. Характерной особенностью этих традиций всегда был и остается на сегодняшний день приоритет духовно-нравственных начал, патриотизм, глубокая религиозность.

В России продолжается процесс возрождения казачества, являющийся неотъемлемой частью возрождения России в целом. Облик казачества за последние десятилетия изменился существенным образом, приобрел черты достаточно организованной части нашего общества, у казачества появилась возможность реализовать свой потенциал в интересах новой России.

Сегодня казачество проводит значительную работу по патриотическому и нравственному воспитанию подрастающего поколения, по сохранению и преумножению традиций и культуры народа, привитию Православия, подготовке молодых людей к службе в армии. Можно смело сказать, что казачество способно стать лидером в этом направлении.

Сейчас существует острая необходимость качественной и структурной переоценки состояния и содержания казачьего образования на всех ступенях и направлениях деятельности образовательных учреждений со статусом «казачье», обусловленной кардинальными политическими и социально-экономическими изменениями, произошедшими в России за последние десятилетия. Очевидно, что внутреннее и внешнее благополучие и прогрессивное развитие российского общества во многом зависят от того, чему и как сегодня учат и как воспитывают детей и молодежь в системе образовательных учреждений России.

Экономическое развитие, успехи на политическом поприще как внутри страны, так и на международном уровне неразрывно связаны с решением очень важного вопроса — воспитания морально и нравственно устойчивого гражданина, способного осознать, принять и поддержать деятельность государства, направленную на укрепление его позиций. Важная роль в этой работе принадлежит учебным заведениям: общеобразовательным школам, учреждениям дополнительного образования, учреждениям начального, среднего и высшего профессионального образования, которые принимают казачий статус. Одной из стратегических целей государственной политики Российской Федерации в отношении воспитания и образования молодежи является поддержка российского казачества в целом и системы казачьего образования в частности.

Образовательные учреждения с преобладающей казачьей составляющей в учебно-воспитательном процессе завоевывают прочный авторитет в образовательном пространстве по всей России. Возрождение «казачьих» образовательных учреждений, существовавших в дореволюционной России, и создание новых отражает стремление общества к укреплению российских форм и традиций образовательной деятельности. Это не только поиск инновационных методик и реформирование системы образования в стране, но и необходимость, обусловленная новыми этапами развития казачьего движения в современных условиях. Структура «казачьего» образования выглядит на настоящий момент следующим образом: изучение казачьего компонента начинается с казачьего детского сада, затем продолжается в казачьей общеобразовательной школе. Заканчивая первую ступень, ребенок имеет право выбора: продолжить обучение в школе либо поступить в кадетский казачий корпус. Сегодня появилась новая ступень в подобном образовании: оно осуществляется на базе высших учебных заведений. Необходимо продолжить развитие этой целостной системы, опирающейся на казачьи традиции и культурно-исторические особенности.

Показательно, что наша встреча проходит именно в стенах Московского государственного университета технологии и управления имени Кирилла Григорьевича Разумовского. Ведь в 2010–2011 учебном году именно в этом университете разработан и введен в учебные планы казачий компонент. С присоединением в 2011 году «Университетского Морозовского казачьего кадетского корпуса» образовалась система непрерывного образования казаков с учетом этнокультурного компонента. В 2012 году в университете сформирован первый в России общеуниверситетский институт казачества.

В 2010 году университет принял 152 казака, а в 2011 году — 228 казаков. На данный момент в университете и 22-х его филиалах обучаются более 600 казаков.

Пройдет совсем немного времени, и выпускники казачьего отделения заступят на службу в реестровые казачьи войска и на государственную службу.

Сегодня на повестке дня стоит вопрос о том, чтобы развивать российское казачье образование прежде всего как содержательное направление, а не только как дополнительное изучение казачьих традиций. Необходимо достижение нового качества и обеспечение системности казачьего образования. В первую очередь это касается реальных профессиональных знаний, учитывающих историческое предназначение казачества к государственной службе, основанной на патриотизме и профессионализме. Комплексное образование, в котором соединяются изучение традиций и получение актуальных знаний и навыков, полезных на будущей службе Отечеству, — вот главное направление возрождения и развития системы казачьего образования.

Систематика в образовании для казаков — это результат усвоения систематизированных знаний и навыков из мощного пласта казачьей истории и культуры, целенаправленное воспитание высоких духовных, морально-нравственных, служебных, деловых и боевых качеств, патриотического воспитания в сочетании с усиленной физической и военно-прикладной подготовкой. Данные обстоятельства обеспечивают готовность казака к государственной и иной службе на различных поприщах во имя процветания России и ее народов.

Система казачьего образования в перспективе будет являться неотъемлемой частью российского образования, позволяющей в наибольшей мере достойно развить культурно-региональный компонент, связать его с традициями казачьего народа, соединить идеи народного образования, идеи социокультурной адаптации казачества, а также идеи многоуровневости (вариативности) и непрерывности образовательного процесса. Сегодня на Дону и Кубани создаются казачьи университетские комплексы, которые обеспечат реализацию трех образовательных моделей: для детей, молодежи и взрослых.

Согласно Концепции, утвержденной Президентом Пр-1355 от 02.07.2008 г., «возрождение и развитие духовно-культурных основ российского казачества, семейных традиций, осуществление патриотического воспитания казачьей молодежи» является одной из основных целей современной государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. В числе задач, решение которых позволит достичь указанной цели, в Концепции указаны следующие: «сохранение исторических, культурных и духовных традиций российского казачества в воспитательном и образовательном процессе; обеспечение участия российского казачества в возрождении принципов общегражданского патриотизма, верного служения Отечеству на основе традиций российского казачества; содействие сохранению и развитию самобытной культуры российского казачества, образа жизни, традиций и духовных ценностей казаков».

Казачьи университетские комплексы, аналогов которым в России до настоящего момента не было, способны решить поставленные задачи и позволят реали-

зовать процесс непрерывного образования для казаков. Таким образом, будет обеспечена «историческая преемственность поколений, сохранение, трансляция и развитие национальной культуры; воспитание патриотов России, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью». Именно это стоит на первом месте среди множества целей и задач «Национальной доктрины образования в Российской Федерации».

Казачий компонент в высших учебных заведениях развивается по нескольким направлениям — военное, спортивное, патриотическое, духовно-нравственное и др.

Современный казачий духовно-нравственный воспитательный идеал — высшая цель «казачьего» образования. Она формируется на основе христианского идеала, традиций, ценностей казачьей культуры и педагогики, с учетом современных условий и общенациональных задач. Здесь доминантой будет служить нравственное (идеальное) представление о казаке. Ведь на его воспитание, обучение и развитие направлены согласованные усилия государства, педагогических коллективов казачьих корпусов и высших учебных заведений с казачьим компонентом, казачьих обществ и семей, Русской Православной Церкви, общественности.

Целью духовно-нравственного воспитания является казачья молодежь. Вырастить нравственного, творческого, образованного и социально активного гражданина России, желающего служить своей Родине на военной или гражданской службе, знающего православную веру, казачью культуру, традиции казачьего воинского, трудового и общественного служения.

Сегодня определена система базовых казачьих ценностей, составляющих основное содержание воспитания и социализации обучающихся в казачьих заведениях среднего и высшего образования: патриотизм, Православие, казачья доблесть, социальная солидарность, гражданственность, семья, образование и наука, гражданское и воинское служение, труд и творчество, искусство.

Неслучайно казачьи принципы звучали так: «Душу — Богу, сердце — людям, жизнь — Отечеству, а честь — никому». Они остаются актуальными и сейчас. Их сила была в горячей любви к родному краю, в твердом исполнении заветов предков, в служении Царю по обычаю отцов и дедов...

Чтобы духовно-нравственный аспект в системе высшего казачьего образования принес пользу всем участникам учебного процесса, необходимо создавать в ВУЗах и институтах часовни и православные храмы. Тогда учащиеся на практике смогут прикоснуться к Православию и вместе объединиться.

Несомненно, особо весомым может стать вклад выпускников-казаков в дело возрождения добрых казачьих традиций, в упрочение позиций казачества в стране, поскольку приобретенная в вузе профессия и привитая активная жизненная позиция, верность христианским ценностям позволят им принимать деятельное участие в жизни как казачьей семьи, так и местной православной общины. Именно это обстоятельство делает высшее казачье образование жизненно важным для возрождения казачества, на благо Русской Православной Церкви и на пользу нашему Отечеству.

ГРОМОВ В. П.,
канд. ист. наук, Кубанский госуниверситет

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ТРАДИЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО УКЛАДА КУБАНСКОГО КАЗАЧЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Начало возрождения кубанского казачества в 90-е годы прошлого столетия было определено целым рядом факторов. Территории исторического проживания казаков были охвачены массовым народным движением. По численности и темпам роста казачьи общественные организации намного опережали существовавшие в то время и вновь создававшиеся политические партии. Наряду с решением организационных вопросов необходимо было сформулировать цели движения на длительную перспективу. Важным было определить пути хозяйственной деятельности. Исторически основой хозяйственной деятельности казака было сельское хозяйство. Поэтому для казачества самым насущным и важнейшим всегда был земельный вопрос.

В начале 90-х годов перед казачеством Кубани, да и всеми сельскими тружениками остро стоял вопрос: кому будет принадлежать земля? В условиях начавшихся в стране политических, экономических реформ встал вопрос о купле-продаже земли. Российское общество оказалось расколотым на сторонников и противников продажи земли. Казачество Кубани, как и казачество всей страны, видело решение земельного вопроса в исторической традиции — общинном землевладении и землепользовании.

До революции собственником земли выступало государство, которое передавало землю в собственность казачьим войскам. Войско в свою очередь наделяло землей станичные общества. И только станичное общество передавало земельный пай казаку. Казак вел на своей земле свое хозяйство. Он мог сдавать в аренду излишки земли, но обеспечивая прежде всего продовольствием свою семью и приобретая амуницию, необходимую для несения военной службы. Земельный пай казак не мог продавать. Общинное землевладение и землепользование казаков гарантировало ему право на земельный пай.

Казак трудился на своей земле и по своему усмотрению распоряжался плодами своего труда, а излишки продавал. Общинное землевладение и землепользование

опиралось на индивидуальный труд. Вот почему в условиях всеобщей озабоченности сельских тружеников потерять землю и лишиться средств к существованию казачество Кубани определило свою позицию в земельном вопросе: «Земля должна принадлежать тому, кто на ней живет и работает».

Казаки выступили за воссоздание общинного землевладения и землепользования, как наиболее справедливого. Эта позиция кубанского казачества нашла поддержку кубанцев. Казаки выступали против продажи земель сельскохозяйственного назначения.

Кубанский чернозем уникален по своему плодородию и не имеет себе равных в России. Он обеспечивал всегда и призван обеспечить в современных условиях развитие агропромышленного комплекса, продовольственную безопасность страны. В стране разрушались сельскохозяйственные предприятия, началось падение производства сельскохозяйственной продукции. Россия оказалась на грани утраты продовольственной безопасности. Тревогу и озабоченность казаков разделяли руководители края: Н.И. Кондратенко, Н.Д. Егоров, Е.М. Харитонов, А.Н. Ткачев, В.А. Бекетов, депутаты Законодательного Собрания Краснодарского края.

Кубань сохранила лидирующие позиции в стране в производстве сельскохозяйственной продукции. В этом есть весомый вклад кубанских казаков. За 20 лет казачество прошло большой путь, допуская ошибки, просчеты, но искало пути, накопив опыт хозяйственной деятельности. Жизнь показала, что не все, что было в прошлом, можно применять в современных условиях.

Высокий авторитет кубанского казачества позволил ему уже в первом созыве Законодательного Собрания Краснодарского края создать казачью фракцию. Казаки— депутаты влияли на законотворческий процесс.

В августе 1995 года ЗСК приняло закон «Об особом порядке землепользования в Краснодарском крае». Земля предоставлялась юридическим и физическим лицам и должна была использоваться рационально и эффективно. Земля делилась на федеральную, краевую, муниципальную, частную. Из фонда перераспределения земля выделялась постоянно проживающим в крае для ЛПХ, фермерства, индивидуального предпринимательства, казачьим обществам. Войсковой земельный казачий фонд создавался органами местного самоуправления за счет фонда перераспределения за счет земель казаков, вступивших в казачье общество со своим паем.

Однако в жизни все оказалось значительно сложнее. В начале 90-х годов законодательство не позволяло передавать земли общественным организациям — то есть казачьим обществам. Приходилось оформлять землю, предназначавшуюся казачьему обществу, на атамана или кого-либо из казаков. В целом ряде случаев это приводило к конфликтам в обществах. Либо земля оставалась у того, на кого была оформлена, а казаки оставались ни с чем, либо наоборот: одни работали, а другие приходили делить урожай.

Другие, как, например, Пашковское казачье общество, в 1991 году получившее 180 га земли, сразу же разделили землю между казаками. Каждый работал на своем участке и частично обеспечивал свою семью продовольствием. На рынок шла часть выращенной продукции. При всех сложностях к 1995 году в пользовании казачьих обществ было 25000 га земли. С 1995 года Кубанское казачье войско получает государственную поддержку. Из краевого бюджета на поддержку казачьих обществ, занимавшихся выращиванием сельскохозяйственной продукции, было выделено 3 млн. рублей. Войско по заявкам казачьих обществ закупило сельскохозяйственную технику, оборудование для переработки продукции и передало их казачьим обществам. Но выделенных средств не хватало для полного оснащения техникой казачьих обществ. Возникали разного рода трудности. Казачьим обществам приходилось либо сдавать землю в аренду, получая в итоге лишь арендную плату, либо обрабатывать ее, взяв в аренду технику. А поскольку вспашка, посев и уборка урожая осуществлялись после того, как ее владелец закончит сельхозработы на своем участке, то на землях казачьих обществ была низкая урожайность и слабая эффективность ведения хозяйства. А то и вообще земля оставалась необработанной.

В 2003 году казачьим обществам была оказана поддержка в 5 млн. рублей. Вся эта помощь выделялась тем казачьим обществам, которые вели коллективное хозяйство. Жизнь показала, что из-за отсутствия средств казакам не удавалось вести эффективно хозяйство. Некоторые казачьи общества не обеспечивали должной обработки земли и утрачивали земельные участки. К 2007 году казачьим обществам принадлежало 17000 га земли. А уже в 2011 году у казачьих обществ осталось земли 7862 га. В основном это были арендованные земли. В аренде у казачьих обществ находилось 563 га водной глади для рыбозаведения. Это одна из перспективных отраслей в сельском хозяйстве края.

В целом доход казачьих обществ от производства сельхозпродуктов составил 17192 тыс. рублей. От сдачи земли в аренду или субаренду казачьи общества получили — 13592 тыс. рублей.

Целевой войсковой казачий фонд в крае так и не был создан. По той простой причине, что в крае нет свободных земель. Фонд перераспределения составляет всего 300 тыс. га. Хотя еще два года назад он насчитывал 400 тыс. га. Куда переходят эти земли? В основном для наделения тех, кто желает вести малые формы хозяйствования на земле — ЛПХ, ИЧП.

Личное подсобное хозяйство — одна из форм ведения сельского хозяйства в казачьих и не казачьих семьях, живущих своим трудом. Первоначально ЛПХ имеют подсобный характер, но многие трансформируются в индивидуальных предпринимателей по производству сельхозпродуктов. Как правило, это овощеводство, животноводство, рыбоводство.

Так, казаки хутора Джумайловка часть своих земельных паев сдают в аренду, а на другой части ведут ЛПХ. Они занимаются выращиванием раннего картофеля. В 2013 году собран урожай в 60 тыс. тонн. Это на 450 дворов. Доходы существен-

ные. Молодежь, уехавшая в город, возвращается на хутор и занимается хозяйством. Все гаражи переоборудованы в овощехранилища. Картофель из Джумайловки продается по всей России от Москвы до Архангельска и Сибири.

Жить казаку на земле, иметь землю и не заниматься хозяйством — грешно. Ожидать, пока привезут картошку из Египта, морковь из Израиля, а чеснок из Китая — позорно! Поэтому в Краснодарском крае оказывается серьезная государственная поддержка всем формам ведения сельскохозяйственного производства от фермеров до ЛПХ и ИП. В крае приняты и работают девять целевых программ по поддержке развития агропромышленного комплекса. И это дает свои результаты. Хотя потенциал казачества в этом плане еще не в должной мере использован.

В 2013 г. в Краснодарском крае 883 тыс. семей ведут ЛПХ на площади в 165 тыс. га. В ЛПХ содержится 188 тыс. голов КРС, 332 тыс. свиней, 103 тыс. голов овец, 11 млн. птицы.

По общему количеству сельскохозяйственных животных удельный вес поголовья, находящегося в ЛПХ, — КРС — 27%, свиней — 36%, овец — 70%, птицы — 54%. В личных подсобных хозяйствах товарность скота и птицы составляет 38%, молока — 29%. В ЛПХ трудятся сотни тысяч человек, в том числе и казаков.

С 2003 по 2012 год для ведения ЛПХ выделено 2128 участков общей площадью — 3083 га. Под крестьянские, фермерские хозяйства выделено 110 участков площадью 5479 га.

Государственная поддержка малых форм хозяйствования в АПК в 2006–2013 гг. составила 3419 млн. рублей. Для закладки пастбищ в хуторах и станицах для личного скота принята программа «Пастбища» — 100 млн. рублей. Стоит задача повысить занятость сельского населения. В 2010 г. в крае принята Краевая целевая программа «Развитие малых форм хозяйствования в АПК на 2010–2012 гг.», в соответствии с которой владельцам ЛПХ и фермерам выделено 1270 млн. рублей.

Перед Кубанским казачьим войском стоит задача активней привлекать к ведению своего хозяйства казаков. ЛПХ стало основным занятием жителей станиц и обеспечивает не только продовольствием, но и является средством существования, получения дополнительных доходов. Государственная поддержка малых форм хозяйствования осуществляется путем субсидирования хозяйств.

Так, для занятия животноводством индивидуальным предпринимателям и фермерам возмещаются затраты на приобретение племенных животных — конематок, телок, овцематок, козочек, компенсируется 50% понесенных затрат, но не более 80 рублей за 1 кг живого веса. Кролиководство — субсидии составляют 40 рублей за одну голову. Гуси и индюки — 30 рублей за голову, свиньи — 1000 рублей за голову. Для развития овощеводства также выделяются субсидии. Возмещение затрат на строительство теплиц для выращивания овощей в закрытом грунте субсидии составляют — 300 рублей за 1 кв. метр теплиц.

Столь же существенная поддержка оказывается владельцам личных подсобных хозяйств:

1. Для приобретения маточного поголовья племенных овцематок — 80 рублей за кг живого веса.
2. КРС — 5 рублей за кг живого веса.
3. Молоко — 2 рубля за кг при условии сдачи молока на переработку.
4. Кролики — 40 рублей за голову.
5. Гуси, индюки — 30 рублей за голову.
6. Строительство теплиц — 300 рублей за кв. метр.

В крае принята программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса на 2012–2014 годы». Стоит задача увеличить объемы производства рыбы в прудах. Субсидии составляют 16 руб. за 1 кг рыбопосадочного материала и 80 руб. за кг рыбопосадочного материала осетровых. Субсидируется и приобретение кормов: для карповых пород — 8 руб. за 1 кг и 29 руб. для осетровых. При закладке виноградников столовых сортов субсидии составляют 24 500 руб. за 1 гектар.

Многие казаки ведут ЛПХ на своих земельных участках, полученных в результате аграрной реформы. Земельный пай в крае колеблется от 4 до 6 га, то есть надел земли достигает 15–20 га. Некоторые из них сдают паи в аренду предприятиям или крупным фермерам, получая за это натуроплату — сахар, молоко, масло и т. д.

Таким образом, жизнь подтвердила, что человек, ведущий индивидуальное хозяйство, также может добиваться результатов, получая поддержку со стороны государства. Живущие на земле казаки должны вносить свой вклад в развитие сельского хозяйства края и страны. Служить для казака — дело важное и почетное, но не основное на сегодняшний день.

На это направлена и принятая в Краснодарском крае, единственном субъекте Российской Федерации, «Концепция государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества» 2011 года.

Этот документ отличается от федеральной концепции следующими положениями:

1. Невмешательство органов государственной власти и органов местного самоуправления во внутреннюю деятельность кубанского казачества как самоуправляемого института гражданского общества.
2. Возрождение и развитие кубанского казачества как этнокультурной социальной общности — народа.
3. Содействие участию кубанского казачества в развитии агропромышленного комплекса и сельских территорий, в становлении и развитии традиционного землевладения и хозяйствования.

Огромный вклад в развитие сельского хозяйства края вносят казаки-фермеры. Они владеют своими земельными участками и арендуют землю либо у владельцев паев, либо у муниципальных образований. Это достаточно крупные товаропроизводители, обрабатывающие землю от нескольких сот до тысяч гектаров. Они добиваются высокой эффективности хозяйства.

Так, казак-фермер А.Лоза в станице Бриньковской ведет свое хозяйство на 2000 га земли. Он занимается выращиванием зерновых культур. В 2013 году урожайность пшеницы составила 60 центнеров с гектара. Урожайность сахарной свеклы — 500 центнеров, подсолнечника — 35 центнеров. Заложены сад с капельным орошением — 12 гектаров. Это лучший показатель в крае. По уровню урожайности хозяйство А.Лозы, да и многих фермеров-казаков, не уступают крупным сельскохозяйственным предприятиям Краснодарского края. В его хозяйстве работают 45 человек.

В 2012 году Законодательное Собрание Краснодарского края приняло закон «О сельских усадьбах в малых сельских населенных пунктах». Ставится задача возродить хутора, находящиеся на грани исчезновения, привлечь молодежь на село, создать условия для жизни и занятия сельским хозяйством. В черте населенного пункта выделяется земельный участок в 5 га земли для строительства дома и ведения ЛПХ. Выделяются средства для строительства жилья, приобретения поголовья скота, сельхозтехники. При рождении первого ребенка выплачивается 500 тыс. рублей, второго и последующих — 700 тыс. рублей. Сейчас по конкурсу отобрано 100 человек для выделения участков в хутор «Бурсак» и «Малый Челбас».

Ежегодно в крае проводятся сельскохозяйственные выставки-продажи, где владельцы ЛПХ, фермеры, индивидуальные предприниматели демонстрируют свои достижения и реализуют свою продукцию. Передовики отмечаются ценными подарками, призами.

ЛУКАШ С. Н.,
доктор педагогических наук,
профессор Армавирской государственной педагогической академии,
заместитель атамана Лабинского казачьего отдела ККВ

ЛЕМНОС: НАЧАЛО КАЗАЧЬЕЙ ГОЛГОФЫ

Пожалуй, для неискушенного в истории обывателя Лемнос — это, прежде всего, туристический рай с прекрасными песчаными пляжами, чистейшими лазурными водами Эгейского моря, археологическими достопримечательностями, уходящими в седую глубину тысячелетий. Не зря великий Гомер сказал об этом чудном острове: «Из всех суш самая любимая — Лемнос!» Однако для десятков тысяч наших соотечественников Лемнос в 1920–21 гг. стал отнюдь не курортом, а скорее началом пути на русскую Голгофу. Подлинные смыслы этой русской дороги, пройденной эмиграцией, только сейчас начинают открываться для потомков. Эта мысль в своих разных вариациях звучала в выступлениях участников конференции «Русская эмиграция: жизнь и деятельность на чужбине». Проводили конференцию Российский институт стратегических исследований (г. Москва) и Российский благотворительный фонд «Наследие», чьим любезным приглашением принять участие в «Русских днях на Лемносе (Греция) 2013» я с превеликим желанием воспользовался.

И вот, погожим днем конца сентября мы сидим с Сергеем Гарьевичем Немченко, председателем Отраденского районного общества историков и архивистов во имя святого преподобного Нестора Летописца, в купе скорого поезда на Москву. Я слушаю рассказы Сергея о его предыдущей поездке на Лемнос, и сознание фиксирует одну из его фраз:

— В этом году будет гораздо интересней, ведь у «Русских дней на Лемносе» юбилей — десять лет.

На подъезде к Москве получаем послание о том, что вылет российской делегации charterным рейсом на Лемнос задерживается по техническим причинам. В нашем распоряжении уйма времени. Сергей немного призадумался:

— Есть идея. С вокзала махнем на электричке в Подольск. Я прожил там более 20 лет, там же служил. Переночуем у знакомого священника в селе Покров, а утром

поедем к интереснейшему человеку, донскому казаку Владимиру Петровичу Мелихову. Посетим его замечательный музей — мемориал «Донские казаки в борьбе с большевиками».

О лучшем и не мечталось. На том и порешили. И вот с утра нашу небольшую делегацию, любезно приютившего нас настоятеля храма Покрова Пресвятой Богородицы отца Вячеслава (Дреева) с сыном и меня с Сергеем Гарьевичем, встречает у ворот трехэтажного массивного особняка В. П. Мелихов. В знак уважения Владимир Петрович лично проводит для нас экскурсию по мемориалу. Сказать, что мы удивлены, — мало. Чувство очень сильное. Я бы оценил его как восторг. Огромные музейные площади заполнены экспонатами, в подавляющем большинстве подлинниками. Что-то Владимир Петрович покупает, что-то ему безвозмездно дарят. Посылки идут со всего света, благо казаки живут от Нью-Йорка до Сиднея. Идея мемориала не содержит столь привычных для наших музеев красно-белых оценок событий 1917–1922 годов. Здесь все однозначно: показана экономическая, политическая мощь, потенциальные возможности довоенной (1913 год) России; немецко-большевистский заговор против Российской Империи; ужасы красного террора, раскулачивание, расказачивание, голодомор 1932–33 годов. Все это служит, по мнению Владимира Петровича, доказательной базой того, почему немалая часть народа внутри Советской России и в эмигрантских кругах поднялась на борьбу с большевизмом. На втором этаже прекрасно представлена культурная жизнь русской эмиграции — донских, кубанских, терских казаков. Знаменитый хор донских казаков под управлением Сергея Жарова во время триумфальных гастролей по Японии. Полковник Федор Елисеев со своими казаками-джигитами, объездившими с представлениями полсвета. Молодые казаки — «соколы», участники русского сокольского движения, показывают свое мастерство и многое другое. Вот и то место, куда мы летим через несколько часов. Остров Лемнос — одно из первых пристанищ эвакуированного из Крыма в 1920 году гражданского населения и Белой армии генерала Врангеля. Палаточные лагеря многотысячного корпуса кубанских казаков, лазареты, походные школы. Суровые, обветренные лица земляков — линейцев, личного конвоя генерала Врангеля, состоящего из казаков станицы Чамлыкской.

Так уж получилось, что мое знакомство с Лемносом начиналось в подольском музее В. П. Мелихова. За окном нашего «Боинга», выполнявшего чартерный рейс Домодедово–Лемнос, далеко внизу уже плыли облака, а у меня перед глазами вставали запавшие в память картины мелиховского музея. Вот наградные ленты и ордена русских солдат Первой мировой за побег из германского плена (в Великую Отечественную за такое дело сотням тысяч людей давали как минимум 58 статью, а то и к стенке могли поставить). Вот длинный коридор с картинной галереей. На одной стене портреты ярких представителей белого движения, среди которых узнаю наших кубанцев А. П. Филимонова, А. Г. Шкуро, М. А. Фостикова, В. Г. Науменко. На другой стороне коридора красный интернационал, приведший Россию

к революции и братоубийственной Гражданской войне: Лейба Бронштейн (Л. Троцкий), Ешуа — Соломон (Яков) Свердлов, Моисей Урицкий, Бела Кун, Розалия Залкинд (Р. Землячка) и др. Так и смотрят они друг на друга в галерейной полутени, ждут, наверное, когда же время медленно, но верно расставит свершенные ими деяния без предвзятости по полкам истории. За воспоминаниями о подольском мемориале мы незаметно прилетели в Грецию.

По достоинству оценив гостеприимство хозяев, участники поездки в тот же день начали работу. Открыл конференцию «Русская эмиграция: жизнь и деятельность на чужбине» помощник Президента Российской Федерации Игорь Олегович Щеголев. Прекрасный доклад Леонида Петровича Решетникова, директора Российского института стратегических исследований, председателя фонда «Наследие», вдохновителя и главного организатора русских дней на Лемносе назывался «Остров Лемнос — территория исторической России (1920–1921 гг.)». Автор остановился на тех неисчислимых бедах, с которыми сразу же столкнулись эмигранты, общее число которых в несколько раз превосходило коренное население острова: полуголодное существование в продуваемых насквозь зимними ветрами парусиновых палатках, страшный дефицит пресной воды, отсутствие дров для обогрева людей. Вдобавок ко всему разразилась эпидемия тифа. Люди умирали десятками, сотнями. Особенно страдали дети и женщины. Многие из эмигрантских семей потеряли в ту зиму на Лемносе своих чад. Однако уныния и отчаяния не было, люди сплотились. Кубанские и донские казаки устраивали строевые смотры, продолжили работу кадетские корпуса, школы. Была построена походная церковь, и поток страждущих и стремящихся духовно укрепиться людей только нарастал. Совместными усилиями был сооружен самодеятельный театр, начал функционировать детский центр, в котором удалось организовать сносное питание. Лагерь русских беженцев, обнесенный по периметру колючей проволокой, охраняемый солдатами Антанты, действительно стал на этот срок территорией России, где люди с верой и христианским смирением учились принимать горькую долю эмигранта.

На конференции выступили профессор М. Иованович из Белградского университета (Сербия) и профессор А. Пандев из Софийского национального университета (Болгария). Их доклады были проникнуты идеей панславизма, отмечалась значительная роль русской эмиграции в культурной жизни Югославии и Болгарии в 20-х, 30-х годах XX столетия. Не «испортили обедню» и казаки. Наш доклад «Казачье образование в эмиграции» был встречен аплодисментами. В целом у меня, достаточно искушенного в разного рода научных форумах, сложилось очень высокое мнение о проведенной конференции: отмечу высокий духовно-эмоциональный заряд выступающих, доклады были один интересней другого.

Что еще наиболее запомнилось на Лемносе? Безусловно, посещение русского кладбища на мысе Пунда, где похоронены несколько сотен кубанских казаков, скончавшихся на острове от ран и болезней. Молодежная группа Российского бла-

готворительного фонда «Наследие» расчистила территорию бывшего кладбища, обозначила контуры могил. У входа на погост построен пантеон с именами и фамилиями похороненных людей. Завершается работа и по идентификации захоронений.

Среди кубанцев, уходивших из Крыма в эмиграцию, было много линейцев из Лабинского, Баталпашинского, Майкопского отделов ККВ. Немало из них нашли свой последний приют на кладбище мыса Пунда. Памятуя об этом, Сергей Гарьевич Немченко перед отъездом собрал землю из семи станиц бывших линейных отделов. После выступлений участников торжественной церемонии на кладбище, подобающих церковных поминовений, под пение мужского церковного хора мы рассыпали привезенную землю на могилы. «Слава Кубани!» — приветствовали мы наших братьев-односумов, ушедших в мир иной, и родной кубанский чернозем падал на выжженную солнцем лемносскую землю.

Запомнилось возложение цветов к мраморному кресту русским морякам эскадры А. Орлова и Д. Синявина, погибших в боях с турецким флотом у острова Лемнос в XVIII — начале XIX столетия и захороненных в пределах православного храма города Мудрос.

Неизгладимое воспоминание осталось от совместной литургии греческих и российских православных священников в кафедральном соборе города Мерина. В то воскресное утро храм был переполнен. Начинали греческие священники. Как только молитва на греческом языке заканчивалась, ее подхватывали на русском наши православные священнослужители. Вся литургия перемежалась прекрасным церковным пением мужского хора Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, бывшего с нами во время поездки на Лемнос. Постепенно все собравшиеся в храме люди погружались в атмосферу всеобщего единения, и уже совсем не важно было, чей язык звучал во время молитв. В заключение молебна слово для проповеди взял митрополит острова Лемнос Иерофей. Глубокая мудрость и забота о судьбах православного мира звучала в его словах. Митрополит говорил о всемирно-исторической миссии России как оплота православного христианства, призывал к братству и единению наши народы. «Русские, на вас сегодня с надеждой смотрит весь мир!» — закончил свою проповедь Его Высокопреосвященство.

Мы выходили из храма с просветленными лицами и душами. Завидев казаков в черкесах, к нам в сопровождении молодых людей подошли две гречанки весьма почтенного возраста. Через переводчика мы узнали, что их родители помогали казакам пережить тяжелую зиму 1920—1921 годов. «Эвхаристо русские, эвхаристо казаки... Спасибо вам, русские! Спасибо, казаки, за то, что не забываете могилы ваших предков!» — произнесла 91-летняя гречанка, пожимая нам руки. Такие минуты дорогого стоят..

Мы прощались с Лемносом утром на вершине средневековой крепости городка Кацинас. На самой верхней точке крепости расположен прекрасный бело-

мраморный памятник греческой девушке Маруле, которая воодушевила местных жителей на победу во время осады крепости турками в XV веке, встав с мечом убитого отца у крепостной стены. Весь северо-восточный Лемнос, изрезанный заливами, был как на ладони. Морской изумруд, подчеркнутый линией горизонта, переходил в сине-лазоревый фон небесной доски, на которой белыми мелкими чертили свои фигуры реактивные самолеты (на Лемносе расположена крупная военно-воздушная база НАТО). Любуясь столь необычными красотами, мы не заметили, когда к нашей группе подошел убеленный сединами, с выразительными чертами лица местный житель. По всему было видно — человек волновался. Переводчик начал переводить: «Друзья! Мы здесь в Греции переживали, когда обострился сирийский конфликт. Ведь Греция член НАТО. Простой народ всей душой поддерживает твердую позицию России по Сирии. Вот там, вдали на горизонте, обычно отдыхают на рейде русские военные суда, направляющиеся в район сирийского конфликта или возвращающиеся домой. Очень много греков приходит сюда, чтобы посмотреть на русские корабли. Когда они рядом с нашим островом, нам становится спокойней. Русских и греков объединяет общая история борьбы с турецким владычеством, единство веры, могилы наших предков. Знайте, греческий народ с вами...».

Спустя несколько часов, когда вся наша делегация уже держала курс в кабине самолета на Москву, я по достоинству оценил слова седовласого грека. Командир корабля, накренив воздушное судно на левый борт, произнес в громкоговоритель: «Посмотрите! Слева по борту наша православная святыня, греческая гора Афон с древними православными монастырями». Я подумал: «Действительно, единые святыни, общая вера и память о предках, общее слово и общее дело! Ведь это же наша русская соборность! То, чем всегда спасались наши предки в прошлом в годы труднейших испытаний: в эпоху татаро-монгольского ига, в годы смутного времени, во времена эмиграции». Вернувшись к своим духовным истокам, осмыслив белые пятна нашей тысячелетней истории, расчистив от небытия могилы российских героев, мы спасемся и в настоящем!

ДИАЛОГ-КЛУБ
«ФОРМЫ СОРАБОТНИЧЕСТВА КАЗАЧЬИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СФЕРЕ
ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ КАЗАЧЬЕЙ МОЛОДЕЖИ
НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ»

ФИЛОНЕНКО В. А.,
директор Кропоткинского казачьего кадетского корпуса
им. Г. Н. Трошева

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
КРОПОТКИНСКОГО КАЗАЧЬЕГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА
ИМ. Г. Н. ТРОШЕВА В ОБЛАСТИ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КАДЕТ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ
КАЗАЧЕСТВА

Духовно-нравственное воспитание кадет Кропоткинского казачьего кадетского корпуса им. Г. Н. Трошева построено на организации воспитания и социализации кадет с учетом направлений, обозначенных в Типовом Положении о казачьем кадетском корпусе, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 27.10.2011г. № 2562, и в Примерной Программе традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах.

Деятельность Кропоткинского казачьего кадетского корпуса направлена на возрождение передовых традиций российского образования, самобытной казачьей культуры, формирование у кадет высокой нравственности, чувства любви к Родине и готовности к ее защите, уважительного и бережного отношения к историческим и культурным ценностям Кубани, качественную подготовку молодежи к воинской службе и развитие казачьего движения на юге России.

В казачьем кадетском корпусе процесс воспитания и социализации кадет осуществляется по следующим направлениям:

1. Воспитание гражданственности, патриотизма, социальной ответственности и компетентности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.

Воспитание казака — это воспитание сознательного патриота и ответственного гражданина. Формирование у кадет любви к Отечеству и родному краю, любви к истории и культуре России происходит через изучение истории России и казачества в учебном плане и систему дополнительного образования.

В кадетском корпусе в 2009 году создан орган кадетского ученического самоуправления «Авангард», целью работы которого является подготовка кадет к участию в управлении своей страной, начиная с управления своим коллективом; формирование демократических отношений между педагогами и кадетами; активизация участия кадет в организации повседневной жизни коллектива.

Участие воспитанников в краевых фестивалях «Легенды Тамани», «Традиции Отечества в государственной символике», в экскурсионных поездках по Кубани позволяет активизировать работу по воспитанию патриотизма, ответственности за судьбу своей Родины.

Корпус ежегодно принимает участие в краевом конкурсе по военно-патриотическому воспитанию граждан, проживающих на территории Краснодарского края, на приз имени маршала Георгия Константиновича Жукова. По результатам участия корпус награжден благодарностью главы администрации (губернатора) за 1 место и памятным знаком «Маршал Жуков — защитник России».

В корпусе уделяется большое внимание традиционным ежегодным поминовениям Кубанского казачьего войска, что позволяет кадетам изучать образцы беспримерного мужества казаков, которые ценою жизни защищали рубежи Отечества в разные исторические периоды. Это Тиховские, Гречишкинские и Липкинские поминовения.

Корпус ежегодно участвует в проведении Гречишкинских поминовений, где на месте гибели казаков кадеты узнают о героизме своих предков, на их примере учатся мужественности и преданности, готовности пожертвовать собой ради Отечества.

2. Воспитание казачьей доблести.

Воспитать казака, патриота и гражданина — значит сформировать в человеке казачий дух, развить и укрепить его духовно и нравственно. Казачество тесно связано с православной культурой. Православная вера пронизывает все стороны жизни кадетского корпуса — это еженедельные беседы с духовным наставником, окормляющим казачий корпус, ежедневное чтение молитв, посещение храмов, совершение молебнов и освящений, поездок. И, конечно, это обязательный к изучению в учебном плане корпуса урок «Основы православной культуры».

Налажено сотрудничество с Православной Церковью: с момента основания кадетский корпус окормляет духовный наставник отец Варфоломей, который осуществляет попечение над кадетами и коллективом корпуса (еженедельно встречается с личным составом, проводит беседы по православной тематике).

Поездки по святым местам края: Свято-Михайло-Афонская пустынь, Собор Александра Невского, Свято-Покровский собор г. Кропоткина, храмы Кавказского района, участие в воскресных богослужениях позволяют воспитывать у кадет стремление быть носителем культуры, быта и исторических традиций православного казачества.

Воспитание казачьей доблести направлено на формирование готовности кадет к служению Отечеству и казачеству. Процесс воспитания построен на соблюдении педагогами и кадетами казачьих заповедей, воинских ритуалов. Уважение старших, взаимопомощь, товарищество — качества, которые кадеты демонстрируют ежедневно, поскольку быт, внутренний порядок, устои корпуса способствуют проявлению у воспитанников лучших качеств личности.

Духовные, культурные, воинские, трудовые традиции казачества изучаются кадетами в системе дополнительного образования. Занятия по культуре и традициям кубанского казачества, работа в корпусном музее «Казачья доблесть», посещение зала регалий Кубанского казачьего войска историко-археологического музея-заповедника имени Е. Д. Фелицина позволяют кадетам обогащать полученные знания, формировать укорененность в казачьей культуре, традициях и идеалах казачества.

Кадетские церемонии и ритуалы сопровождают ребят весь период обучения: посвящение в кадеты, присвоение казачьих кадетских званий и должностей (старшина корпуса, заместитель командира взвода, командир отделения); исполнение казачьих и военных строевых песен, принятие присяги кадетами, прохождение торжественным маршем, прощание кадет-выпускников с корпусом, школа младших командиров. Это формирует чувство гордости за принадлежность к кадетскому корпусу, к великой стране.

В корпусе организована работа по наставничеству казаков Кавказского отдельского казачьего общества над сотнями и взводами корпуса. Это позволяет кадетам из первых рук получать знания о роли кубанского казачества в решении основных задач общества, о государственной службе казачества.

3. Воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию, воинской службе, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии.

Предки говорили: «Каждый казак должен стремиться к тому, чтобы он и его семья жили в достатке, но не протягивать руку с криком “Дай!”, жить своим трудом, презирать праздность». Может ли патриот быть бездельником, равнодушным к окружающим?

В корпусе нет дискуссий на тему, можно ли кадетами вытереть с доски или вымыть пол, убрать двор, строевой плац, спортивную площадку, спальную комнату. Это естественный повседневный труд, в том числе и физический.

Воинская служба — это священный долг казака. На занятиях начальной военной подготовкой и различных видах военно-физкультурной работы происходит

непрерывное личностно-профессиональное развитие, достигается возможность самореализации каждого кадета в воинской службе.

Корпус ежегодно принимает участие в торжественном шествии Кубанского казачьего войска в г. Краснодаре, участвует в смотре-конкурсе на звание «Лучший казачий кадетский корпус Краснодарского края», по результатам 2012 года — признан лучшим казачьим кадетским корпусом Кубани.

После окончания учебного года кадеты с 7 класса проходят военно-полевую практику в воинских частях, где отрабатывают знания по огневой, тактической, медицинской и другой подготовке. Сам дух и ритм воинской жизни помогает кадетам почувствовать свою причастность к военной мощи страны.

4. Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни.

Важнейшей составной частью казачьей культуры является физическое воспитание, основанное на традиционных видах физических упражнений, неразрывно связанных с развитием духовно-нравственных начал подрастающего поколения.

В корпусе создана эффективная система духовно-нравственного и физического воспитания кадет: реализуется Программа здоровья, программы дополнительного образования «Физическая культура на традициях кубанского казачества», «Основы джигитовки», в системе проводится военно-физкультурная работа в сотнях, традиционными стали спортивно-массовые мероприятия: Дни здоровья, легкоатлетический кросс «Казачья верста», военно-спортивные соревнования, Спартакиады.

Кадеты корпуса активно участвуют в спортивных соревнованиях различного уровня: краевой легкоатлетический кросс среди допризывной молодежи Кубани, краевой фестиваль юных туристов Кубани, первенство Краснодарского края по вольной борьбе, открытое первенство допризывной молодежи Кубанского казачьего войска по контактным видам единоборств.

В течение трех лет корпус представляет Кубанское казачье войско на Всероссийском этапе военно-спортивной игры «Казачий сполох». В 2010 году в Ростовской области команда «Трошевцы» заняла 2 место, в 2011 году в Оренбургской области — 3 место, в 2012 году в Краснодарском крае в «Орленке» — 1 место.

5. Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры.

Педагоги уделяют огромное внимание формированию нравственной устойчивости кадет, развитию и раскрытию творческих возможностей во всех сферах жизни.

На занятиях активно формируются навыки культурной самоорганизации и самореализации, создаются условия для творческой деятельности, оказывается моральная помощь в развитии личности, поддержка и развитие инициативы кадет.

В развитии духовной культуры кадет искусство занимает важную роль. В системе дополнительного образования в целях воспитания ценностного отношения к прекрасному проводятся занятия по хоровому пению, хореографии, в учебном плане ведется курс «Искусство». Созданы условия для развития творческих способностей кадет.

В корпусе работают коллективы: сводный хор «Линейцы», ансамбль танца, народный, эстрадный и инструментальный оркестры, взвод барабанщиков, клуб юных музееведов.

Кадеты получают опыт самореализации в различных видах творчества при подготовке и проведении художественно-эстетических мероприятий: литературно-музыкальных композиций, фольклорных праздников, конкурсов художественной самодеятельности и агитбригад, фотовыставок, конкурсов рисунков.

Таким образом, система духовно-нравственной работы кадетского корпуса является одним из важнейших факторов формирования самодостаточной, то есть компетентной, социально-мобильной личности, поскольку формируется целостное мироощущение кадета, осознающего целесообразность образовательной деятельности.

ЧЕРКАСОВА М. А.,
заместитель директора по научно-методической работе ГБОУ
казачий кадетский корпус им. К.И. Недорубова

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В КАЗАЧЬЕМ КАДЕТСКОМ КОРПУСЕ

Проблемы современного общества напрямую связаны с образованием, как со сферой, которая формирует человеческий потенциал этого общества. В общественно-педагогическом сознании утвердилась мысль о том, что образовать человека — значит помочь ему стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, научить жизнотворчеству.

М. Б. Кусмарцев в своей монографии «Социальная эффективность патриотического воспитания в регионе: условия, факторы, критерии» отмечает: «В складывающемся постиндустриальном обществе, которое организовано на основе коммуникационных сетей, росте и расширении потоков коммуникаций, обостряется проблема сохранения самобытности России, развития собственного континуума традиций и инноваций как фактора, противодействующего усиливающемуся воздействию процессов глобализма, что негативно влияет на формирование национального самосознания и процесс полноправной интеграции страны в мировое сообщество»¹.

Исходной посылкой здесь будет являться образ человека культуры как духовной личности, ориентированной на ценности Русской Православной Церкви, национальной культуры, творческую самореализацию в мире культурных ценностей, нравственную саморегуляцию и адаптацию в изменившейся социокультурной среде.

С 1 сентября 2013 года вступил в силу новый закон об образовании в России — Федеральный закон от 29.12.2012 № 273—ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в ст. 2 которого прописано, что образование — это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуаль-

¹ Кусмарцев М. Б. Социальная эффективность патриотического воспитания в регионе: условия, факторы, критерии: монография. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2014. С. 5.

ного, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

В то же время в Федеральном государственном стандарте общего образования духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация обучающихся определены как задачи первостепенной важности.

Согласно требованиям Стандарта в структуре основной образовательной программы в дополнении к фундаментальному ядру содержания образования, базисному учебному плану, примерным программам по отдельным учебным предметам и другим разделам предусматривается реализация концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников.

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России формулируются цели и задачи воспитания и социализации обучающихся, раскрывается система базовых национальных ценностей, лежащая в основе учебно-воспитательного процесса, определяются основные формы и методы духовно-нравственного развития гражданина России в процессе урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в партнерских отношениях с семьей, институтами гражданского общества, конфессиями¹.

Для казачьих кадетских корпусов наиболее ценна Концепция традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах, одобренная на заседании постоянной профильной комиссии по взаимодействию с Русской Православной Церковью в составе Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества 28 апреля 2011 года.

Концепция раскрывает возможности, мировоззренческие и ценностные основы совместной социально-педагогической деятельности общественных субъектов, заинтересованных в возрождении казачества, готовых соборно участвовать в духовно-нравственном воспитании и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах: казачьих обществ, приходов Русской Православной Церкви, семьи, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, воинских частей, общественных организаций гражданско-патриотической направленности².

Особое место в Концепции уделяется взаимодействию образовательной организации, Русской Православной Церкви, институтов гражданского общества в духовно-нравственном воспитании обучающихся.

Таким образом, мы понимаем, что в настоящее время обществом и властью консолидированы все усилия на преодоление духовной дезинтеграции общества, девальвации ценностей старшего поколения и размытости жизненных ориентиров молодежи.

¹ Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2010.

² Концепция традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах. Епископ Ставропольский и Невинномысский Кирилл (руководитель); игумен Киприан (Ященко); иеродиакон Лаврентий (Полешкевич); А.Я. Данилюк; В.К. Крючков; И.А. Котина.

В соответствии с этим, в рамках обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества, на казачьи кадетские корпуса возлагается огромная ответственность. Так как в силу своей специфики именно они наиболее эффективно могут реализовать политику государства в области образования и воспитания граждан с опорой на Православие. Ведь именно Православие объединяло народ и привело к формированию такого целостного понятия как «Православная Русь». Более того, казачеству всегда было свойственно и выполнение основной своей функции — защиты государства, а служение Отечеству — это служение ратное, духовное, трудовое.

В соответствии с этим, критерии эффективности духовно-нравственного воспитания будут затрагивать и патриотическое воспитание обучающихся, так как два этих понятия неразрывно связаны между собой.

С нашей точки зрения, оценка качества духовно-нравственного воспитания — это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности казачьего кадетского корпуса и реализуемых им образовательных и дополнительных программ, а также созданной в корпусе духовно-нравственной среды.

Уклад жизни казачьего кадетского корпуса формирует готовность и способность кадетов к духовному развитию, нравственному совершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, индивидуально-ответственному поведению в современном мире на основе православных идеалов и моральных норм православной казачьей культуры.

Эффективность духовно-нравственного воспитания в казачьем кадетском корпусе проявляется в устойчивости нравственного поведения кадетов в обычных и сложных жизненных ситуациях, в умении не только нести ответственность за свои поступки, но и предвидеть их последствия для себя и окружающих с опорой на имеющиеся нравственные убеждения, моральные нормы и ценности.

Безусловно, целью духовно-нравственного воспитания является сформированная гражданская позиция человека, сформированность его мотивационно-потребностной сферы, жизненных приоритетов с опорой на эти убеждения, нормы и ценности.

Критерий (от греч. *kriterion* — средство для суждения) — ведущий, наиболее общий признак, принцип построения объекта (региональной системы патриотического воспитания), на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, выражающие предельную меру социального эффекта принимаемого решения для сравнительно оценки возможных решений (альтернатив) и выбора наилучшего решения.

Критерий духовно-нравственного и патриотического воспитания — фундаментальное понятие оптимального функционирования системы, важнейший элемент любой воспитательной модели. Он представляет собой отраженное в сознании субъекта соответствие между количеством, характеризующим внутреннюю организацию объ-

екта, качеством, благодаря чему он является тем, что он есть, и ценностью, определяющей отношение к нему.

Социальную эффективность реализации любой программы духовно-нравственного и патриотического воспитания как вида деятельности можно определять по двум группам критериев: результативности (относительной завершенности) и деятельности (процессуальности). Критерии результативности отражают тот уровень, которого достигает субъект системы духовно-нравственного, патриотического воспитания на различных этапах реализации стратегии, модели, проекта, программы, и свидетельствуют о достигнутом в процессе уровне общей культуры, о патриотических чувствах, содержании патриотического сознания, характеристиках патриотической деятельности и нравственного служения и отношений, гражданственности, ценностных ориентациях детей и молодежи.

Критерии деятельности коллектива педагогов и воспитателей корпуса в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания позволяют оценить реализацию различных функций по организации деятельности, взаимодействия с общественными организациями и другими субъектами социализации и воспитания.

В исследованиях М. Б. Кусмарцева отмечается, что прогнозируемые социальные эффекты духовно-нравственного и патриотического воспитания, выступающие основой разработки критериальной базы, ориентированы на следующие сферы:

- ◆ в духовно-нравственном плане — развитие духовности, нравственности и патриотизма как социально значимых ценностей, реальной основы национальной идеи возрождения России и воспитания у подрастающего поколения идеалов служения Отечеству трансформирующегося из опыта многовековой истории развития государства;
- ◆ в мировоззренческом плане — формирование у детей и молодежи духовно-нравственных и патриотических ценностей, обеспечение духовно-нравственного единства общества, снижение степени идейного, ценностного и политического противостояния духовному, политическому, экономическому и социальному возрождению Отечества;
- ◆ в социально-экономическом плане — развитие межпоколенной преемственности духовного опыта, укрепление связи между ветеранскими и молодежными организациями по решению различных проблем, формирование высокого чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов России;
- ◆ в области обороноспособности страны — совершенствование боевой славы Отечества, развитие славных боевых традиций, заложенных в годы военных испытаний, выпавших на долю нашей Родины; формирование у молодежи стремления к службе в Вооруженных Силах, готовности граждан к защите Отечества;
- ◆ в социально-воспитательном плане — формирование патриота и гражданина на основе воспитания патриотизма как важнейшего социально-

культурного, духовно-мобилизационного ресурса общества, основанного на опыте защиты Родины, освоение которого способно дать каждому городу, региону мощный стимул повышения социальной, производительной, творческой активности населения, его способности продуцировать формы поведения, ориентированные на славные боевые и трудовые традиции многих поколений россиян.

Критерии в данном случае выступают как признаки, на основе которых производится оценка эффективности воспитания. Критерии обозначают основные направления выявления результатов и не являются раз и навсегда данными: они могут меняться вместе с развитием деятельности субъектов региональной системы, однако основное критериальное ядро должно сохраняться. Кроме критериев в критериально-оценочный комплекс оценки социальных эффектов духовно-нравственного и патриотического воспитания включается достаточно широкий спектр показателей, адекватно и емко отражающих важнейшие стороны каждого критерия.

К обобщенным критериям социальной эффективности духовно-нравственного и патриотического воспитания воспитанников кадетского корпуса относятся следующие:

1. Высокое качество постоянных результатов деятельности педагогов и воспитателей в системе духовно-нравственного и патриотического воспитания, сложившейся в ГБОУ казачий кадетский корпус им. К.И. Недорубова.

В содержание критерия входит представление о полноте реализации каждым педагогом моделей, проектов и программ, относящихся к сфере его компетенции. При этом важно определить, насколько успешно данный педагог (воспитатель) реализует цели, определенные на уровне Корпуса. Результаты духовно-нравственного и патриотического воспитания воспитанников, то есть реализация целей патриотического воспитания, обычно измеряются не только количеством детей и молодежи, вовлеченных в патриотическую деятельность, но и конкретными результатами этой деятельности.

Показателями могут выступать:

- ◆ количество победивших в различного уровня конкурсах и олимпиадах, соревнованиях, имеющих духовно-нравственную и патриотическую (военно-патриотическую) направленность;
- ◆ число обучающихся, проявляющих социальную и творческую активность, подтверждаемую участием в различных акциях социального характера, в работе общественных и творческих организаций, в реализации социальных проектов и др., так или иначе имеющих отношение к процессу духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан РФ;
- ◆ поступление молодежи в образовательные организации профессионального образования, главным образом — на бюджетные отделения учреждений профессионального образования, а также показатель успешности обучения

выпускников в избранных учреждениях. Высокой оценки будут заслуживать субъекты духовно-нравственного или патриотического воспитания, показывающие наиболее высокие результаты в реализации собственных моделей, проектов, программ (подпрограмм) духовно-нравственного или патриотического воспитания; имеющие положительную за определенный период постоянную динамику по критерию «высокое качество результатов духовно-нравственного и патриотического воспитания».

2. Эффективное использование современных информационно-коммуникационных технологий воспитания.

Использование современных информационно-коммуникационных технологий духовно-нравственного и патриотического воспитания, обеспечивающих развитие человека культуры, гражданина, патриота, духовной, нравственной и ответственной личности можно рассматривать как ключевое условие повышения качества духовно-нравственного и патриотического воспитания в системе деятельности казачьих кадетских корпусов. Это касается использования таких типов технологий, как человекосозидающие; проблемно-креативные; разноуровневые, направленные на различные возрастные группы детей и молодежи; коллективные творческие виды деятельности; информационно-коммуникационные технологии; здоровьесберегающие технологии; проектные методы обучения; технологии обеспечения проблемности; технологии использования в духовно-нравственном и патриотическом воспитании игровых методов.

При оценке педагога или воспитателя по данному критерию следует учесть не только общее количество и виды используемых современных воспитательных технологий, применяемых в деятельности по различным направлениям духовно-нравственного и патриотического воспитания, но и их целесообразность применения конкретно к каждому классу/взводу или ребенку; долю педагогов и специалистов, эффективно использующих конкретные воспитательные технологии, а также долю педагогов и специалистов, прошедших подготовку в области современных технологий духовно-нравственного и патриотического воспитания; динамику роста данных показателей. Используя показатели данного критерия, следует уделить внимание не только количественным показателям их реализации в практике, но в большей степени тому социальному эффекту, который получен от внедрения инновационных технологий.

3. Обеспечение доступности духовно-нравственного и патриотического воспитания для обучающихся, родителей и общественности в ГБОУ казачий кадетский корпус им. К.И. Недорубова.

Под доступностью предлагается понимать совокупность условий, созданных педагогическим коллективом для того, чтобы различные возрастные группы детей и молодежи, родителей и общественности имели возможность приобщаться к духовно-нравственным ценностям Русской Православной Церкви и героическому прошлому своей страны, культивировать здоровый образ жизни, овладевать

военно-техническими видами деятельности, приобщаться к физической культуре и спорту, участвовать в совместных мероприятиях, проводимых РПЦ и Корпусом.

Об уровне доступности духовно-нравственного и патриотического воспитания можно судить по характеру реализуемых Корпусом воспитательных проектов и программ (содержанию и технологиям); качеству реализации проектов и программ, которое, в свою очередь, обуславливается качеством проводимой работы.

При анализе степени доступности духовно-нравственного и патриотического воспитания необходимо иметь в виду характеристики контингента обучающихся; механизмы набора и комплектования групп по интересам; движение контингента, охваченного данным видом деятельности; состав, полноту и вариативность реализуемых Корпусом образовательно-воспитательных программ, содержащихся в концепции и планах программы развития ГБОУ казачий кадетский корпус им. К.И. Недорубова; соответствие квалификации педагогических кадров и привлеченных к организации и проведению мероприятий сотрудников требованиям реализации соответствующих моделей, проектов, программ и технологий.

4. Продуктивность реализации моделей, проектов, программ духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Продуктивностью реализации моделей, проектов, программ духовно-нравственного и патриотического воспитания Корпуса считается полнота реализации целей в соответствии с установленными показателями результативности, а также ее содержательное соответствие нормативно-правовым актам деятельности. Для оценки деятельности по критерию продуктивности реализации моделей, проектов, программ духовно-нравственного и патриотического воспитания рекомендуется использовать два вида показателей: по одному из них оценить содержание модели, проекта, программы как основы социально-педагогической деятельности, а по другому — качество программы как нормативной базы деятельности.

5. Позитивность отношения обучающихся к деятельности педагогов в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Оценка отношения детей и молодежи к деятельности педагогов в сфере патриотического воспитания производится на основании экспертной оценки наиболее значимых параметров, связанных с воспитанием духовности, нравственности и патриотизма. Показателями отношения детского сообщества могут служить данные опросов, публикации в СМИ, взаимодействие в воспитательной деятельности с родителями, родственниками обучающихся и иными институтами социализации. Высокими показателями данного критерия следует считать позитивное отношение различных категорий граждан, подтвержденное с помощью различных источников (публикации, данные опросов и др.). Участие родителей, законных представителей в таинствах РПЦ, мероприятиях, проводимых совместными усилиями РПЦ, общественных институтов и Корпуса.

6. Участие в региональных и федеральных фестивалях, конкурсах, смотрах духовно-нравственной и патриотической направленности.

С учетом сути проводимого конкурса необходимо рассматривать все виды конкурсной активности (конкурсы, олимпиады, гранты, фестивали, смотры, соревнования и др.), которые демонстрируются обучающимися и педагогическими работниками Корпуса, так как они могут подтвердить важнейшие результаты инновационной деятельности — повышение качества духовно-нравственного и патриотического воспитания, рост профессионального мастерства педагогов и специалистов, организационное развитие Корпуса.

При оценке деятельности по этому критерию можно выделить: общее количество конкурсных мероприятий, в которых участвовало само учреждение, его педагоги, специалисты и обучающиеся; динамику количества конкурсов за последние три года; уровни конкурсов (региональный, федеральный округ, общероссийский, международный) и динамику изменений участия в конкурсах разного уровня. При оценке по критерию «участие в региональных и федеральных фестивалях, конкурсах, смотрах» необходимо обратить внимание на разнообразие конкурсных форм и технологий, массовость этих мероприятий, а также их динамику.

7. Обобщение и распространение инновационного опыта в области духовно-нравственного и патриотического воспитания.

При работе с данным критерием рекомендуется учитывать следующие показатели: распространение инновационного опыта на федеральном уровне — проведение всероссийских и региональных конференций, семинаров, систематическую работу по повышению квалификации педагогических работников; обобщение и распространение инновационного опыта через средства массовой коммуникации.

Каждый из показателей по данному критерию подтверждается соответствующей документацией: планами работы методических объединений, видеозаписями программ и материалами семинаров, конференций, совещаний, публикациями в журналах и сборниках, научно-методическими трудами и монографиями. При определении оценки по данному критерию целесообразно считать, что оба показателя равноценны. Таким образом, максимальный балл складывается из двух одинаковых вкладов, соответствующих двум показателям.

Система духовно-нравственного и патриотического воспитания ГБОУ казачий кадетский корпус им. К.И. Недорубова охватывает все уровни образовательной и воспитательной деятельности и предполагает функционирование как на федеральном, региональном, так и в муниципальном пространствах, в отдельных коллективах и индивидуальную работу.

В более широком смысле интегративные показатели социальной эффективности духовно-нравственного и патриотического воспитания могут быть формальными и неформальными.

К формальным мы отнесем те, которые не позволяют в полной мере оценить личностную мотивацию участия ребенка в тех или иных видах деятельности,

а также степень влияния на формирование духовно-нравственных ценностей ребенка:

- ◆ проектирование образовательной, внеурочной и внекорпусной среды казачьего кадетского корпуса (интегрированность духовно-нравственной составляющей в преподавание предметов общеобразовательного плана, в систему дополнительного образования, направленная на сферу личностного развития кадетов);
- ◆ сотрудничество с Русской Православной Церковью (участие педагогических работников и кадетов в мероприятиях, проводимых совместными усилиями Русской Православной Церкви и казачества различного уровня);
- ◆ учебно-методическое обеспечение учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры казачества РФ, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях Православия;
- ◆ взаимодействие с общественными институтами;
- ◆ создание условий для самореализации личности;
- ◆ внешняя и внутренняя оценка качества предоставления Корпусом образовательных результатов;
- ◆ оценка достижений кадетов в системе дополнительного образования и вне Корпуса;
- ◆ взаимодействие кадетов с общественными организациями патриотической направленности;
- ◆ реализация социально-культурных проектов, мероприятий, направленных на профилактику правонарушений и асоциального поведения детей;
- ◆ уровень компетенции преподавательских и управленческих кадров.

Неформальные критерии:

- ◆ участие кадетов по собственному желанию в таинствах Русской Православной Церкви не только в Корпусе, но и, самое главное, вне Корпуса;
- ◆ количество кадетов, принявших таинство Крещения во время обучения в Корпусе;
- ◆ ориентация обучающихся на конкретные духовно-нравственные и социальные нормы поведения, овладение навыками социально-нормативного поведения;
- ◆ оценка обучающимися и родителями (законными представителями) возможности ребенка реализовать себя как личность в Корпусе;
- ◆ оценка состояния (воинской) кадетской дисциплины;
- ◆ уровень психологической защищенности обучающихся и в целом оценка морально-психологического состояния в коллективе;
- ◆ наличие стабильных доброжелательных отношений между обучающимися и педагогами;
- ◆ инициатива участия кадетов в социально-значимых проектах;

◆ количество выпускников, поступивших в высшие учебные заведения, ведомственные РПЦ, Министерству обороны, МЧС и МВД России;

Объективная оценка духовно-нравственного воспитания в казачьих кадетских корпусах возможна при использовании социологических и психолого-педагогических исследований.

Однако, самым важным фактором, влияющим на формирование мировоззренческих идеалов ребенка, является его семья. При объединении усилий семьи, Русской Православной Церкви, педагогического коллектива Корпуса возможно наиболее эффективное воплощение в жизнь тех высоких духовных начал, бессменным хранителем которых выступает Русская Православная Церковь.

ПЛОХОТНИКОВА Л. Н.,
заместитель директора ГБОУ КШИ
«Курганинский казачий кадетский корпус»

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «КУРГАНИНСКИЙ КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС» С РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Возрождение казачества, неразрывно связано с возрождением России и православной веры. Православие — это духовно-нравственный стержень казачьего мировоззрения. Духовное окормление казачьего кадетского корпуса, организация воспитательного процесса на основе христианского идеала, православная социализация кадет — эти и другие направления совместной работы казачьего кадетского корпуса, казачьих обществ и Русской Православной Церкви призваны укрепить православный казачий дух.

Казачья культура — это народ, имеющий свою культуру, историю, традиции и память, славное прошлое и славное будущее. Они всегда служили, служат и будут служить родной земле — Святой Православной Руси. Принадлежность к казачеству, дела и заветы предков дают нам право с гордостью сказать: «Слава Тебе, Господи, что мы казаки!»

В рамках действующей национальной программы «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения», на основе Конституции Российской Федерации, Законов Российской Федерации «О свободе совести и религиозных объединениях», «Об образовании», Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Положения о кадетских казачьих корпусах, Основ социальной концепции РПЦ, положений настоящей Концепции установлено тесное сотрудничество в духовно-нравственном воспитании кадет между Свято-Вознесенским храмом г. Курганинска и ГБОУ КШИ «Курганинский казачий кадетский корпус».

Образовательный процесс в корпусе основан на лучших традициях кубанского казачества, направлен на приобщение к многолетней культуре и быту кубанских казаков. Кадеты торжественно принимают присягу в храмах Курганинского

округа, проходят подготовительный этап под руководством районного казачьего общества и по благословению благочинного церковью Курганинского округа, настоятеля Свято-Вознесенского храма протоиерея Валерия Коваленко и настоятеля храма Петра и Павла отца Серафима. В корпусе ведется курс «Основы православной культуры» в 7–11 классах. Еженедельно с кадетами проводятся двухчасовые занятия священнослужителями Курганинского благочиния. Педагоги и воспитанники корпуса являются активными прихожанами Свято-Вознесенского храма г. Курганинска и храмов Курганинского округа. Все проводимые мероприятия: праздничные уроки, посвященные Дню святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, празднику Покрова Пресвятой Богородицы, конкурсы «Рождество Христово», «Пасха в кубанской семье», «Святые заступники Руси», «Ремесло Богородицы», уроки «Земная жизнь пресвятой Богородицы», благотворительные акции, олимпиады по основам православной культуры, подготовка школьников и педагогов к участию в конкурсах православной тематики — не проходят без совместного участия педагогов и священнослужителей. Совместно с культурно-досуговым центром казачата активно участвуют в «Пасхальных концертах». В течение пяти лет в корпусе действует Дружина благоверного Александра Невского, целью создания которой является обеспечение полноценного духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, приобщение к духовным святыням Православия, воспитание потребности в здоровом образе жизни. Члены Дружины являются неоднократными победителями и призерами слетов православной молодежи Кубани в г. Горячий Ключ и «Служу отечеству» ст. Ладожской. Подготовка к слетам проводилась при активном участии священнослужителей. Кадеты постоянно участвуют в ежегодных муниципальных мероприятиях «Всякое дыхание да славит Господа!», пасхальных праздниках, крестных ходах, ярмарках, выставках детских рисунков и поделок «Рождественская ярмарка». На каникулах кадеты совершают экскурсии в Краснодар, Армавир, Лабинск, Свято-Афонскую Закубанскую пустынь (мужской монастырь п. Победы). Сильные впечатления остаются у ребят от познания нового при посещении музеев и храмов. Они знакомятся с достопримечательностями и памятниками, а также со знаменитыми старинными улицами городов.

В корпусе открыты домовая часовня, уголки Православия. Священнослужителями проведен обряд освящения всех помещений корпуса. В каждом кабинете, спальном помещении, в столовой есть иконы, а в распорядке дня время для утренней и вечерней молитвы, молитвы перед приемом пищи и после него. В выходные и праздничные дни проводятся богослужения в церкви.

В ГБОУ КШИ «Курганинский казачий кадетский корпус» активно используются различные формы работы священнослужителей с родителями. Для педагогов проводятся тематические семинары, фестивали педагогических идей с привлечением представителей духовенства.

КОТИНА И. А.,
руководитель учебно-методического отдела
Синодального комитета по взаимодействию с казачеством

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ КАЗАЧЬЕГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В этом году наша страна будет отмечать особую дату — 700-летие рождения святого преподобного Сергия Радонежского. Мы обращаемся к примеру жизни преподобного, его образу как идеалу служения Богу, Отечеству и народу, чтобы утвердиться в отношении нравственных идеалов воспитания казачьих детей и молодежи, духовного возрастания всего казачества.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил: «Как духовное завещание святого звучат ныне слова преподобного Сергия Радонежского, донесенные до нас благочестивым преданием: “Любовью и единением спасемся”. Это назидание особенно актуально сегодня. Мы — наследники Святой Руси, проживающие в разных государствах, но имеющие общую веру, историю и культуру, — призваны Богом к высокой ответственности за сохранение бесценного сокровища православной традиции, принятой нами от предков. Мы призваны делом и самой жизнью являть *единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 3), противостоя розни века сего».

Особо близки эти слова казакам, так как казачество в истории России всегда играло особую роль — оно населяло окраины страны, защищая его рубежи. Приходя на новые земли, казаки приносили с собой земледелие, а для общинной жизни — крест и Евангелие. Казаки строили и крепости и храмы, православные традиции свято хранились в казачьих станицах, передавались из поколения в поколение. Казачий историк XIX столетия В. В. Пудавов так характеризует образ жизни людей вольного периода казачьей истории: «Проникнутая высоким чувством христианства, жизнь эта пролегла в непрерывной кипучей борьбе и, нося на себе кровавый венец мученический, всегда оставалась торжествующей победительницей во славу веры Христовой и царства Русского. Первыми словами боевого девиза, вышитого золотом на знаменах казаков, были — “За веру...”. Служению вере казак отдавал всю свою жизнь без остатка. Но если в начале своего жиз-

ненного пути это была активная, деятельностная форма — с оружием в руках, то затем, если ему удавалось дожить до преклонных лет и не погибнуть на поле брани, он посвящал себя истинно духовному служению. Как правило, путь состарившегося казака, “переход майдана”, лежал в этом случае в монастырь, где он очищался от последствий “кровавого промысла” подвигами духовными».

В основе образа жизни казака лежат, в первую очередь, православная вера и любовь к Отечеству. Именно поэтому казаки и были опорой государства, опорой национальной жизни. Самая главная идеология казачества — любовь к Отечеству, это охрана государственных устоев, единства и целостности страны, сохранение ее подлинного суверенитета.

Это значит, что у казаков должно быть ясное чувство принадлежности к Церкви, потому что нет Православия без Церкви. Если же казак принадлежит Церкви, то это значит, что он православный в полном смысле слова. Быть православным значит не только стоять в форме вне храма и охранять его. Быть казаком — значит сердцем быть в храме, значит принимать все, что происходит в Церкви, с открытым сердцем, как сказал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Нельзя быть казаком и не причащаться Святых Христовых Таин. Нельзя быть казаком и не исповедоваться. Нельзя быть казаком и жить в невенчанном браке.

Необходимо совместными усилиями реализовать в казачьей среде важный принцип формирования казачьего сообщества: «казак без веры — не казак», в основе которого лежат традиционные отечественные ценности.

Воцерковление казаков сегодня — это жизненно важный вопрос. От этого зависит, станет ли казачество играть важную роль в жизни страны, народа, Церкви или будет постепенно деградировать и исчезать. Принадлежность к Церкви — это не вопрос только религиозного выбора, это вопрос быть или не быть казачеству. Лишь при условии принадлежности к Церкви, когда духовные ценности Православия, православный образ жизни становятся ценностями и образом жизни казаков, — только в этом случае казаки смогут сохраниться в условиях колоссального многообразия взглядов, убеждений, конфронтации в современном мире, когда люди разъединяются по многим позициям — политическим, экономическим, словесным, культурным, языковым, религиозным. И нет другой силы, которая способна объединить казачество.

По мнению доктора педагогических наук, казака, Сергея Николаевича Лукаша, «идеал беззаветного служения Отечеству, сформировавшийся в казачьей среде, проистекал, в первую очередь, из православного идеала служения Богу во Христе. Принципиально важно поэтому объединять усилия Церкви и школы в становлении у учащихся смыслов и ценностей казачьей культуры. Единение это должно основываться не на механистическом, бессистемном подходе, выражающемся в разовых акциях школы и Церкви. Оно должно произрастать из традиций казачьего общежития и русской соборности, совместной жизни детей и взрослых, объединенных благородной целью возрождения казачества и его культуры».

Разрабатывая «Программу традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах», мы определили, что «современный казачий воспитательный идеал — высоконравственный, творческий, компетентный, ответственный и социально активный гражданин России, готовящийся для службы Отечеству на военном и гражданском поприщах, укорененный в православной вере, казачьей культуре, традициях казачьего воинского, трудового и общественного служения.

Казак — воин духа. Его воспитание и образ жизни формируют особый уклад казачьей души. Казак способен легко преодолевать страх, уныние, жизненные и ратные трудности, жажду наживы и власти. Он честен, умен, смел, трудолюбив, целеустремлен, самоотвержен. Смысл его жизни — в служении. И нет для казака, по слову Христову, *больше той любви, чем положить душу свою за други своя* (Ин. 15, 13).

Доблесть основана на высоких духовно-нравственных качествах казака, на его силе духа, которую он берет в православной вере. Потому и говорят казаки о себе: «Мать казака — православная вера, а шашка — сестра».

Нет казака без доблести, силы духа, духовной чистоты и православной веры. На этом всегда стояло и ныне возрождается в былой славе и новой силе казачество».

Призываю всех, кто не знаком с программой, изучить документ (размещен на сайте СКВК в разделе «Методические материалы») и продолжить работу по реализации концепции и программы традиционного духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах.

Очень важна роль священства в жизни казаков. Священнослужители, поддерживая и укрепляя в казачьей среде основы православной веры, способствуют сохранению и воспроизводству лучших качеств казачества, таких как преданность Отечеству, готовность и умение защищать его рубежи, верность долгу, трудолюбие, укрепление семейных устоев. Для того чтобы эффективно осуществлять свое служение в казачьей среде, священник должен знать и понимать традиции и обычаи казачества, ориентироваться в особой ментальности казаков, быть в курсе казачьих дел.

Без религиозного просвещения на всех уровнях возрождение подлинного казачества невозможно. Именно от выстроенной и наполненной православным содержанием системы образования зависит возрождение казачьей культуры и казачьих традиций, да и самого казачества как такового.

Еще один злободневный вопрос — полноценной подготовки специалистов по преподаванию «Основ православной культуры» и вероучительных дисциплин в казачьих образовательных организациях — нужно решать целенаправленно, при поддержке со стороны епархий и органов государственной и муниципальной власти. Важно с большим вниманием отнестись к проблемам профессиональной подготовки педагогов к работе с молодыми казаками и, в частности, к проблемам православного образования педагогов.

Необходимо все эти проблемы решать сообща, чтобы, опираясь на историческое наследие, духовно-нравственные традиции, современное казачество сумело подготовить достойную смену, сохранить единство и доблесть, выраженные в патриотическом служении Отечеству и Церкви, чтобы казаки всегда были способны защищать рубежи Отечества, а также внутреннюю жизнь нашего государства, сохраняя единство народа и целостность страны, служа подлинному суверенитету исторической Руси.

Святейший Патриарх Кирилл призывает: «Единственный путь, который сегодня есть перед нами, перед родом человеческим — и завтра, и послезавтра — идти дорогой жизни и стяжать дары духа. *Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание* (Гал. 5, 22–23). Храни вас всех Господь и укрепляй в вере православной!

БОБЫЛЬЧЕНКО В. А.,
директор Шахтинского им. Я.П. Бакланова
казацкого кадетского корпуса

ТАЙНА КАЗАЧЬЕГО ХРАМА: НАСЛЕДИЕ, СОВРЕМЕННОСТЬ, БУДУЩЕЕ

Проблема патриотического воспитания в последнее время стала одной из самых актуальных. Патриотическое воспитание в начале третьего тысячелетия открывает еще один виток общеобразовательного процесса — его направленность на понимание смыслов Родины, Державы, своих обязанностей по отношению к ним. Другими словами, патриотическое воспитание конкретизирует воспитание социальное, позволяет перейти от сознания «я в обществе» к сознанию «Родина во мне».

Зарождаясь из любви к своей «малой родине», патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству. Патриотизм всегда конкретен, направлен на реальные объекты. Деятельная сторона патриотизма является определяющей, именно она способна преобразовать чувственное начало в конкретные для Отечества и государства дела и поступки.

В основе патриотического воспитания кадет должна стоять национальная гордость. Каждый кадет должен гордиться своим именем россиянина, чувствовать, что он живет в великой стране и понимать, что его предназначение — служить великому общему делу во благо процветания своей Родины и ее народа.

Поэтому так актуально сейчас духовно-нравственное учение прп. Сергия Радонежского. Время жизни преподобного Сергия Радонежского — XIV век — один из драматических периодов российской истории. Монголо-татарское иго сопровождалось не только физическим уничтожением населения, его обнищанием, разорением культурных и духовных центров, но и самое главное — нравственной деградацией и упадком духовной жизни. Иго разрушило духовный фундамент общества, состояние которого было, пожалуй, хуже, чем до Крещения Руси.

Удивительно, но слова, сказанные им 700 лет назад — «любовью и единением спасемся» — являются как никогда актуальными и в наши дни. Единение людей —

в семье, обществе, государстве — невозможно вне милосердия, терпения, прощения, сострадания, любви. Но именно дефицит любви к Отечеству является главным дефицитом нашего времени.

Воспитание жертвенной любви к Отечеству в потребительском обществе — сложная педагогическая проблема, но подходы к ее решению можно найти, изучая жизненный путь святых, великих людей как путь стяжания (приобретения) добродетелей и восхождения к абсолютному нравственному идеалу.

Сейчас, как и 700 лет назад, во времена монголо-татарского ига, в обществе отчетливо прослеживаются моральные девиации и дефицит не столько социальных, экономических и политических, сколько нравственных ориентиров, ценностей и образцов поведения. Так, по итогам социологического исследования, опубликованного в июне 2013 года, большинство россиян не могут назвать имена тех, кем они могли бы гордиться.

Сегодня остро стоит проблема героя, многие говорят, что нет ориентиров, на которых можно готовить молодежь. И наш кадетский корпус не дает забывать имена людей, на героическом примере которых должны учиться поколения будущих защитников Отечества.

Исходя из этого, уже несколько лет в Шахтинском им. Я.П. Бакланова казачьем кадетском корпусе действует программа «Казачья память», основной целью, которой является становление патриотизма как важнейшей духовно-нравственной и социальной ценности, воспитание лучших качеств человеческого характера, составивших основу русского самосознания, — благочестия, правдолюбия, отваги, миротворчества, смирения, мудрости, силы духа и стойкости на ярких примерах истории Отечества через политику малых дел.

Многочисленны и многогранны направления программы и наши дела. Они затрагивают различные эпохи славного прошлого Донского края, порой поднимают из глубин забвения имена наших славных предков.

Одно из таких направлений посвящено, наверное, самому славному периоду в истории Войска Донского — участию казаков в Отечественной войне 1812 года. Тема эта близка руководству корпуса, уже много лет серьезно, кропотливо, по-настоящему увлеченно мы занимаемся «наполеоникой». Однако втянуть ребят в это дело не получалось. Толчок, сдвинувший все в нужном направлении, произошел в Петербурге во время очередной поездки в Федоровский Государев Собор на годовщину расстрела Императорской семьи. Ежегодные поездки — это другое направление «Казачьей памяти». Во время посещения Эрмитажа как элемента культурной программы поездки в Галерею 1812 года кадеты с восторгом и удивлением выискивали портреты казачьих генералов. Так появился интерес к истории той забытой войны, ибо до сего дня кроме М. И. Платова никаких других имен они не связывали с теми событиями. Ныне, благодаря Эрмитажу и добрым людям, у нас в Корпусе есть уникальная коллекция портретов Донских казачьих генералов участников Отечественной войны. И теперь интерес расширился: какова их судьба

после войны. Где могилы М. И. Платова, И. Е. Ефремова, В. В. Орлова—Денисова, И. К. Краснова 1-го, В. Д. Иловайского 12-го мы знаем. Могилам одних мы отдаем почести в Войсковом соборе Новочеркаска. За могилами других — ухаживаем в Донском монастыре в Москве. А где похоронены другие? В каком состоянии их могилы?

Вскоре мы узнали, где похоронен еще один из героев 1812 года, ставший впоследствии Войсковым атаманом — генерал от кавалерии Максим Григорьевич Власов-3. При прямом и активном участии Шахтинского кадетского корпуса на его родине, в станице Раздорской, появилась сначала символическая могила героя, а затем и памятник ему. Успех окрылил и подстегнул к активным действиям, тем более что юбилей просто обязывал интересоваться этой темой.

Благодаря книге «Донской генералитет 1812 года» мы узнали, что в слободе Дячкино Тарасовского района Ростовской области похоронены сразу три генерала. И каких!

Дячкин Григорий Андреевич — сын основателя, а впоследствии владелец слободы Дячкино, тщанием которого был сооружен в слободе в 1804 году храм Трех Святителей. Генерал-майор Г. А. Дячкин участник многих сражений, в 1812 году его полк состоял в армии Тормасова. Полк этот единственный из казачьих удостоился награждения именным Георгиевским знаменем «Храбромому Донскому Дячкина полку», за то, что лихой атакой разгромил формирующийся в Польше полк вольтижеров французской гвардии и захватил штандарт другого гвардейского французского полка. В этом бою Дячкин лично ранил пикой и взял в плен генерала Конопку. «При селении Брили полком Дячкина было взято в плен много французов».

Карпов Аким Акимович (Еким Екимович) — родной брат жены Г. А. Дячкина Екатерины Акимовны, после смерти сестры, ставший владельцем слободы. Именно в это время слобода стала называться Дячкино-Карпово-Глубокинская. Генерал-лейтенант А. А. Карпов-2 на военной службе с 16 лет. В полку М. И. Платова воевал на Кубанской линии и в Чечне. В 1797 г. сформировал две роты Донской конной артиллерии. Дрался с турками под Журжей и в Сербии, под Браиловом, Гирсовом, Рассеватом, Татарицей, Силистрией и Рущуком, при Шумле и в Батине. В 1812 г. воевал от Мира до Березины, отличился при Бородино и Тарутино, бил французов при Глогау, Дрездене, Бауцене, Кацбахе, Лейпциге, Сен-Дизье, Бриенне, Ла-Ротьере, Монмирале, Краоне, Лаоне, Париже и Фер-Шампенуазе. После войны — командующий всей донской артиллерией, впоследствии — предводитель Донского дворянства и член войсковой комиссии по устройству войска. Награжден орденами Св. Георгия 3 кл., Св. Александра Невского, Св. Анны 1 ст. с алмазами, Св. Владимира 2 ст., Золотой саблей «За храбрость» и прусским орденом «Красного Орла». Его портрет украшает стены «Галереи 1812 года» в Эрмитаже.

Петр Матвеевич Греков 8-й — генерал-майор, участник 76-ти сражений, среди которых штурм Измаила, Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова,

один из лучших авангардных начальников, «оставил по себе донцам неувядаемую память». В 1812 П. М. Греков 8-й, командуя бригадой из 10 полков, участвовал в сражениях при Любомле и Збараже, Негорском и Кайданах, брал Сычи и Борисов, раненный в руку не покинул службу. Он обратил в бегство армию Шварценберга и преследовал ее. Под Хотавичами Греков ранен пулей в голову. В 1904 году, когда первоочередным казачьим полкам присваивались имена знаменитых полководцев и военачальников, его именем был назван 16-й Донской казачий полк.

Вот такие героические и практически забытые имена!

Первая же разведывательная поездка показала, что все совсем не просто. В Дячкино уже давно нет не только могил героев, но даже храма, во дворе которого они покоились. Мало того, на месте храма и усыпальниц располагается непонятного вида то ли клумба, на которой ничего не растет, то ли бассейн с землей. Местным жителям наша тема неинтересна. «Вы только памятник Ленину не трогайте — это наша история». А три генерала-героя — это, выходит, не «наша» история.

Тем не менее желание вернуть из небытия героев 1812 года оказалось сильнее местечкового безразличия. Вскоре была создана инициативная группа, которая занялась работой в архивах, составлением необходимых бумаг, согласованием с различными инстанциями. На долю кадет выпали земляные работы.

Практически всю осень кадеты и офицеры корпуса несли вахту в далеком селении Дячкино Тарасовского района. Два часа в дороге туда, два часа — обратно, несколько часов работы, иногда тяжелой физически, иногда медленной и кропотливой, и всегда тяжелой душевно. Под, увы, к сожалению, не всегда добрыми взглядами дячкинских зевак, насмешками и откровенными ругательствами. Приходилось делать нужную и важную работу — возвращать из забвения героев Отечественной войны 1812 года, людей, чьи имена золотом их орденов вписаны в историю нашей страны. Но те, кому просто по факту своего жительства надлежало гордиться тем, что Богом ему дано поселиться там, где в земле лежат кости великих воинов, обливали помоями фраз тех, кто пытался вернуть им их же историю.

На площади близ сельского дома культуры рядом с остатками фундамента разрушенной церкви были обнаружены три захоронения. Первое было атрибутировано как могила священника конца XIX века, частично разграбленная. А точнее — у настоятеля храма Трех Святителей отца Иосифа Калашникова исчезли наперсный крест (цепочка с разогнутым кольцом указывала, что первоначально он был на груди священника), а также полагающиеся при захоронении священника на престольный крест и икона в руках. Заложив досками захоронение, мы снова засыпали могилу. Отец Павел, один из членов инициативной группы, отслужил панихиду. Осталось только поставить крест.

Второе захоронение располагалось прямо под дорожкой, по которой местные жители ходили в здешний пункт общепита, гордо именуемый — кафе. Захоронение оказалось парным. Оно принадлежало семье «генеральши Варвары и сына

ея майора Николая Кумшацких» — одних из владельцев слободы Дячкина в XIX веке. Майор Николай Кумшацкий — участник Отечественной войны 1812 года, кавалер ордена Святого Владимира IV степени. Это захоронение явно не было тронуту. Впрочем, расхитителям там нечем было поживиться. Мужчина и женщина были похоронены скромно в одних смертных рубахах. Только гроб мужчины был когда-то обит материей и украшен галунным крестом. Крест сохранился, а вот от обивки остались лишь многочисленные гвозди. И это захоронение после панихиды заложили досками и засыпали. Пока мы не нашли тех, ради которых и затеивалась вся эта экспедиция.

Третье захоронение мы искали долго, тыкались в разные места, как нам казалось, наиболее подходящие для захоронения генералов. Но все безрезультатно. Местные жители своими корректировками только затрудняли поиски и сбивали с толку. Было это непросто, причем не только, а точнее, не столько физически, сколько душевно. Всем участникам экспедиции, а прошли через нее 48 кадет и воспитанников корпуса, пришлось столкнуться не только с тяжелыми земляными работами, но и с негативным отношением местного населения, так, в большинстве своем, и не понявшего значения нашего труда. Как только нас не обзывали: и гробокопателями, и осквернителями могил, и святотатцами, и черными следопытами. Не осталась в стороне и местная пресса, и даже интернет. Там тоже не скупилась на далеко не лестные эпитеты и на... ложь. Ложь голую, неприкрытую. Чувствовалось, что за всей этой атакой стоит кто-то очень влиятельный и столько же заинтересованный в сокрытии тайны генеральских могил. Потому что чем больше мы работали, тем более явным становилось, что фонтано-клумба здесь неспроста, и форма ее неслучайна, и трогать ее местная администрация не дает с упорством, достойным лучшего применения, не просто так. Действительно, клумба с бетонным дном накрывает восточную часть храма Трех Святителей, поэтому «привязаться» на местности крайне сложно: параметры и контуры храма неизвестны, а данные о могилах есть только по отношению к той или иной стороне храма.

А работать было все трудней еще и из-за погоды, и оттого, что много времени и сил уходило на приведение в первоначальный вид того, что раскопано было за день, чтобы завтра снова начать с нуля. Но таковым было требование местной власти. Кстати, за исключением одного участника нашей экспедиции, больше ни один житель Дячкина не помог ничем. Учителя истории из расположенной напротив школы мы так и не дождались, напрасно считая, что ему это должно быть интересно. Отвергли нас и завуч с директором — им это тоже не нужно. И даже обычное женское любопытство не смогло заставить их просто подойти и взглянуть, что там делают эти приезжие. Мы недоумевали. Однако результат работы исторической комиссии ВВД расставил все на свои места. Память поколений — это великая сила. Но ведь память бывает разной даже об одном и том же событии или исторической личности. Вот и сейчас для казаков — герои, для потомков мест-

ных крестьян-крепостных — господа, хозяева, баре. Холопская ненависть к «панам» оказалась весомее гордости патриотов. Да, крепкую память вложили своим крестьянам владельцы слободки, тк что спустя век почти не хотят их далекие потомки почитать давно почивших генералов достойными элементарного уважения даже после смерти.

И только благодаря молитвам и благословлению Преосвященнейшего Игнатия, епископа Шахтинского и Миллеровского, дело сдвинулось.

Главная находка оказалась, как в романе, под конец. Третье захоронение сдавалось очень тяжело. Склеп, обложенный кирпичом, был полностью заполнен битым кирпичом и другими остатками снесенного храма и усыпальницы. А местные старожилы вещали о склепе со стеклянным потолком, в котором они видели людей в мундирах и сапогах. После нескольких часов тяжелого ручного труда мы наконец-то обнаружили захоронение, наиболее пострадавшее от разграбления. Оно содержало останки как минимум троих людей. Один из них был одет в казачий генеральский мундир. По остаткам зеленого сукна и золотому шитью можно предположить, что это мундир генерала Донской артиллерии — предположительно А. А. Карпов. Второй был одет в мундир придворного (камер-паж, камер-юнкер, камергер). Хорошо сохранилась часть шитья и несколько пуговиц мундира. Видно было, что грабители побывали и тут. Покойный лежал на боку, и те элементы мундира, которые были сверху — ободраны, те же, что оказались снизу — уцелели. Мундир придворного серьезно смутил нас, ибо его-то мы никак не предполагали найти. Велико было искушение — враз закончить все труды: один — Карпов, второй — Дячкин, третий — Греков. Но от такого расклада пришлось сразу же отказаться. На чин камергера из этих генералов не мог претендовать ни один. Ближе всех к этому стоял А. А. Карпов, как генерал-лейтенант и предводитель Донского дворянства. Но чтобы получить почетного камергера, нужно было быть предводителем не менее трех сроков по три года. У Карпова же срок только один. К тому же тогда пришлось бы отказаться от версии, что зеленый с золотом артиллерийский мундир тоже принадлежит ему. Потом выяснится, что чина камергера достиг внук Акима Акимовича Карпова 2-го, также Аким Акимович. Значит — это усыпальница Карповых. Останки третьего человека обнаружили совершенно случайно, когда стали расчищать юго-восточный угол гробницы. Похоже, что останки были свалены в могилу вместе с мусором, очевидно через пролом или проход в перекрытии. Поэтому они лежали хаотично вперемешку с битым кирпичом, шарами, напоминавшими пушечные ядра, явно — элементами ограды, кусками надгробной плиты и еще чем-то, что было когда-то усыпальницей героя. Наличие частей генеральского шитья другого образца, а также неверно сросшейся лучевой кости позволяет предположить, что это останки П. М. Грекова, имевшего подобную травму. Но тогда мы так и не знали пока, где могила главного героя, сына основателя поселения Григория Андреевича Дячкина, имя которого и привело нас в этот населенный пункт.

Теперь слово было за учеными. Ученая экспертиза должна была идентифицировать останки, а затем предать их земле согласно их статусу и заслугам. Мы свою часть работы продолжили: на предполагаемой могиле генерала Дячкина, его знаменитых сослуживцев и односельчан были установлены кресты и отслужена панихида. Затем было освящено памятное знамя «Храброму донскому Дячкина полку» (точная копия знамени, коим награжден был полк за заслуги в 1812 году). В завершение церемонии кадеты отдали воинские почести великим землякам, пройдя торжественным маршем.

В самом начале июня по настоянию одного из членов инициативной группы А. Н. Чеботарева мы еще раз наведались в негостеприимное сельское поселение. Александр Николаевич, историк и следопыт со стажем, достойным уважения, настаивал, что среди открытых нами останков нет П. М. Грекова, а искать их надо под установленным ранее местными казаками крестом. Пробный раскоп рядом с крестом показал — захоронение есть. Но работы пришлось свернуть по настоянию местных властей.

В конце лета прибыли данные экспертизы. Надо отдать должное специалистам Филиала №2 Федерального казенного учреждения Министерства обороны РФ «111 главного Государственного Центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» в Ростове-на-Дону, работу они проделали, на наш взгляд, титаническую. Все предоставленные нами останки они разложили по принадлежностям к тому или иному скелету, определили возраст покойного и время захоронения. На основании полученных ими сведений и предоставленной нами информации они сделали выводы. А вот теперь!!! Со времен открытия гробницы Тутанхамона не было открытия равного. **Мы нашли останки героев 1812 года!**

Результаты экспертизы повергли нас в состояние шока: оказывается, в склепе находились останки не трех, а пяти человек. Итак — это фамильная усыпальница рода Карповых, в которой изначально покоилось трое, затем, видимо во время сноса храма и осквернения могил, были сброшены вместе со строительным мусором останки еще двоих. Ими оказались отец и сын Дячкины. Единственный ребенок четы Дячкиных Иван умер в юном возрасте, 13-ти с небольшим лет. Возраст сего скелета определила экспертиза, а кроме него на этом погосте молодых не хоронили. В одной куче с мусором лежали в углу склепа останки его отца, пережившего своего наследника только на год. Именно ему и принадлежала неправильно сросшаяся малая берцовая кость, принятая нами за лучевую Грекова 8-го. Это тоже подтвердила экспертиза. «Хозяевам» склепа тоже досталось от «боголюбивых» земляков. Лежали они то на боку, то лицом вниз, у третьего под головой оказались берцовые кости. Все, что можно было ободрать, с них ободрали. Куски генеральского шитья начала и конца XIX века, часть придворного (камергерского) шитья да несколько пуговиц с накладными орлами — вот и все, что помогало идентифицировать останки. Наши ожидания совпали с данными экспертизы: один из них — Карпов Аким Акимович (старший). Именно на его останках най-

ден фрагмент генеральского шитья образца начала-середины XIX века на сукне темно-зеленого цвета (темно-зеленые мундиры носили донские артиллеристы, в отличие от синих мундиров остальных донцов).

В камергерском мундире похоронен Карпов Аким Акимович (внук), действительный статский советник, почетный камергер, предводитель дворянства Донецкого округа Войска Донского, скончавшийся «в 22 день февраля 1878 года» в Каменской. Отпевали покойного в Покровском храме в Каменской, а вот место захоронения до сего дня было неизвестно. Подтверждением этой версии являются осколки мраморной надгробной плиты, на которых явно читаются: «Ак...», «К...» и «1816» (год рождения камергера).

Пятые останки принадлежали, по мнению экспертизы, третьему герою — Грекову 8-му. Но на это указывал только возраст останков, и то весьма отдаленно. А вот найденный рядом с ними фрагмент воротника (или обшлага) с генеральским шитьем образца конца XIX века (как у Бакланова — подметили кадеты) не может принадлежать ни кому из пятерых. По мнению членов инициативной группы, именно мы «подказали» ответ специалистам экспертизы, предоставив им неполные сведения обо всех предполагаемых личностях. Ныне мы склонны думать, что пятые останки принадлежат Акиму Акимовичу Карпову (сыну), генерал-лейтенанту, кавалеру ордена Святого Георгия, полученного им в чине есаула в 1812 году за Тарутинское сражение. Умер генерал в 90-летнем возрасте в 1878 году, так что вполне мог носить генеральское шитье образца конца века. Таким образом, в склепе были похоронены три Акима Акимовича Карповых, двое из которых — генерал-лейтенанты и один камергер.

Ну, теперь-то нам было просто необходимо вернуться в Дячкино и узнать: кто же похоронен в четвертом по счету захоронении. По одному из источников, рядом с усыпальницей Дячкиных–Карповых располагалась могила Грекова. Получить разрешение теперь нужно было у главы района, по совместительству — юртового атамана. Слава Богу, у нас теперь был союзник — атаман Черкасского округа Всевеликого Войска Донского Иван Александрович Капустин. Он и взял на себя миссию переговорщика — атаманам между собою проще договориться. И они договорились.

8 ноября мы снова в сельском поселении Дячкино. Нас уже ждет трактор-экскаватор и местный глава. Без лишних слов приступаем к работе, тем более что после наших летних работ раскоп не засыпали, как это было ранее. Очень быстро добираемся до захоронения. Оно, Слава Богу, не разграблено, хотя попытка явно была, о чем говорит срез земли со следами строительного мусора, ведущий к голове захоронения. Видимо, докопались, ничего не нашли в головах, и дальше не стали возиться, просто засыпали мусором. «Махновцы похозяйничали» — так пояснил нам появившийся вдруг подвыпивший местный житель. «Они тогда церковь кинулись грабить, ну, видимо, и могилы пограбили». Ну да, и раскопы остатками взорванной в семидесятых годах двадцатого века церкви тоже махновцы закапывали.

В захоронении в первую очередь удивляет гроб. Он — двойной. Офицеры, по аналогии с современностью, предполагают: может, его привезли — нынче двойной гроб делают при транспортировке. И гроб, и саркофаг одинаково украшены серебряным золоченым галуном, гроб обит еще и материей, она хоть и истлела, но местами, где была задрапирована, еще сохранилась. А вот сохранность останков, увы, неважная: многие кости рассыпались в прах. Извлекаем, что возможно, для экспертизы. Череп, хотя и расколот, но сохранился, особенно зубы. На шее явно видна накрученная материя — шейный платок, когда-то он был белым. Сохранилось несколько фрагментов мундира. Он суконный с шелковой подкладкой, на некоторых фрагментах отпечатались следы крючков, а сами крючки не сохранились, возле сложенных на груди рук 4 простых латунных пуговицы и все. Ни богатого шитья, ни орденов, ничего. Да, удивительно сохранились сапоги, сгнили только нитки, а кожа целехонька. Фасонные, остроносые, со стройными каблучками. Покойный явно любил пофорсить. Очень хочется верить, что это наш Петр Матвеевич: в «гражданке» он потому, что в отставке, гроб двойной потому, что собирались его транспортировать в другое место, да так и не собрались. В следующем году скончается единственный сын хозяина поместья, а через год и он сам. А помещикам имения будет явно не до перезахоронения чужих останков. Но это лишь наша версия. Ответ за экспертами.

А пока хочется пофантазировать. По главной улице столицы Войска Донского движется скорбный, но торжественный кортеж. На орудийных лафетах в сопровождении казаков со всей России и даже из зарубежья печально плывут гробы. Казаки прощаются со своими героями, Россия отдает последнюю дань уважения тем, кто спас ее 200 лет назад. Гремят артиллерийские залпы и гробы опускаются в усыпальницу великих казаков, туда, где более ста лет лежат их боевые друзья: Платов, Ефремов, Орлов-Денисов. И где отныне будет их место.

А в далеком Дячкине взметнется ввысь красавица-церковь Трех Святителей. На звон ее колоколов, зовущих прихожан к молитве, нет-нет да свернет с трассы М-4 автобус с туристами, и прочтут те на каменных плитах имена героев-донцов, упокоившихся когда-то в этой земле. А в местной школе в музее расскажут им о каждом из них, и задумается человек: как же богата на героев Донская земля, если в такой маленькой слободке их такое количество!

ПЕТРЕНКО С. В.,
казачий полковник,
атаман посольской станции ЦКВ на Сардинии, Италия

КАЗАЧИЙ СТАН В ИТАЛИИ

РОЛЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИИ МОЛОДЫХ КАЗАКОВ

(по материалам поисковой экспедиции 2013 года)

История казачества, как и история любого народа, наполнена самыми разными событиями и предоставляет обширный исследовательский материал для специалистов различных профилей: историков, этнографов, культурологов. Великолепно она отражена в произведениях искусства, ставших мировой классикой. Напомню для примера получение Михаилом Шолоховым Нобелевской премии по литературе. В последнее время по вопросам казачества появляется много литературы документального и исследовательского характера. Однако остается малоизученной политологическая часть казачьего вопроса.

И здесь очевидный парадокс. С одной стороны, существуют казачьи войска как органы административного управления, основанные на традиционных принципах казачьего политического устройства общества. Войска эти создавались на сотни лет позднее исторических казачьих образований, в частности, Войска Донского. Охватывают они территорию от Волги до Тихого океана. А формирование их шло не по жестко регламентированной схеме, а естественным, скажем так, «природным» образом. С другой стороны, механизм их формирования и условия, определявшие стабильное функционирование, как бы прячутся от глаз исследователей. Хотя это тоже является косвенным доказательством естественности социальных процессов, определявших жизнь казачьих общин.

В то же время этот «научный вакуум» в вопросах казачьей государственности оправдан, поскольку сами казаки пренебрежительно относились к документированию вопросов, касающихся их внутренней жизни, и не оставляли письменных свидетельств. А казачьи историки из числа самих казаков описывали историю войск, когда жизнь в этих войсках была уже отлаженной, устоявшейся. Причем делали они акцент на патриотических моментах истории и сохранении традиций.

И причины этого тоже понятны. Не существовало раньше понятия «технологии». Не было в нем необходимости. Жизнь была естественной и правила поведения диктовались самой жизнью. Когда создавались Войска, надо было решать текущие вопросы: обустройство станиц, переселение родных, отпор внешним врагам. И при этом выполнять взятые перед государством обязательства, снаряжать полки, уходить на дальние расстояния в походы. Описывать это, хотя бы даже на уровне дневниковых записей, было некому, да и незачем.

Однако факт остается фактом. Казачьи войска, где бы они ни формировались, уже через год после царских Указов были полноценны, боеготовны, а жизнь в станицах деловой и энергичной. Это означает, что процесс был хорошо изучен, каждый из участников знал свою задачу, не было ни суеты, ни потери времени. Значит, принципы построения Войск были «прописаны» в генетической памяти казаков и многократно реализовывались на практике. Косвенным доказательством тому служат попытки в разные периоды истории России создавать подобие казачества, насильно записывая в казаки крепостных крестьян. Все они закончились провалом. И уж тем более оказались провальными попытки приказного создания военизированных поселений по образцу казачьих станиц, которые пытались осуществить во Франции, Пруссии, Швеции.

Но ведь есть еще более уникальные примеры казачьей государственности. Это формирование войскового устройства за пределами не только родных территорий, но и в отрыве от славянских корней и в окружении чуждого и враждебно настроенного — поначалу, о чем чуть позднее — местного населения. Даже в условиях ведения войны казачьи войска создавались в далеких краях по одинаковым принципам, а свою характерную структуру войска обретали за месяцы и даже недели.

Примером тому служат государственные образования аланов, возникшие в VIII веке на территории Франции, Испании, с последующим построением подлинного государства в Северной Африке; войско Игната Некрасова, возникшее на Кубани, а потом в Турции после подавления восстания Кондратия Булавина; Задунайское казачье войско, образовавшееся после уничтожения Запорожской Сечи. Думаю, что в этот же разряд можно отнести и казачьи общины по всему миру, причиной образования которых стала Гражданская война в России.

Следует отметить особо, что в большинстве случаев возникновение казачьих государственных образований за пределами исконно казачьих территорий было мерой вынужденной. Составляли их «проигравшие», вынужденные эмигранты, то есть люди, которые, казалось бы, по определению должны быть деморализованными, опустившимися, растерянными. В любом случае, неспособные к каким-либо серьезным действиям. Однако это было не так.

Значит, существуют какие-то точные элементы, отправные точки, обеспечивающие выживание казачества из поколения в поколение на протяжении многих столетий.

В рамках своего короткого доклада я хочу выделить следующие из них: духовность, основанная на Православии и скрепленная им во всех сферах казачьего уклада; вера не догматическая, но идущая из души, искренняя и чистая; верность идеалам; традиции; образование.

И при этом церковное управление в казачьих станицах играло колоссальную роль, а в минуты крайней опасности священнослужители были вынуждены принимать на себя несвойственные функции по руководству оставшимися без атаманской руки казаками. И получалось у них это на славу.

Проиллюстрирую сказанное итальянским отрезком казачьей истории. Сразу хочу внести поправку, что принципиально избегаю любых морально-нравственных оценок сложной судьбы казачества не только на протяжении лихолетий Второй мировой войны, но и в иные исторические периоды тоже, поскольку эти оценки часто носят политический или конъюнктурный характер и не соответствуют действительности.

Итак, в сентябре 1944 года на территории итальянских провинций Карния и Фриули, на границе с Австрией и Словенией, волей судеб возникло и активно существовало казачье демократическое государственное образование, более известное под названием «Казачий Стан». Его существование завершилось 6 мая 1945 год исходом казаков в Австрию. И если трагические события Лиенца относительно хорошо известны сейчас, то итальянский период остается темой неизвестной и позабытой. А ведь уникальность ситуации заключалась в том, что казачье государство возникло на территории враждебного государства, которое в свою очередь было оккупировано другим государством. В Казачьем Стане гражданская власть и военное командование были разделены. Были созданы 44 станицы, делившиеся также по войсковому принципу: Донские, Кубанские и Терско-Ставропольские. Имелись школы, больница, ветеринарная служба, юнкерское училище, школа военного резерва, театр, духовой оркестр, два хора.

В этом месте я хотел бы сделать поправку, чтобы не последовало упрека, что тема выступления отличается от ранее заявленной в программе конференции. Дело в том, что в результате поисковых действий, проводимых Движением по признанию Казачества объектом нематериального наследия человечества при ЮНЕСКО, было найдено много объектов, связанных с казаками в Италии, среди которых оружие, личные вещи, документы, иконы. Наибольший интерес представляет знамя, спасенное одним из курсантов во время выдач в Лиенце и бережно хранящееся в итальянской семье. Сначала, из-за разночтений в языках, нами предполагалось, что речь идет о казачьем корпусе. Однако незадолго до конференции, благодаря свидетельству одного из кадетов Югославского кадетского корпуса, дислоцировавшегося в Белой Калитве, ныне живущего в Америке, выяснилось, что речь идет именно о знамени Юнкерского училища. Именно об этом училище пойдет речь далее. Это ни в малейшей степени не умаляет подвиг юнкера, спасшего святыню от поругания.

Юнкерская школа насчитывала 396 курсантов и 32 офицера-преподавателя. Располагалась в городке Вилла Сантина. Возглавлял ее генерал-майор Соломахин. Старшие офицеры — полковник Медынский и подполковник Шувалов. В связи с условиями военного времени личный состав училища приравнивался к боевой общевойсковой единице.

Занятия велись как по гражданским, так и по военным дисциплинам. И велись, без сомнения, отлично. Примером этому служит подвиг курсантов училища, которые в ночь массового отступления 3 мая 1945 года, поднявшись по тревоге, смогли зайти в тыл партизанам, заблокировавшим единственный проход в горах, и не только отбросили нападающего противника, но и несколько дней мужественно удерживали путь свободным, обеспечив тем самым прохождение колонн. По сути, они спасли, пускай даже на короткое время, жизни более 60 тысяч человек, из которых больше половины были мирными жителями.

Нами обнаружены необычные свидетельства учебного процесса. В самоваре училища, оставшегося у итальянцев после ухода казаков, до настоящего времени хранились обрывки приказов по училищу и расписание занятий. На них можно отчетливо увидеть такие предметы, как Закон Божий, история России, законоведение.

До сих пор пожилые итальянцы сохраняют память о праздничных церковных мероприятиях училища (судя по всему, праздновании Нового Года, Рождества и Крещения), по памяти, без ошибок читают русские молитвы, которые слышали во время служб; восторгаются выправкой и дисциплиной курсантов, отмечают их человеческие качества. Вопрос, существовал ли в Казачьем Стане кадетский корпус, остается открытым. Однако наличие казачьих классов в школах не вызывает сомнения и подтверждено фотографиями.

Как же протекали события? В январе 1943 года 120 тысяч человек, по большей части женщины и дети, перешли с оккупированных территорий Кубани по льду Азовского моря в Мариуполь. К ним присоединились беженцы с Дона и Ставрополя. Постепенно, вместе с отступающими войсками, они были вытеснены в Белоруссию, Польшу, а затем, после официального создания Казачьего Стана, переместились в Италию. Здесь они воссоединились с ранее прибывшими казачьими войсковыми соединениями, которые выполняли традиционные для казаков задачи военного характера. На всем протяжении пути этих людей их сопровождали священнослужители Русской Православной Церкви. В дни тысячекилометровых переходов духовные пастыри не прекращали окормления своей паствы, а по прибытии в Италию приняли самое деятельное участие в организации церковной и гражданской жизни.

Осенью 1944 г. в каждую станицу или округ был назначен священник. Богослужения сначала шли под открытым небом, при первой возможности сооружали походные церкви, писали иконы, вырезали кресты, жечь от консервных банок шла на нимбы. Через несколько месяцев при штабах всех полков уже имелись походные церкви с хорошими певчими. В тех городках, откуда выселили местных

жителей, богослужения совершались и в реквизированных католических храмах, там же происходили венчания молодых казаков и казачек.

Генерал Краснов уделял большое внимание организации церковной жизни Казачьего Стана, в частности, он выступал за официальное учреждение отдельной Казачьей епархии во главе с архиепископом или даже митрополитом. Первое его письмо об этом, от 27 августа 1944 г., адресовано председателю Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей митрополиту Анастасию (Грибановскому). Краснов, «радея о казачьей пастве, как поселяемой на земле в Северной Италии, так и служащей в воинских частях», просил назначить архиепископа Донского, Кубанского и Терского. При этом генерал отмечал: «В настоящее время казаки с их семьями устраиваются на жизнь в Северной Италии на отведенной им земле. Налаживается и их духовная и церковная жизнь... Соответственно делению Казачьей земли на 3 округа: Донской, Кубанский и Терско-Ставропольский создано три благочиния и назначены благочинные. Устраиваются церкви... Является необходимость в назначении им пастыря-епископа; в создании особой Донской-Кубанской и Терско-Ставропольской епархии».

2 октября 1944 г. в г. Джемона состоялся 2-й съезд духовенства Казачьей епархии с участием 24 священников, 5 диаконов, 10 псаломщиков и 2 мирян под председательством управляющего епархией прот. В. Григорьева.

Церковнослужители самое пристальное внимание уделяли вопросам образования детей Казачьего Стана, а также их духовному воспитанию. Благодаря стараниям временно управлявшего Казачьей епархией прот. В. Григорьева, наделенного большими организаторскими способностями, была составлена программа преподавания Закона Божия в начальных школах и детям дошкольного возраста. Осенью 1944 г. был подготовлен православный молитвенник и отпечатан в количестве 3–4 тыс. экземпляров. В декабре протоиерей приступил к составлению Священной истории Ветхого и Нового Заветов для казачьих школ.

Множество трудов было положено духовными пастырями на укрепление дружеских отношений с местным населением и утверждение образа Великой России в глазах итальянцев. Они помогали преодолеть те неизбежные трения между прибывающими из разных краев казаками и жителями деревень, где они становились на постой. И труды их были не напрасны. Не секрет, что итальянцы провожали казаков в их пути на Голгофу со слезами и делали все от них зависящее, чтобы спасти хотя бы детей. Об этом имеются десятки свидетельств. А живые свидетели, итальянцы, рассказывают об удивительных фактах: новогодних утренниках, на которые их приглашали вместе с казачьими детьми, об участиях в поминовениях павших в боях казаках, об историях подлинной любви. А в том, что любовь вспыхивала истинная, можно не сомневаться, поскольку несколько итальянских девушек ушли с любимыми сначала в Австрию, а потом предпочли скрыть свое итальянское гражданство и быть переданными советским властям, только бы не разлучаться с близкими людьми.

Но особенно трогательно было слышать следующие свидетельства. «Когда пришли казаки (здесь люди обязательно делают поправку, что казаками они называли всех, русских, грузин, чеченцев, кабардинцев), то наши мамы нам говорили: “К нам пришли не просто русские, а в их лице сама Прославленная Россия. Казаки и русские — это очень мужественные и благородные люди. Поэтому помните, как вам повезло и учите русский язык и перенимайте их обычаи”». Эти же рассказы подтверждают и местные священники пожилого возраста. А с какой тщательностью хранятся в итальянских семьях вещи казаков! Словно ждут их возвращения, как обычно ждут родных детей.

Но, напомним, мирное сосуществование с иными народами, принятие других как членов своей семьи, терпимость в вере и одновременно твердость и убедительность в пересказе «инородцам» основ своего мировоззрения, построенного на Православии, всегда отличали казаков и позволили им мирно присоединять к России огромные пространства, населенные людьми самых разных вероисповеданий, а в последующем жить мирно, обеспечивая ассимиляцию вливающихся в Россию народов и сотворяя из них братьев не по крови, но по духу.

В заключение мне хотелось бы сказать, что имеется огромная потребность продолжать поисковые экспедиции на месте пребывания Казачьего Стана, собирать предметы и материалы. Есть и безвестные могилы. Опыт Казачьего Стана уникален, как личный, так и административный. А духовный опыт даже невозможно оценить в нескольких словах. Тем более это важно, что еще живы многие свидетели тех времен, как казаки, так и итальянцы.

Но одну тему я хочу выделить особо. Она остается нераскрытой, несмотря на ее сверхзначимость. Какими бы ни были оценки общественного мнения по отношению к казакам во Второй мировой войне и их личным поступкам, мы должны помнить, что это священнослужители Казачьего Стана сыграли важную роль в провале попыток нацистов оторвать от России казаков как якобы «особую нацию» и помогли казакам не забыть в военном угаре ни традиции своего народа, ни Россию-мать.

ХОЛОДКОВ С.,
атаман Казачьего Народного Союза (США),
казачий полковник

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В АМЕРИКЕ

Проблемы современной молодежи, по своей сути, представляют собой проблемы не только современного молодого поколения, но и всего славянского общества Америки в целом, от решения которых зависит не только сегодняшний, но и завтрашний день нашей диаспоры, т. е. куда мы пойдем.

Основные проблемы современной молодежи можно разделить на две категории.

1. Проблемы молодежи, родившейся в странах бывшего СССР, в постсоветский период, когда происходит ломка так называемых «старых», но по сути очень верных ценностей периода, в котором жили их родители, испытывающих огромное давление новой системы ценностей и новых социальных отношений в новой стране проживания.

2. Проблемы молодежи, родившейся в Америке, которая не знает, что такое Россия и не представляет себе иных ценностей, кроме американских.

Таким образом, молодежь находится в сложнейших духовных и морально-нравственных условиях.

Это, а также отсутствие какой-либо четко сформулированной идеи или объединяющей идеологии в среде нашей многочисленной диаспоры, закономерно приводит к крайне негативным последствиям среди молодежи.

На фоне ломки духовно-нравственных ценностей нашей молодежи идет размывание основ и традиционных форм общественной морали, к которым мы привыкли, живя на исторической Родине, ослабление и разрушение механизмов культурной преемственности, угроза развала исторических аспектов культуры, снижение интереса молодежи к ней, к русскому языку, традициям, к носителям русского национального самосознания.

Молодежь не считает нужным консолидироваться в лоне нашей Русской Православной Церкви, значительная часть из них, к сожалению, становятся либо протестантами, либо не ходят в Церковь вообще.

Все это в сочетании с процессами социального и материального расслоения общества закономерно приводит к растерянности, апатии, пессимизму молодых людей, что стимулирует нарастание криминальных проявлений в молодежной среде, отчуждение от трудовой деятельности, алкоголизм, наркоманию, проституцию, усиление напряженности и агрессивности.

Плохо, что далеко не все понимают, что молодежная среда, в силу ее возрастных, социально-психологических и мировоззренческих особенностей сегодня, проживая в отрыве от тех ценностей, которые имели их родители как никогда остро нуждается в социально-культурной идентификации через обучение и воспитание, усвоение и преобразование опыта старших поколений. В целом сегодняшнее положение нашей молодежи можно охарактеризовать как крайне нестабильное и противоречивое.

Решить данную проблему можно только путем вовлечения нашей молодежи в различные молодежные движения, мероприятия по поддержанию языка, наших традиций и культуры, проектов с молодежными и иными организациями в России!

Казачий Народный Союз, понимая сегодня важность потери себя как русского народа за рубежом, делает все возможное для решения данной проблемы.

К сожалению, все, что сегодня делается в вопросе сохранения нашей самобытности, делается на голом энтузиазме людей, безгранично преданных России, без какой-либо элементарной помощи со стороны исторической Родины. И частенько мы задаемся вопросом — а нужно ли это геройство нам, и нужна ли наша работа России?

Первая и, наверное, самая крепкая в своей вере волна переселенцев-беженцев в Калифорнии появилась довольно давно, еще в начале XX века. Это были первые переселенцы, беженцы — белые офицеры, белоказаки и их семьи. Переселенцы, прошедшие через годы унижений, гонений, прошедшие через лагеря в Китае, Австралии, Южной Америке, появились в Лос-Анджелесе, Сан-Франциско и Сакраменто.

В то время эти общины жили бурной и активной жизнью, строились церкви, русские дома, собирались все вместе регулярно, выпускались газеты, сборники, но постепенно «старички уходили», молодежь полностью или частично ассимилировалась в новую жизнь, русский язык, традиции стали теряться. С коммунистической Россией не было никаких контактов.

Крупнейшие и сильнейшие на то время Общеказачий Союз Сан-Франциско и Казачий Союз Лос-Анджелеса делали огромнейшую работу по сохранению казачьих традиций.

Но сегодня, к сожалению, практически никого из носителей языка, казачьих традиций, идей того времени не осталось. Казачий Союз Лос-Анджелеса прекратил свое существование, общеказачий Союз Сан-Франциско существует только на бумаге. И как я уже говорил раньше, нынешнее поколение практически утратило свою казачью идентичность. Молодежь не имеет представления о казачьих тради-

циях, не всегда хочет говорить на русском языке, а о том, чтобы жить по этим традициям, даже не стоит у них в повестке дня.

Не могу и не хочу говорить за все казачье движение в Америке, но кто бы из наших так называемых мировых «горе-атаманов» не выступал и не говорил, что казачье движение в Америке огромное, что оно охватывает «тысячи и тысячи штыков» — это блеф! Движение очень немногочисленное. Потомков казаков — тысячи! Активных казаков и атаманов — единицы!

На сегодняшний день определенную работу ведут братья-казаки с восточного побережья, объединившиеся в «Конгресс Казаков Америки», казаки из Кубанского казачьего войска за рубежом. Казачьим Народным Союзом проводится огромная работа на Западном побережье Америки в вопросах вовлечения как казачьей, так и русскоязычной молодежи в сохранение нашей культуры, наших традиций. В этом Союзе помогают таланты — выходцы из стран бывшего СССР, осевшие в Калифорнии в конце 90-х — начале 2000-х годов, которым, как и нам, небезразлично будущее наших детей. Они своей безграничной преданностью русской культуре и традициям не дают забыть нашей молодежи язык, традиции и культуру наших предков. Честь и хвала им!

Вот уже 20 лет Марина Линч, основатель и бессменный руководитель детского русского театра из г. Аубурн, работает с детьми и взрослыми и ставит замечательные русские спектакли, которые проходят при полном аншлаге.

Замечательный педагог и руководитель детского музыкального тетра «Сказка» из г. Конкорд Елена Ташкевич более 10 лет работает с детьми и также ставит замечательные постановки. В ее театре играют детки с 3-х лет. Все декорации и костюмы шьют родители.

Детский музыкальный театр «Родничок» из г. Сан-Франциско под руководством Татьяны Черкасовой, также существует много лет. Он объединяет около 70 человек. Дети замечательно поют русские народные песни.

Детский казачий хор «Сивка-Бурка» под руководством такого профессионала, как Снежана Уилсон — потомственной сибирской казачки из г. Редвуд-Сити, 10 лет собирает полные залы людей, которые с нетерпением ждут встреч с русской казачьей песней.

Вот уже 12 лет благодаря колоссальной работе Ларисы Гончар существует Чартерная школа, которая сегодня является государственной, в ней учатся около 2000 русскоязычных детей от 1 до 12 класса и в которой русский язык является обязательным предметом. В этом году, благодаря усилиям благотворительного фонда «Крылья», который опекает замечательный человек — Почетный Консул РФ в Сакраменто Наталья Оуэн, была открыта публичная «Русская библиотека» при данной школе. И теперь дети, которые родились в Америке, смогут беспрепятственно знакомиться с русской историей и культурой.

В прошлом году благодаря Казачьему Народному Союзу и с благословения Архиепископа Сан-Францисского и Западноамериканского Кирилла при храме

«Вознесения Христова» г. Сакраменто, настоятелем которого является протоиерей Павел Волменский, была открыта первая в Америке казачья кадетская школа Донской иконы Божией Матери, в которой на сегодняшний день обучаются уже около 30 студентов. Возрождение русского духа продолжается, и в этом помогает наша Русская Православная Церковь и казачество!

В феврале этого года при храме прошел первый «Русский Фестиваль», задачей которого было объединить русскоязычных людей и коллективы из многих городов Северной Калифорнии. И это удалось!

Вот уже много лет под руководством атамана Казачьего народного Союза существует школа рукопашного боя, в которой тренируются дети и взрослые — выходцы из постсоветского пространства. Ученики этой школы неоднократно становились призерами и чемпионами различных международных соревнований. При школе также существует группа для детей с ограниченными физическими возможностями.

Казачий Народный Союз, который существует с 2004 года, ежегодно проводит казачьи Игры, на которые съезжается молодежь из разных штатов померяться силами в беге, стрельбе, поднятии гири и рукопашном бое. Ежегодно организуются молодежные лагеря. Лагеря можно разделить на несколько категорий:

1. Православные. Лагерь на Русской речке действует в августе, благодаря заботе нашего настоятеля храма Вознесения Христова в Сакраменто протоиерея Павла Волменского.

2. Казачьи. Лагерь действует в июле, в историческом и прекраснейшем месте Калифорнии — Форте Росс.

3. Спортивные. Благодаря казакам штата Орегон ежегодно организуется молодежный спортивный лагерь 2 августа, в День Десантника, в котором молодежь занимается горно-спасательной подготовкой, физической подготовкой, плаванием и многими другими интересными делами.

Нам несказанно тяжело сохранять свою самобытность в эмиграции, но мы, невзирая на трудности, делаем все, чтобы наши дети и внуки знали русский язык, русскую культуру и гордились тем, что принадлежат к великому русскому народу! Благослови Господь и дай силы, мудрость и терпение всем неравнодушным труженикам на этом благородном поприще в Америке!

ТЮНЬКИНА А. С.,
руководитель Казачьего спортивного класса

ЖИЗНЬ МОЖНО ПРОЖИТЬ ПО-РАЗНОМУ

Трехлетний опыт работы Казачьего спортивного класса Геленджикского Центра РФС «Баско»

В октябре 2010 года на базе Центра РФС «Баско», был создан Казачий Спортивный Класс, в котором духовно-нравственные традиции переплетаются с воинской и состязательной культурой казаков, почитается честь, смелость и отвага, дух товарищества и стремление к самообразованию, действенная любовь к Отечеству и уважение к Казачьему кругу, развиваются традиционные казачьи виды спорта, проводится подготовка молодежи к государственной и воинской службе.

Виды спорта: силовое троеборье, гиревой спорт, рукопашный бой, акробатика, гимнастика, спортивное метание ножа, спортивная стрельба, верховая езда, вольтижировка и джигитовка. Проходят занятия по работе с традиционным казачьим оружием. Воспитанники участвуют в многодневных казачьих конных переходах, военно-полевых сборах и т. д., учатся оказывать первую медпомощь, осваивают народные ремесла и народную хореографию, изучают летопись, культуру и традиции родной земли. Кроме Казачьего Спорткласса в Центре работают ДЮСШ, спортклуб для инвалидов и физкультурно-оздоровительный клуб.

Обучение для детей — бесплатное.

Команда Казачьего Спортивного Класса активно участвует в казачьей, спортивной и общественной жизни Родины. За три года побывали в 55 городах и населенных пунктах России, Украины и Белоруссии, участвовали в 100 спортивных и общественных мероприятиях, за что были поощрены грамотами и благодарностями более 60 раз. Во время выездов посетили 47 музеев и мемориальных комплексов, в том числе и казачьих.



Выезжая на соревнования, полевые сборы, конные переходы, помогая людям, укрепляя связи, участвуя в мероприятиях от местного до международного уровня, проводим занятия и мастер-классы, выступаем с показательной казачьей программой перед воспитанниками детских садов, школьниками, студентами, военнослужащими, офицерами спецподразделений, сотрудниками крупных организаций, ветеранами, перед жителями хуторов, сел, станиц и городов нашей Родины.

Привнесли в Кубанскую спортивную копилку 50 медалей, 33 золотых, 12 серебряных, 5 бронзовых, три общекомандных кубка и два кубка в личном первенстве.

Более 20 раз становились чемпионами и призерами Юга России; Кубка Северного Кавказа; Чемпионата ЮФО и СКФО; Чемпионатов, Кубков и Первенств России!

Установили: 48 рекордов Кубани и Кубка Северного Кавказа и 4 рекорда России!

Наша судейская бригада успешно осуществляет судейство всероссийских соревнований.

Создали три видеоролика по казачьему боевому искусству:

«Душа и шашка! Суть — едина!»

<http://www.youtube.com/watch?v=-H5GGjkzfd4>

«Русская Сила! Сила Казацкая!»

<http://www.youtube.com/watch?v=EWzAzSb-Vi4>

«Казачья разминка» <http://youtu.be/dUw3YuqnXkg>

Активно принимаем участие в общественной жизни: Всекубанские Суворовские чтения; Всероссийский Семинар «Золотой Щит»; Фестиваль «Легенды Тамани»; поздравляли с профессиональным праздником пограничников Геленджика, десантников Новороссийска, сотрудников Спецстроя России; помогаем нашим побратимам — Геленджикской организации инвалидов Союз «Чернобыль» России в проведении Чернобыльского Дня Памяти, Чернобыльского Дня Победы, оказываем помощь семьям; принимаем участие в воинских поминовениях; ухаживаем за братским воинским захоронением; на Украине от лица Кубани участвовали в двух международных казачьих конных переходах по 300 км каждый; организовали летний трехнедельный отдых для наших воспитанников, совмещенный с семинаром по русскому боевому искусству; неоднократно становились лауреатами и дипломантами региональных и всероссийских патриотических курсов; создали музей Родовой Славы; в июле 2012 года участвовали в ликвидации последствий наводнения в Крымске и Геленджике; выступали на 4-ом Всемирном Конгрессе Казаков; принимали участие во Всероссийском митинге в поддержку казака Евгения Стригина; прошли стажировку в Кремлевской Школе верховой езды; команда наших инструкторов участвовала в 5-ти военно-полевых сборах Кубанского казачьего войска, где проводила занятия по владению традиционным оружием казаков, всего более 2000 казаков прошли через наши занятия. Наша делегация под руководством директора Центра С. А. Тархова нанесла дру-

жественный визит в Автономную Республику Крым, где принимала участие в Международном фестивале казачьей культуры, мы тренировались на скаковых конях, перенимали опыт у мастеров коневодства, совершили 40-километровый пробег верхом на лошадях, провели мастер-класс по владению оружием в Крымском казачьем кадетском корпусе. В целях возрождения традиционной конной культуры создаем казачью конноспортивную группу для участия в конных переходах, в состязаниях по гладким скачкам и в соревнованиях по джигитовке и вольтижировке.

Не забываем и об улучшении своей материальной базы. Построили зал для рукопашного боя и занятий по хореографии, создали тир для спортивной стрельбы, а также зал для работы с казачьей шашкой. Капитальный ремонт — своими силами. Содержание, оплата коммунальных услуг, выезд на различные мероприятия — за свой счет, а также при поддержке друзей.

За трехлетнюю деятельность были поощрены всероссийскими спортивными федерациями, краевым департаментом по спорту, руководством детских садов и школ, общественными организациями патриотической направленности, ДОССАФ России, Союзом «Чернобыль» России, руководством воинских частей и пограничных застав, атаманами отделов и войсковым священником Кубанского казачьего войска, войсковым атаманом Всевеликого войска донского, казачьими обществами России, зарубежными организациями, Главным командованием ВВ МВД России, МЧС России, Министерством Образования и Министерством Обороны РФ.

После трех лет казачьей жизни принято решение преобразовать Казачий Спортивный Класс в Кубанскую Казачью Спортивную Школу «Баско».

С более подробным трехлетним отчетом можно ознакомиться на сайте:
http://vk.com/doc-44020980_261062521?dl=edca1e15477b6cab9b

БЫВШЕВА Ю. А.,
преподаватель Православной классической гимназии

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая является методологической основой разработки и реализации Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, говорится, что духовно-нравственное развитие гражданина России в рамках общего образования должно осуществляться в педагогически организованном процессе осознанного восприятия и принятия обучающимися ценностей¹. Воспитание сегодня, и это подтверждается на государственном уровне — прежде всего работа со смыслами, ценностями, системой отношений человека, его эмоционально-волевой и рефлексивными сферами, со всем тем, что позволяет человеку осознавать, оценивать и усовершенствовать себя. В современной России востребовано развивающее образование, формирующее интегральные человеческие качества, делающие человека субъектом культуры, собственного развития и собственной жизни².

Социокультурная специфика развития субъектности в православном учебном заведении, а именно в православной классической гимназии, состоит в определенной воспитывающей среде, которая создается специально для формирования и воспитания полноценной одухотворенной личности. Вся среда образовательного учреждения выстраивается с учетом христианских ценностей. Самыми главными из них выступают православная вера, любовь к своему Отечеству, христианская семья, уважение и любовь к ближнему.

С учетом данных ценностей выстраивается воспитательная программа учреждения. Необходимую социокультурную воспитательную среду и психологическую

¹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Москва. «Просвещение». 2009.

² Материалы научно-практической конференции «Развитие субъектной позиции учащихся на основе системы традиционных российских ценностей». 5 июня 2013 г. Москва. Проводилась на базе школы № 985.

атмосферу создают преподаватели православного учебного заведения совместно с учащимися. Под воспитательной средой мы понимаем создание определенных условий, которые бы способствовали развитию *субъектности* учащегося на основе христианских ценностей.

Субъектность определяется нами как личностное развитие человека, включающее самостоятельную активность, саморазвитие, осознанную саморегуляцию. Кроме того, субъектность предполагает в процессе образовательной и творческой деятельности раскрытие и развитие у учащихся их индивидуальных качеств, способности выбирать свой жизненный путь, постепенно обретая субъектную, то есть личную жизненную позицию, основанием которой служит определенная система ценностей — в контексте нашего исследования речь идет о христианской системе ценностей. В результате такого процесса человек приобретает авторское отношение к собственной жизни и способен нести за нее ответственность.

Вместе с тем необходимо отметить, что «самостоятельность субъекта никак не исчерпывается способностью выполнять те или иные задания. Она включает более *существенную способность — самостоятельно, сознательно ставить перед собой те или иные задачи*, цели, определять направление своей деятельности. Это требует большой внутренней работы, предполагает способность самостоятельно мыслить и связано с выработкой цельного мировоззрения»¹.

Воспитывающая среда православного образовательного учреждения начинается с грамотно оформленного пространства школы (иконы в каждом классе, стенды, газеты, имеющие православную тематику, и т. д.). Наличие домового храма (то есть храма, который находится непосредственно в здании ОУ или на его территории), ежедневное участие в общем чтении утреннего молитвенного правила, чтение молитв перед и после принятия пищи, непосредственное участие в богослужении Русской Православной Церкви — литургическая практика. Литургическая практика — это непосредственное участие ребенка в церковном богослужении. Учащиеся участвуют в вечернем богослужении (9-й час, вечерня, утренняя, 1-й час) и утреннем (3-й час, 6-й час, на литургии читают молитвы перед причастием и после причастия). Основная и главная цель литургической практики — это исповедь и соборное причастие. Учащиеся вместе с классным руководителем (воспитателем) причащаются от одной Святой Чаши. Во время литургической практики у ребенка есть возможность побеседовать с духовником образовательного учреждения и получить ответы на вопросы, связанные с его личной духовной жизнью. Соборность мы понимаем как «сочетание свободы и единства многих людей на основе их общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям»². Единство,

¹ Цит. по: Плигин А.А., д.псих.н. научный руководитель ГОУ СОШ № 507. Статья «Развитие субъектности школьников: от методологии — к образовательной концепции и технологии». http://pligin.ru/articles/razvitie_subektnosti2010.htm

² Дмитрий Алексеевич Хомяков (1841–1918) — русский мыслитель, педагог, церковный деятель, философ славянофильского направления, старший сын основателя славянофильства А.С. Хомякова, взгляды которого оказали на него значительное влияние.

основанное на единодушной любви к Христу и божественной праведности. Такое понимание соборности соответствовало древнерусскому понятию «лад» и было неразрывно связано с общинной жизнью русского народа. «Соборность — свободное единство основ Церкви в деле совместного понимания правды и совместного поиска пути к спасению, единство, основанное на единодушной любви к Христу и божественной праведности»¹.

Жизнь православного образовательного учреждения выстраивается с учетом церковного календаря. Традиционно организовываются праздники в честь Рождества Христова, Светлой Христовой Пасхи. Большое значение имеют сложившиеся традиции учебного заведения. Например, в Православной классической гимназии «Радонеж» давно существуют такие традиции, как Торжественный молебен на День знаний (1 сентября), участие всей школы в богослужении в дни престольных праздников и в день памяти преподобного Сергия Радонежского. «Посвящение в первоклассников» в Успенском Соборе Кремля, на Благовещенье ученики 4 класса участвуют в Патриаршем богослужении в Благовещенском Соборе Кремля и вместе с Патриархом выпускают птиц после богослужения. Выпускники 11 класса получают аттестаты в Храме Христа Спасителя. Большое значение имеет наличие определенной символики ОУ (например, символ креста — это символ спасения), корабль (на корабле пересекаем житейское море), якорь (удерживает нас в лоне Православной Церкви). Социокультурная воспитывающая среда включает в себя преподавание во всех классах вероучительных дисциплин (Закон Божий 1–11 класс, церковнославянский язык, введение в литургическое предание Православной Церкви, история Христианской Церкви, древнерусская литература, предметы общеобразовательного направления преподаются с учетом христианского мировоззрения). Организация встреч со священниками, так называемые «беседы с батюшкой», встречи с людьми, которые бы способствовали становлению христианского мировоззрения у молодого поколения (с литераторами, художниками, писателями и т. д.). В стенах ОУ проводятся благотворительные акции, полученные средства от которых идут на помощь людям в разные организации (больницы, детские дома, военные части). Организуются поездки в детские дома, в которых дети принимают активное участие в качестве соорганизаторов, то есть придумывают и реализуют творческие дела. Дети участвуют в образовательных и паломнических поездках, в которых приобщаются к истории нашей страны и богатому наследию Русской Православной Церкви. Внеклассная жизнь детей наполнена интересными, познавательными экскурсиями в музеи города Москвы. В дни каникул дети выезжают в православные лагеря (например, православный детский лагерь при мужском монастыре Оптина Пустынь, православный детский лагерь «Покров» в Малоярославце).

Таким образом, ребенок постоянно находится в психологической среде, насыщенной православными ценностями и традициями. Образовательная среда об-

¹ Хронос: Всемирная история в интернете. <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/sobornost.php>

ладает социокультурным потенциалом, способствующим формированию идентичности личности ребенка в современном мире. «Кризис идентичности» наступает тогда, когда происходит распад ценностных ориентиров, разрыв связей человека с миром, проявляющийся в слабой включенности в социокультурные институты, в нигилизме по отношению к прошлому и отсутствию образа будущего. Важным современным социализирующим фактором для молодежи является массовая культура, определяющая образ жизни юношества, взгляды, привычки, манеры, распространяемые через информационные и телекоммуникационные средства связи. Под ее воздействием происходит некое усреднение личности, формируется «средний» человек, вкусы и предпочтения которого мало отличаются от вкусов и предпочтений других людей. В этой связи следует говорить о необходимости и значении целенаправленной духовно-просветительской работы с представителями молодежи¹.

Преодоление «кризиса идентичности» возможно при активной работе института семьи, образовательных и воспитательных учреждений, органов управления и СМИ². Потенциал, который имеют православные образовательные учреждения, является реальной силой, которая может противостоять современным процессам глобализации, унификации и космополитизма. Данные процессы ведут к стиранию культурных и религиозных границ между отдельными общностями.

Безусловно, большое значение имеет *семейное воспитание*. Образовательное учреждение выступает помощником в деле воспитания молодого поколения. Если семья не поддерживает воспитательную программу образовательного учреждения, то скорее всего мы воспитаем человека с двойными стандартами, двуличного, приспособленца, который сможет подстроиться под любые ценности и стандарты.

«Религиозное воспитание — самый богатый дар, который родители могут оставить своему ребенку; наследство никогда не заменит это никаким богатством», — так определяла значение воспитания детей в вере императрица Александра Феодоровна. Далее государыня Александра пишет: «Есть дома, где постоянно ярко горит лампада, где постоянно говорят слова любви ко Христу, где детей с ранних лет учат тому, что Бог их любит, где они учатся молиться, едва начав лепетать. И спустя долгие годы память об этих священных мгновениях будет жить, освещая темноту лучом света, вдохновляя в период разочарования, открывая секрет победы в трудной битве, и ангел Божий поможет преодолеть жестокие искушения и не впасть в грех». В этих словах святая царица Александра передает истинную атмосферу христианского дома. Но в следующих строках Александра

¹ См.: Шафажинская Н.Е. Гуманитарная духовно-просветительская миссия в современном образовательном пространстве. — Материалы VI Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика в системе гуманитарного знания». Москва, 28–29 марта 2013 г. С. 319–324.

² См.: Мажитова А.Р. Социокультурная среда как фактор идентичности молодежи. www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/27.html

Феодоровна предостерегает нас от насильственного вторжения в духовную жизнь ребенка: «Насилие может принести непоправимый вред. Лучшее, что мы можем сделать, чтобы развить духовную жизнь других, — это дать им атмосферу любви и чистоты». Любовь к Церкви, к ее таинствам и обрядам, благочестие и молитвенность были характерны для государей рода Романовых. Но особенно любила церковные богослужения семья последнего императора, черпавшая в них великие духовные силы. Семья императора Николая II является для нас примером и образцом в полном смысле христианской семьи¹.

Говоря о воспитательной работе, нельзя не сказать о том, что личность воспитателя/преподавателя (один из главных *психологических факторов*) имеет большое значение в процессе становления христианского мировоззрения ребенка. Важным фактором успешности воспитательной работы, помимо профессиональных способностей, является *воцерковленность* воспитателя или учителя. Этот фактор мы ставим на первое место в деле воспитания детей. Передать другому человеку знания, веру, убежденность в чем-либо можно при условии, если сам являешься их носителем.

Что же такое «воцерковленность»? Протоиерей Андрей Милкин (начальник службы протокола архиепископа Нижегородского и Арзамасского Георгия) объяснил этот термин следующим образом: «Воцерковленный христианин — это тот, кто ясно понимает цель христианской жизни — спасение. Он соразмеряет свои мысли и поступки с Евангелием и Священным Преданием, хранимым Церковью. Для такого человека христианство — норма жизни, пост для него не просто ограничение в пище и питии, но и радостное время покаяния о своих грехах и время для творческой духовной жизни, церковные праздники — время торжества о событиях, имеющих прямое отношение к Промыслу Божию о спасении человека, а главное — к нему самому. Воцерковленность человека прямо влияет на его служебные и личные отношения. Они становятся ярче, глубже и ответственнее. Нарушая церковные установления, он понимает, что поступает не просто неправильно, но обедняет и губит этим свою жизнь. И при первой же возможности человек прибегает к Таинствам исповеди и причащения, видя в них единственно возможное лекарство для исцеления своей души, вступившей на путь греха. Наконец, воцерковленный человек — это тот, кто ощущает себя сыном Церкви, тот, для кого всякое отдаление от нее мучительно и трагично». Именно такие воцерковленные люди необходимы в нелегком деле воспитания молодого поколения, либо те, кто стремится достигнуть такого состояния. Говоря о таких педагогах и воспитателях, правомерно произнести слова Иисуса Христа: *Жатвы много, а делателей мало* (Мф. 9, 37).

Воспитатель (преподаватель) должен быть увлечен своей работой, уметь передавать эту увлеченность детям, уметь подбирать соответствующие возрасту и ин-

¹ См.: Кравцова М. Воспитание детей на примере святых царственных мучеников. Благо. Москва. 2003. С. 83–85.

теллектуальному развитию учащихся методы и формы воспитания и обучения. Очень важна система поощрений и наказаний, используемая учителем. Также к успешности учебной и воспитательной работы относится материал, на котором строится учебное или воспитательное мероприятие. Материал должен быть понятным (доступным), то есть соответствовать возрасту учеников, доступность должна сочетаться со сложностью, для того чтобы обеспечивать развитие воспитанника (в соответствии с «зонами ближайшего развития» Л. С. Выготского). Чрезмерно усложненные конструкции могут быть не усвоены учащимися и по этой причине не смогут быть применены на практике, а следовательно, не оставят след в психике воспитанника. Необходимо выстраивать работу таким образом, чтобы она находилась на максимальном уровне доступности, обеспечивая тем самым оптимальное психическое развитие учеников. Еще один фактор, который является особо значимым — это высокая мотивация обучающегося, его заинтересованность в материале, который предлагается в ходе учебного процесса. Иными словами, необходимо учитывать потребности учащихся, выстраивая воспитательную или образовательную программу¹.

Современная ситуация в образовании требует от педагога изучения новых методов, форм и технологий, которые бы отвечали настоящим тенденциям в сфере образования. Сегодня педагог (воспитатель) должен уметь правильно определить цель и задачи образовательной или воспитательной ситуации, уметь грамотно ввести ценностный образец, уметь организовывать работу по проживанию ценностных ситуаций, уметь вместе с детьми проводить ценностный анализ проблемных ситуаций и своего действия (деятельности), определять способы и критерии оценки ситуации, проводить рефлексию мероприятия как с детьми, так и со взрослыми. То есть владеть навыками педагогического проектирования².

Таким образом, социокультурная и психологическая специфика развития субъектности учащихся в образовательном пространстве православного образовательного учреждения состоит в соединении пяти важных факторов:

1) Вся образовательная среда учреждения выстраивается с учетом определенных христианских ценностей. Самыми главными из них мы считаем православную веру, любовь к своему Отечеству, христианскую семью, уважение и любовь к ближнему. С учетом данных ценностей выстраивается воспитательная и учебная программа учреждения. Христианские ценности усваиваются детьми в процессе проживания различных ситуаций, организованных педагогическим коллективом образовательного учреждения. При этом необходимо обязательное соблюдение

¹ См.: Шафажинская Н.Е. Гуманитарная духовно-просветительская миссия в современном образовательном пространстве. — Материалы VI Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика в системе гуманитарного знания». Москва, 28–29 марта 2013 г. С. 319–324.

² См.: Материалы научно-практической конференции «Развитие субъектной позиции учащихся на основе системы традиционных российских ценностей». 5 июня 2013 г. Москва. Проводилась на базе школы № 985.

принципа христоцентричности — в центре воспитательной работы образ Иисуса Христа.

2) Непосредственное участие в богослужении Православной Церкви — литургическая практика. Соблюдение принципа соборности.

3) Единство семьи и школы в деле воспитания молодого поколения.

4) Воцерковленность педагогических работников ОУ.

5) Профессиональные качества педагогов и воспитателей, которые отвечали бы духовно-нравственным критериям и новым тенденциям в образовании.

ДИАЛОГ-КЛУБ
«ВЫСШЕЕ КАЗАЧЬЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ»

КОНДРАТЬЕВ С. В.,
зав. кафедрой «Теология и культурология»
МГУТУ им. К. Г. Разумовского,
канд. пед. наук, профессор

ЛИЧНОСТНАЯ АМБИВАЛЕНТНОСТЬ
В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ КАЗАКА

Духовно-нравственное развитие казаков так или иначе связано с православной верой как духовной и мировоззренческой основой Российского казачества. Однако, как показывает практика, духовно-нравственное развитие казачества в направлении православного вероисповедания не лишено проблем. Так, например, можно наблюдать некое «позиционирование Православия», а не глубокое духовное и душевное переживание христианина, связанное с совершаемыми действиями и поступками. Все это находит свое отображение в духовных противоречиях личностного самобытия. Поиск решения указанной проблемы так или иначе связан с определением причин личностной амбивалентности.

Рассматривая личность казака (как, впрочем, и личность любого современного человека), невозможно не коснуться сущностных изменений, произошедших в человеческой душе в результате грехопадения. Чего не было у Адама и Евы «по факту их творения» и что возникло в их душах в результате «поедания плода с дерева познания добра и зла»? Какое душевное новообразование стало результатом первородного греха? Обратимся к Священному Писанию: *И услышали голос Господа Бога, ходящего в рая во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая. И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: [Адам,] где ты? Он сказал: голос Твой я услышал в рая, и убоился, потому что я наг, и скрылся. И сказал [Бог]: кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть? Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел* (Быт. 3, 8–12). Что же произошло с Адамом? Почему он раньше не осознавал того, что он наг? Что возникло у него в душе? Очевидно, обращенность на себя — самоосознавание, самосознание. Последнее в психологии трактуется через

понятие рефлексия. Следовательно, с психологической точки зрения у человека по факту его творения в душе отсутствовала рефлексия, которая возникла как психическое новообразование (новообразование в душе) в результате грехопадения.

Рефлексия в психологии зачастую трактуется как процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний¹. Иначе говоря, это «родовая способность человека, проявляющаяся в обращении сознания на самое себя, на внутренний мир человека и на его место во взаимоотношениях с другими, на формы и способы познавательной и преобразующей деятельности».² В современной отечественной психологии рефлексия, как правило, рассматривают в качестве компонента теоретического мышления (В. В. Давыдов, А. З. Зак, А. В. Захарова, Э. М. Бецманова и др.), характеристик сознания и самосознания (А. Бузман, Л. С. Выготский, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Н. Слободчиков и др.), при изучении процессов общения (И. Е. Берлянд, А. А. Леонтьев, А. М. Матюшкин, А. В. Петровский, И. Н. Семенов, Ю. С. Степанов и др.). Рассматривается рефлексия и в рамках возрастного становления человека (Е. В. Бодрова, Л. И. Божович, Н. И. Гуткина, Ю. Н. Карандашев, И. С. Кон, Е. Г. Юдина и др.). В рамках данных исследований говорится об интеллектуальной, личностной и других проявлениях рефлексии. Как функция сознания она имеет отношение и к нравственности человека. Именно через нее происходит «овладение» человеком альтруистическим сознанием. В этой связи представляют интерес исследования В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева.

С точки зрения В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, рефлексия есть «...выход человека из полной поглощенности непосредственным (наличным или природным) процессом жизни для выработки соответствующего отношения к ней». В ней выражается функциональность сознания следовать некоторым символам, смыслы которых могут быть раскрыты в «терминах» жизни самого субъекта³. Таким образом, рефлексия проявляется в самосознании. Иначе говоря, рефлексия не есть грех, это психическое новообразование, возникшее в душе человека в результате его грехопадения. Появившись в душе, она внесла «раскол» в человеческую духовность, определив две взаимоисключающие грани — «добро» и «зло».

Следуя православной парадигме в науке (церковной и светской) и философии, нужно отметить духовный источник греха. Грех возник еще задолго до сотворения человека, он возник в ангельском мире, когда светлый ангел Денница, возгордившись, «возомнил» себя равным Богу, своему Творцу. Некоторые ангелы последовали за ним. Грех в ангельском мире разделил этот мир на «добро» и «зло», и такое разделение нашло свое место в духовности человека и в результате его грехопадения. Однако если в «невидимом духовном» мире добро и зло полярны, они обра-

¹ Шилков Ю. М. Гносеологические основы мыслительной деятельности. СПб.: СПбГУ, 1992. С. 531.

² Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъектности. М. Школа Пресс, 1995. С. 372.

³ Там же. С. 183, 192.

зуют как бы два мира духовного, то в человеке добро и зло воссоединены в его душе, и, находясь в «конфликте», определяют духовную борьбу.

Являясь духовным по своей сути, грех всегда является результатом величайшего искушения «существа, обладающего свободной волей» — быть равным Богу, своему Творцу. Это прослеживается как в грехопадении, произошедшем в ангельском мире, так и в грехопадении человека. *И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло* (Быт. 3, 4–5). В душе человека это обеспечивает переживание собственного величия и выражается в гордыне.

Исходя из сказанного, возникшая в результате грехопадения Адама рефлексия определила взгляд человека «внутри» собственной духовности и породила в личности человека два полюса «Альтер» и «Эго» как проекцию (отпечаток) в душе человека добра и зла. По своей сути «Альтер» и «Эго» противостоят друг другу, выражают сущностную амбивалентность человеческой духовности, представленной в личности. Исходя из этого, возможно рассмотрение духовного развития человека (одухотворения человеческой души): позитивного созидающего — «духовно нравственного»; и негативного разрушающего — «духовно безнравственного». В первом случае наблюдается движение от эгоцентризма к альтруизму, что в целом составляет диалектику развития личности,¹ во втором — «погружение» в «Эго», в себя как абсолютную первостепенную, базисную ценность, в этом случае имеет место динамика грехопадения человека.

Исходя из сказанного, можно ли утверждать, что «Эго» изначально несет в себе греховность и является выражением зла в духовной сфере человека? Думается, что нет. В «Эго» лишь концентрируется осознание человеком себя как субъекта, отличного от других людей. Возникновение «Эго» связано с возникновением «самости» в человеке как активной жизненной позиции, стремления субъекта реализовать свою волю по отношению к объекту (всему тому, что существует вне человека). С этой точки зрения «Эго» связано с возникновением самосознания и присуще современному человеку как личности. Оно детерминирует волевую регуляцию любой социальной активности человека (деятельность, познание, общение, поведение) с позиций цели, содержания, процесса. Таким образом, сущностно в «Эго» еще не заключено стремление человека к греху, грех всегда связан с развитием личности на основе эгоцентризма. В этом случае «Эго» противопоставляет субъективность человека объективной реальности, создает личностный антагонизм в отношениях «человек — мир» и «человек — Бог». В основе такого антагонизма заложены противоречия между человеком и миром, человеком и Богом, в разрешении которых приоритет отдается человеческой личности. Личность человека в этом случае вообще имеет первостепенную значимость, а главный смысл ее существования сводим к самореализации и удовлетворению человеческого «Эго».

¹ Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1992.

Связь между «Эго» и грехом можно увидеть, если рассмотреть соотношения между «абсолютным» и «относительным» в человеческой сущности, приняв в качестве отправной точки идею «тварности мира». Согласно этой идее «мир не имеет своих корней в самом себе», он «возник благодаря некоей надмирной силе»¹. В этой связи В. В. Зеньковский писал: «Идея творения сочетает понятия Бога и мира, Абсолютного и относительного бытия в форме, которая оставляет обе сферы бытия в их полноте и реальности. Без идеи творения соотношение Абсолюта и относительного бытия неизбежно ущемляется в нашем уме, — либо Бог мыслится в слишком тесной связи с миром и тем теряет свою абсолютность, либо мир мыслится вне идеи Бога и тем самым получает значение божественного, абсолютного целого. Обе крайности (релятивирование идеи Бога или абсолютирование мира) дают ущемление или неправильную характеристику и Бога, и мира. Надлежащее же соотношение Бога и мира должно быть таким, чтобы охранить начала абсолютности в Боге и учесть несамобытность мира. Это и дает идея творения». Применительно к человеческой сущности сказанное имеет выраженность в том, что «...в человеке Абсолютное бытие могло соединиться с тварной сферой, — и соединиться так, чтобы все присущие тварной сфере качества сохранили свою силу»². Иначе говоря, в человеке абсолютное и относительное интегрируются, образуя человеческую сущность. Человек сотворен, и поэтому он принадлежит «относительному» миру, с другой стороны, человек является образом Бога, и поэтому возможно его духовное существование в «Абсолютном бытии». Это так. Но возникает вопрос: насколько человек относителен и насколько он абсолютен? Может ли человеческая сущность «объять» Абсолютное бытие? Насколько тождественны «Образ Божий» в человеке и Бог? Ответы на последние вопросы все же свидетельствуют о том, что человек в большей степени относителен, чем абсолютен. Человек сотворен Богом, и он никогда не сможет стать равным своему Творцу. Человек — «образ Божий», и он как образ лишь частично охватывает Абсолютное, проявляемое в его индивидуальной духовной неповторимости, присутствующей в личности. Людей много, и каждый несет в себе «частичку» Бога как «образ Божий». Следовательно, абсолютизация человеческой личности глубочайшее заблуждение.

Исходя из сказанного, связь между «Эго» и грехом заключается в том, что человек абсолютизируется, он становится равным Богу. В этом случае человеческое «Эго» подменяет Бога, главный смысл жизни человека сводится к удовлетворению собственного «Эго». Все окружающее приобретает значимость для человека только в том случае, если оно «полезно» для его «Эго». Такое погружение в себя ведет к отчуждению и мира, и Бога. Вступая во взаимоотношения с миром и Богом и не удовлетворяя свою эгодоминантность, личность начинает испытывать неприязнь ко всему, что не удовлетворяет ее потребности. Сопоставляя свои личностные и

¹ Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1992. С. 123.

² Там же. С. 123, 215.

жизненные достижения с достижениями окружающих людей, эгодоминантная личность, как правило, испытывает зависть, неприязнь и т. д. «Вершиной» падения личностной эгодоминантности выступает ненависть ко всему окружающему (на духовном уровне это противоположность любви, эго грань греховности). Такое имеет место при эгоизме. При эгоизме человек может достичь такой глубины «грехопадения», что начинает испытывать ненависть к себе как представителю мира и как к «образу Божьему». Здесь возникают такие чувства, как уныние, полная безысходность, враждебность и т. д. При крайней форме эгоизма — «воинствующем эгоизме» — человек способен к суициду (самоубийству).

В связи с вышеизложенным следует отметить пагубность и глубокую порочность **гуманистических подходов** в науке (особенно это касается психологии и педагогики) и философии. Принимая в качестве основной базисной ценности человека, ученые и философы вводят личность в Абсолют, акцентируют человеческое «Эго» и в конечном итоге обосновывают *грех*. Современный гуманизм (как, впрочем, и гуманизм эпохи европейского ренессанса) порочен по своей сути. Убирание Бога из человеческой жизни низводит смысл такой жизни к удовлетворению инстинктов. Любые размышления о природной человеческой нравственности, доброте и т. д. есть иллюзия и величайшее заблуждение. Человек вне системы отношений с Богом уподобляется животному, примитивизирует свое существование. Можно сказать, что общество вне системы отношений «человек — Бог» — безнравственное общество, общество, в котором грех вводится в норму жизни. Только в постижении Бога человек является человеком. В конечном итоге и основной базисный смысл жизни человека — это стремление к Богу.

«Альтер» в человеческой личности объективизирует человеческое самосознание — «Я» как другой. В этом случае имеет место трансцендентность человеческой «самости», личность выходит за границы собственного «Я» и начинает испытывать ответственность за все происходящее вокруг человека, за других людей. Все это связано с формированием терпимости, чуткости, отзывчивости и т. п. Развитие «Альтера» в личности детерминирует развитие интернальности, способности искать причину происходящих событий в себе, а не во внешних условиях. Развитие «Альтера» в системе «человек — Бог» обеспечивает развитие нравственности личности. При этом в человеке формируется способность относиться к другим людям как к себе, способность к самопожертвованию во благо других людей и т. д. Все это обеспечивает достижение вершин духовной свободы, когда личность не только способна, но и готова подчинить свою волю воле Бога. Именно в этом случае реализуется базисный смысл личностного самобытия христианина через сораспятие со своим спасителем Иисусом Христом. Именно на уровне альтруизма возможно переживание вершинного духовного чувства — любви. Следовательно, развитие личности по пути «Альтера» обеспечивает стремление человека к Богу, именно движение от «Эго» к «Альтеру» есть борьба со грехом и преодоление последнего.

Рассмотрение личностного развития по пути от «Эго» к «Альтеру» невозможно без рассмотрения развития рефлексии. В этой связи вызывает интерес подход В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева к пониманию уровней и форм рефлексивного сознания. Они говорят о нескольких уровнях и формах такого сознания.

Так, *первым уровнем*, по мнению В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, является **полная остановка**, «прекращение “естественного” хода какого-либо процесса. Уже само это условие может оказаться основой первичного различия субъектом “себя” и осуществляемого им движения». *Вторым уровнем* является **фиксация** «случившейся остановки и самого остановочного процесса в некотором ином “материале”, как ино-выражение преобразуемого. Именно фиксация осуществляет раздвоение, поляризацию процесса в своем и ином выражении его, типа: речедействие, мысле-действие, но также — “фигуре движения”, “схеме пути” и др.». *Третьим уровнем* выступает **объективация** как осознание «некоторой моей нормы, моего правила, моего приема действия». *Четвертый уровень* определяется **обобщением объективного содержания** и связан с «отчуждением от него, освобождением от субъективной пристрастности к нему». На данном уровне рефлексии возможна теоретико-познавательная деятельность во всей своей полноте.¹ Для духовной практики характерна **духовная рефлексия**, это наивысший *пятый уровень* рефлексии, предполагающий отношения в системах «человек — мир», «человек — Бог» на основе вершинных душевных чувств, глубинных духовных переживаний. По мнению В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, возникновение этого уровня связано с философским осмыслением самой этой гносеологической ситуации, с выходом за пределы субъект-объектных взаимодействий, с перестройкой этой очевидной и массовидной структуры сознания, с трансцендированием в область жизненных смыслов самих этих структур»². По мнению ряда православных психологов, этот уровень определяет выход человека за границы собственного самобытия, позволяет принять Бога как своего Творца, познавать замысел Божий по отношению к миру, принять волю Бога и идентифицировать ее с собственной волей, почувствовать любовь Бога в себе и т. д. В конечном итоге на пятом уровне рефлексии человек постигает всю глубину веры в Бога, достигает вершинных уровней духовно-нравственного развития, позволяющих человеку любить Бога и любить мир.

Формы рефлексии В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев представляют в соответствии с этапами становления самосознания человека. Так, выделяются полагающая, сравнительная, определяющая, синтезирующая и трансцендирующая рефлексия. **Полагающая рефлексия** осуществляет самое первое отличие самости субъекта от его жизнедеятельности в широком спектре возможных содержаний. **Сравнительная рефлексия** обеспечивает осознание субъектом себя в наличном данном, очевидном мире и отождествлении с ним. **Определяющая рефлексия** обнару-

¹ Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъектности. М., Школа Пресс, 1995. С. 201.

² Там же. С. 202.

живает несовпадение и противоположность **Я** (субъект) и **не-Я** (объект). При определяющей рефлексии постоянно происходит отчуждение и объективизирование законов субъективной деятельности, ее опредмечивание, происходит превращение позитивных определений **Я** в позитивные определения **не-Я** как независимо от **Я** существующего объекта, сущность которого открывается, но противостоит. **Синтезирующая рефлексия** объединяет в себе множество структурных образований личности в одно. «Рассекречивая» структуры **Я** как **не-Я**, синтетическая рефлексия обнаруживает в каждом определенном **Я** «свечения» **не-Я**, где **Я** — реализованная в личности действительность, а **не-Я** — еще не ставшая, но становящаяся личностная действительность.

Трансцендирующая рефлексия есть развитие синтезирующей, обуславливающей не только выход за пределы самого себя, но и своих отношений. Следовательно, трансцендирующая рефлексия есть «расширяющееся сознание», принципиально не приуроченное к своим явлениям и не редуцируемое к ним.¹ Развитие рефлексии от синтезирующей к трансцендирующей есть движение в личности от ЭГО к АЛЬТЕРУ.

Таким образом, говоря о духовно-нравственном развитии казака, следует иметь в виду личностную амбивалентность как психологический феномен, связанный с проявлением и развитием личностной рефлексии.

¹ Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъектности. М., Школа Пресс, 1995. С. 202.

ГОСТЕВ А. А.,
д.пс.н., профессор,
в.н.с. Институт психологии РАН, Москва

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ И ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ: ВЗГЛЯД СО СВЯТООТЕЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ

Тема фальсификации истории как аспект психоманипуляции и понимание, переживание людьми «переписывания истории» является важным аспектом изучения менталитета группового субъекта/общности и их представителей. Соотнося исследование менталитета с проблематикой социальных представлений (А. А. Гостев, 2007, 2008, 2012), подчеркнем значимость изучения исторической памяти народов, закономерностей влияния «историко-событийных записей» на осмысление человеком происходящего в мире. Необходимо изучать «мировоззренческую окраску», которую несут представления людей об исторических событиях. Сегодня в России на политические процессы влияют взаимодействующие менталитеты (В. И. Семенов, 2002), в частности: 1) «постсоветский»; 2) «прозападный» (светский и конфессиональный, например, христианско-инославный); 3) «секулярно-патриотический», 4) православный. Традиционное для «исторической России» православное мировосприятие определяет особенности «памяти русской души».

Психологическая наука должна отреагировать на то, что именно историческая память является одним из главных объектов произвольного и непроизвольного психоманипулятивного воздействия на внутренний мир человека, эффективным оружием в информационно-психологических войнах (С. Кара-Мурза, 2000). Термин «фальсификация» в исторической науке связан с преднамеренной трактовкой событий прошлого, источников, версий о них. С помощью новых трактовок мы видим активное «переписывание истории», порождающее коллективных и индивидуальных «зомби-манкуртов», которые не заметят конструирования «новой истории».

Искажение образа «истории государства российского» накапливалось с XVIII в. В начале XIX в. в России уже было представление о том, что она — зло, которое должно быть уничтожено. Историческая память в советский период получила но-

вый сильный импульс искажений. С конца же 1980-х гг. она стала разрушаться еще более активно и целенаправленно. На вооружение была взята известная за-морская идея о порочности российской истории в целом. В СМИ, научной, публицистической, художественной литературе, в декларациях политических течений, в кинофильмах и телесериалах создавались негативные представления о прошлом российской государственности, умалялось духовно-нравственное наследие страны, бестактно или ложно освещались исторические события, задавался хаос в их оценках, замалчивались и искаженно трактовались факты участия России в мировой истории, в частности, в качестве освободителя народов Европы, балканских стран, Грузии, Армении и др. Активно использовалось девальвирование символики прошлого страны — ведь именно национальные символы упорядочивают историческую память, указывают цели и опасности в сложных социально-политических обстоятельствах. «Научные авторитеты» («отформатированные» либеральным мировоззрением или проплаченные в качестве «пятой колонны»), ссылаясь на неопределенные источники, фальшивые или вырванные из контекста цитаты, прямые измышления и т.п., пересматривали прошлое, включая духовно-метафизические основания «исторической России». История страны делалась мозаичной. Мифом была объявлена, например, историческая преемственность Киевской Руси, Московского царства и Российской Империи. Фрагменты истории, не вписывающиеся в новую историческую картину, выбрасывались или обособлялись. В «переписывании истории» и до сегодняшнего дня участвуют отечественные «борцы за историческую правду». Поскольку же представления людей об «исторической России» не должны быть «записками иностранцев» от имени российских авторов, в поиск путей возвращения к исторической истине и изучения субъективной компоненты формирования образа истории должна включиться психологическая наука.

Российская история — история православной державы. Поэтому борьба с «переписыванием истории» не может обойтись без опоры на связку научного и православного мировоззрения, дающего метаисторический «надвременный» взгляд на мировую историю — борьбу вселенского православного царства с апо-стасийным миром и создание вселенского порядка на основе нравственных ценностей «восстановления мира во Христе». Остановимся на некоторых теоретико-методологических проблемах изучения образов фальсификации истории, которая видна с позиции исторической науки и православного мировоззрения (Научный православный взгляд на ложные исторические учения, 2011).

1. Движение к исторической правде и борьба с ее фальсификацией должны исходить из тезиса о том, что невозможно охватить все многообразие явных и неявных исторических реалий. Но изучение искажений исторической памяти должно охватывать максимально возможные формы подобных образов у людей. Например, «переписывание истории» может происходить на основе искреннего, научно-честного заблуждения, некомпетентности, непонимания того, что некорректно

к оценкам исторических фактов (исторических деятелей) прилагать современные представления без должного анализа (с позиций нейтрального эксперта). Надо также осознавать, что переинтерпретация устоявшихся исторических версий может являться инструментом идеологического противоборства, культурной гегемонии, социально-политического проектирования. Поэтому раскрытие психологических механизмов восприятия «переписывания истории» защищает не только отдельного человека от манипуляции его мировоззрением, но и национально-культурное и духовно-нравственное наследие страны, в частности, «исторической России», от многовековой против нее агрессии, русофобии, информационно-психологической войны. Формой последней стало использование истории в геополитике, превращение ее в «историко-политическое оружие». Поскольку же «переписывание истории» — средство достижения политических целей, изучение восприятия исторических фальсификаций должно входить в тематику политической психологии. Вместе с исторической и социальной психологией она призвана осмыслять искажения образов истории информационно-психологической войной.

2. К вопросам фальсификации русской истории следует подходить с позиции национальной безопасности. Даже ослабленная Россия — препятствие на пути однополярного мироустройства. Потребность в новой концепции Второй мировой, основанной на признании равной ответственности СССР и Германии, тождества сталинизма и нацизма, появилась неслучайно. Показательно, что фильмы типа «Штрафбат» вышли в прокат на 60-летие Победы. В этот же год на Западе стали активно работать над международным осуждением коммунистических режимов. В СНГ политико-психологический аспект реализуется в создании образа России-оккупанта и многовековой национально-освободительной борьбы против нее (особенно это касается стран Балтии). Поэтому необходимо изучать особенности формирования более целостной системы представлений людей о Первой и Второй мировых войнах. Относительно последней, в частности, включать образы всех участников предвоенного, военного и послевоенного периодов, показывать роль Запада (например, Мюнхенский сговор) и «транснационального закулисья» в организации войны.

3. Значимый аспект проблемы — особенности отношения к фальсификации истории у различных групп российского общества. Например, представителям прозападной элиты конфликт из-за трактовки истории вряд ли нужен; они опираются на западные версии вполне добровольно. Но позиция «державно ориентированной элиты» кажется странной: она также говорит про «европейские ценности», забывая, что Русь вставала насмерть против экспансии Запада. Следует осмыслять и причины нежелания историков, политиков, представителей других общественных наук и простых людей видеть за историческими разночтениями политический аспект. Борьба с искажениями исторической памяти наталкивается на особо выраженную сегодня проблему отсутствия общего мировоззренческого языка у нескольких поколений. И эти нестыковки образов истории нужно изучать, чтобы

выделять главные из них, насыщать информацией, работая на «раззомбирование исторического сознания».

4. Исследователь исторической памяти должен знать, что обоснование «нового исторического знания» опирается на факты, интерпретируемые (умышленно или непроизвольно) в интересах «переписчика истории». Но факты могут измышляться (например, подделываются документы), искажаться (подбором источников, редактированием цитат), подбираться и произвольно трактоваться. Различные виды фальсификации истории можно почувствовать при сопоставлении оценок тех или иных событий, данных в различные периоды прошлого.

5. Возможность разных толкований исторических событий не устраняет значение фактологии для образов исторической памяти. Например, негативную оценку исторических деятелей, неприемлемых для современного «толерантного политического сознания» (например, Иоанн Грозный, Сталин), следует уравнивать безоценочными указаниями на их заслуги перед страной. «Чистая фактология» будет работать и на уровне исторических стереотипов. Образ декабристов, изображающий их «великими сынами земли русской», должен содержать сведения и о том, что они нарушили клятву верности государству и убили пришедшего на переговоры человека (что во все времена считалось подлостью!). В борьбе с насаждаемым комплексом вины за отечественную историю полезны параллели с Европой (во времена Ивана Грозного в Европе было пролито больше крови; уничтожение в США 80% индейцев полезно сопоставить с ростом коренного населения Сибири).

6. «Болезненные страницы» отечественной истории следует раскрывать без замалчиваний. Необходимы максимально объективные, самокритичные образы исторической памяти. Так, традиционно отрицательный образ России в мире питается сегодня не только инерцией русофобии, но и противоречивыми оценками в самой России советского периода (тотальное очернение v.s. идеализация). Нахождение «реалистичной середины» в представлениях людей должно вырабатываться отечественным взглядом, с одной стороны, допускающим принятие «исторического негатива», а с другой, предполагающим, что уступка предвзятым западным представлениям работает на «добывание неправильной России». Поэтому даже архивные материалы не снимают проблему интерпретаций по инерции социальных стереотипов/установок. Например, при «открытии белых пятен» носитель либерального сознания даст иное толкование любого из них по сравнению со сторонником традиционной государственности.

7. Особая тема в раскрытии представлений людей о переписывании истории — «фоменко-носовщина» — абсурдная картина мировой истории с оскорбительной интерпретацией истории России. В появлении новой хронологии, «украденной» 1000 лет мировой истории, мы видим переплетение личных амбиций, научных заблуждений, геополитики, идеологии, коммерческий проект. Интересно понять, почему люди покупаются на подобное «историческое знание».

8. Важнейшая и при этом наиболее психологичная тема — фальсификация под маркой «альтернативной истории». Речь идет о создании образа прошлого в художественной литературе, фильмах и пр. как «исторической фантазии», версии и т.п. Художественный продукт дает оценку, часто противоположную данным исторической науки. И это влияет на конкретную личность. «Исторические фантазии», конечно, могут помочь понять, например, мотивы исторических деятелей, оценить упущенное (школа «Анналов»), но подобные образы не перестают быть «историко-психологическим оружием». В связи с темой «альтернативной истории» отметим проблему достоверности «свидетельств очевидцев исторических событий». Ведь о военных событиях чаще пишут не их участники (они гибнут); «очевидцы» же могут заниматься самооправданием.

9. Изучение «переписывания истории» с позиций политической и исторической психологии должно быть сфокусировано относительно периодов Российской истории (например, дореволюционных периодов, обеих революций в России в XX в., Великой Отечественной войны и пр.). При этом должно проследиваться взаимодействие образов исторической памяти в системе субъективно целостного исторического сознания конкретного человека. Особое место должна занимать объективная реконструкция ее славных страниц.

АРХИМАНДРИТ ПЛАТОН (ИГУМНОВ),
магистр богословия, профессор МПДА

ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ИЛЬИН — ПРОРОК НАЦИОНАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ

Исполнилось 130 лет со дня рождения И. А. Ильина, и этот скромно отмечаемый юбилей снова и снова напоминает нам об исторической судьбе России в XX веке, нашедшей свое глубокое и яркое религиозно-философское осмысление в необъятно большом и многоценном наследии этого великого русского философа.

И. А. Ильин — великий русский мыслитель, общественный деятель, провозвестник русского национального возрождения, проповедник православных религиозно-нравственных начал в человеческой жизни, публицист и полемист, пламенный патриот России.

Изгнанный из своей Родины и посвятивший служению ее достоинству, чести и славе всю свою жизнь, он в своем пожизненном заграничном изгнании до конца своих дней был предан России и служил ей своим талантом, вдохновением, молитвой, умозрением, созерцанием и творчеством.

Во мраке изгнания Россия была для него путеводной звездой, и он делал все, чтобы своим правдивым и праведным словом защитить ее светлое сияние миру от злых наветов ее ненавистников и врагов.

«Не забудется это имя, — писала в январе 1955 года в Нью-Йорке газета «Православная Русь». — В огромном явлении Русского Зарубежья одно из первых мест принадлежит ему. Принадлежит, прежде всего, по признаку изумительных дарований его. Свойственные Ивану Александровичу основательность и дисциплинированность, чисто германского типа, не отяжеляли, а лишь опору давали его гению, полнота цветения которого трудно даже поддается уразумению. Можно в ней распознавать отдельные грани европейской культуры, в лоне которой вскормлен был этот гений. Но тот синтез, в коем в живой образ сливались элементы западной культуры, был чем-то таким иным и высшим — чего не мог дать никакой Запад. Духовная помазанность тут сказывалась, рождаемая принадлежностью

Ивана Александровича к иной культурной Родине, овеянной духом Православия»¹.

И. А. Ильин оставил большое и ценное философское наследие. Он писал лихорадочно, быстро и неустанно, чтобы успеть выразить все, что он думал и созерцал. Он — сам, возможно, того не осознавая — стремился всемерно уподобиться своему небесному покровителю — святому апостолу евангелисту Иоанну Богослову, которого Церковь именует «зрителем неизреченных откровений». Духовно он созерцал грядущие судьбы России, и мы, современники и очевидцы великих и грандиозных событий на рубеже XX–XXI веков, могли бы в полной мере оправдать веру друзей и современников великого мыслителя в то, что его труды, как писал Бюллетень Русского Общества в Лондоне в начале января 1955 года, «принесут в будущем много пользы нашему Отечеству и будут оценены по заслугам, когда наша Родина сбросит с себя коммунистические оковы»².

И. А. Ильин — блестящий ученый апологет христианской веры и ее священных нравственных начал. Как человек долга, чести и доблести, он стремился внести в человеческую жизнь примат вечного и абсолютного Божественного начала, в лучах которого способны преображаться все сферы общественного и личного бытия. В наше мировосприятие, в наше правосознание, в нашу культуру он включил чеканные и емкие формулы глубинного видения бытия, носящие яркую печать его гениально одаренной личности, озаренной пафосом глубокого религиозного и аксиологического понимания жизни.

«Церковь учит, государство правит, народ творит»³. Эта триадиологическая формула И. А. Ильина, утверждающая торжество духа, порядка и свободы, является прозрачной как кристалл, и в то же время она является универсальной, интегральной и всеобъемлющей формулой, в ее очевидном содержании и потаенной глубине.

Церковным, религиозно-нравственным идеалом И. А. Ильина является православное христианство, воплощающее в своей жизни дух богозаповеданной евангельской любви и преображающее его в то самое христианство, которое И. А. Ильин именует «Иоанновским христианством» и к торжеству которого он призывает грядущую Православную Русь.

Религиозно-нравственный идеал И. А. Ильина — царство любви и свободы. Там, где царствует любовь, где действует слово, не нужен меч. Настоящая религия не есть дело одного церковного стояния, но дело всей жизни и всего творчества.

¹ Архимандрит Константин. Памяти Ивана Александровича Ильина. «Православная Русь». Январь 1955 // Ильин И. А. Сочинения. Т 2. Кн. 2. М., 1993. С. 379–380.

² Бюллетень Русского Общества в Лондоне помощи беженцам в Великобритании. Лондон. Январь 1955 г. // Ильин И. А. Сочинения. Т 2. Кн. 2. М., 1993. С. 372.

³ Ильин И. А. Основы христианской культуры. http://azbyka.ru/tserkov/kultura /ilyin_osnovy_hristian_kultury_01—all.shtm.

Только в стихии свободы человек может «молиться, любить, творить, иметь убеждения, ...совершать совестливые поступки и строить семью»¹.

Как религиозный мыслитель, как философ-экзистенциалист, как православный христианский богослов И. А. Ильин видел и осознавал нравственную и духовную немощь человечества, но веровал и исповедовал его финальное преобразование во Христе, его освящение, оправдание и спасение. В космодицеи И. А. Ильина весь мир, все народы, как и Россия, призваны к покаянию, обновлению и наследию Царства Божия.

Ильин обличает религиозную инертность и косность, мировоззренческую индифферентность и этический релятивизм своих современников, ввергнувших русский народ в стихию религиозного неверия и нравственной распущенности. «Жизнь без святыни есть первое большое бедствие нашего времени»².

«В судорогах бесплодного и разъедающего сомнения современный человек, пытаясь вернуть веру, свободу, совесть и семью, не останавливается и перед драгоценным началом Родины»³. Все эти высшие ценности являются для И. А. Ильина святыней. В его воззрениях присутствие святыни в человеческой жизни освящает и облагораживает все сферы человеческого бытия, включая и природную жизнь, и любовь к Родине. Патриотизм включает в себя и инстинкт, и дух.

«Нельзя человеку, — пишет И. А. Ильин, — жить на земле без инстинкта, без той таинственно-целесообразной, органически мудрой, бессмысленно-страстной силы, строящей и личное здоровье, и приспособление к природе, и хозяйственный труд, и брак, и жизнь семьи, и историю народа». Инстинкт и дух призваны к взаимному принятию: инстинктивная страсть должна освятиться «огнем духа», а то духовное избрание и предпочтение, которое составляет сущность патриотизма, должно получить «всю силу инстинктивной страстности»⁴, помогающей душе сопротивляться искушению праздности, косности и лени.

По своей инертности и косности люди не захотели возделывать в своей душе «духовную полноту и глубину жизни»⁵. По этой причине «за последние века человечество оскудело внутренним духовным опытом и прилепилось к внешнему чувственному опыту». Утратив способности духовного постижения реальности жизни, человек стал считать, что «самое достоверное, драгоценное знание идет к нам от внешних, материальных вещей». Встав на путь позитивистского постижения мира, «человек попытался воспринять Бога неверным актом и не обрел Его, — и не обрета Его неверным актом, объявил, что Его нет»⁶.

Утрата человеком сокровенного религиозного начала привела к духовно-нравственному кризису весь христианский мир, включая и Россию, для кото-

¹ Ильин И.А. Сочинения. Т. 9–10. М., 1999. С. 379.

² Там же. Т. 8. М., 1998. С. 345.

³ Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. С. 215.

⁴ Там же. С. 219.

⁵ Ильин И.А. Сочинения. Т. 8. М., 1998. С. 345.

⁶ Там же. Т. 1. М., 1993. С. 336, 337.

рой значение Православия в русской истории и культуре является, по мысли И. А. Ильина, духовно определяющим. «Достаточно признать, — пишет И. А. Ильин, — что тысячелетняя история России творится людьми христианской веры, что Россия слагалась, крепла и развертывала свою духовную культуру именно в христианстве и что христианство она восприняла, исповедовала, созерцала и вводила в жизнь именно в акте Православия». Он цитирует полные глубокого и исторического прозрения слова А. С. Пушкина о том, что «великий духовный и политический переворот нашей планеты есть христианство», в священной стихии которого нравственно «обновился мир». Православие определило, по мысли И. А. Ильина, «самобытность русского народа», оно сообщило ему способность глубоко «чувствовать, созерцать, думать», верно и богоугодно «желать и действовать»¹.

Воспитанный в традициях Православия, И. А. Ильин убежден, что «служить Господу и делу Господа на земле можно одной лишь правдой»². С оружием правды он выступил против неправды большевиков, поправших законы веры, морали и чести. Вероломству революционеров-большевиков он противопоставляет верность божественному предназначению тех, кто имел мужество противостоять стихии всеобщего разрушения.

Первый период революционного террора, отмечал И. А. Ильин, — это период последовательного, беспощадного «военного коммунизма», гражданской войны и первого штурма религии и Церкви (1918—1922 гг.).

«Единой — по сущности и целям — была вся борьба в целом: против Отечества, Церкви, правосознания и частной собственности. На уничтожение было обречено все, и все погибало. С другой стороны, была единой и борьба всех тех, в чьем сердце продолжал гореть божественный луч чести и Отечества. И для большинства православных священников, как и священнослужителей других христианских общин, Бог на небесах и их собственное предназначение значили больше, чем благосостояние, безопасность и собственная жизнь». Вооруженной силе большевиков пастыри Церкви противопоставили силу духовную, нравственную, «их предназначением оставалось поучение и обличение, высказывание правды и утверждение своей веры... Контрреволюцией считалось все, на все коммунисты отвечали арестами, пытками или смертью. Кровь мучеников потоками текла по стране»³.

И. А. Ильин указывал на главную причину лютой ненависти большевиков к Церкви. «С самого начала большевистской революции было ясно, что Православная Церковь есть духовный организм, противостоящий этому неслыханному в истории начинанию, со своей стороны неприемлемый для него и потому обрекаемый им на истребление. Ясно было, что пока дух Православной Церкви жив

¹ Ильин И.А. Сочинения. Т. 2. Кн. 1. М., 1993. С. 383, 384.

² Там же. Т. 7. М., 1998. С. 223.

³ Там же. С. 231, 232.

в русском человеке, — дух безбожного коммунизма не овладеет душой русского человека»¹.

В «Наших задачах» И. А. Ильин писал: «Верить в Россию значит видеть и признавать, что душа ее укоренена в Боге и что ее история есть возрастание ее от этих корней». В течение всей своей тысячелетней истории «Россия держалась и строилась памятью о Боге», и «русский народ всю свою жизнь предстоял Богу», и «душа его всегда молилась, и молитва всегда составляла живое естество его духа»².

И. А. Ильин заявляет: «Мы — народ, хранящий единственную верную веру, живущий ею и призванный соблюсти ее до Второго Пришествия Спасителя; родина наша, Россия, — страна верного народа; цари наши — православные и благоверные; Церковь наша — Святая, Соборная и Апостольская; войны наши — за правую веру, не чтобы навязывать ее другим, а чтобы у нас ее не отняли»³.

Ключевой фигурой русской истории И. А. Ильин называет Петра Великого. До Петра Великого была эпоха русского самочувствия, с Петра началась эпоха русского самосознания. Он восхищен плодами Петровских преобразований. В XVIII веке трудами гениального М. В. Ломоносова впервые заявила о себе русская академическая наука; немеркнущими победами А. В. Суворова стяжало громкую славу Российское Христоролюбивое Воинство. «Русскую поэзию вознесли на высоту Г. Р. Державин, А. С. Пушкин и его современники, русскую светскую живопись — В. Л. Боровиковский, А. Г. Венецианов и В. А. Тропинин». М. М. Сперанский ознаменовал новую эпоху русского правосознания. «И начался, — отмечает И. А. Ильин, — культурный расцвет России в XIX веке». После золотого века русской культуры «этот культурный расцвет вступил в новую, особо плодотворную фазу в начале XX века, когда он был прерван войной и революцией»⁴.

Причины крушения в России тысячелетнего монархического строя и связанной с этим крушением трагедии русской национальной катастрофы И. А. Ильин усматривал в кризисе русского интеллигентского правосознания. «Та русская интеллигенция, — отмечал он, — которую мы имеем в виду, медленно созревала при императрицах Елизавете и Екатерине II, ее заграничными “профессорами” были энциклопедисты Вольтер и Руссо, ее практической школой была французская революция, ее политическими выступлениями были предательское убийство Императора Павла и заговор декабристов. Этим определилось ее направление, в этом сложилась ее традиция, от этой политической традиции она ...не освободилась до конца. Это направление было революционно-республиканское». Русские интеллигенты под влиянием идей С. Вольтера, Ж.Ж. Руссо, М. Робеспьера и Ж.Ж. Дантона были убеждены, что «республика означает “свободу” и что поэтому она выше монархии». «Император Николай I удержал Россию на краю гибели и спас ее от

¹ Ильин И.А. Сочинения. Т. 7. Кн. 1. М., 1993. С. 359.

² Ильин И.А. Наши задачи. Париж—Москва, 1992. С.90, 91.

³ Ильин И.А. Сочинения. Т. 7. М., 1998. С. 408.

⁴ Там же. С. 408—410.

“бессмысленного и беспощадного бунта”»¹, подготовив позднее великие реформы, проведенные императором Александром II.

Но революционерам и республикански настроенной интеллигенции были нужны не великие реформы, а великие потрясения России. По этому вопросу Ильин писал: «Постепенно сложилась и окрепла монархически-лояльная русская интеллигенция, окружившая Александра II Освободителя и осуществившая его реформы. Но именно эти реформы, столь блестяще доказавшие творческие силы верою окруженного русского Государя, ожесточили не передумавших республиканцев и революционеров и побудили их во что бы то ни стало искать путей к западному подражанию»².

На парадоксальный вопрос, почему именно в результате великих реформ в среде русской интеллигенции активизировалась революционная оппозиция, И. А. Ильин дает глубоко аргументированный ответ: «Напрасно было бы объяснять это тем, что господа “народовольцы” считали новые реформы “недостаточными” и добивались их углубления. Совсем нет. Здесь дело шло о монархии: ее творческие успехи, ее во многих отношениях демократические реформы, ее растущая в народе популярность — все это было нетерпимо для революционеров-республиканцев-социалистов из подпольных кругов; им надо было вбить клин недоверия, страха и компрометирования между Царем и народом. Реформа в их глазах пресекала и обессиливала революцию»³.

Высшее русское общество, разучившееся возделывать в своей душе «духовную полноту и глубину жизни»⁴, утратив смысл сокровенного религиозного начала в жизни, потеряло ощущение присутствия в мире Божественного зова и Божественной тайны и поколебалось в своих религиозно-нравственных идеалах. В стихии бесплодного религиозного сомнения интеллигенция «вступила на путь политического радикализма и нигилизма в 70-х и 80-х годах, допустила убить царя Освободителя, выработала традицию конспиративного подполья и подготовила революцию 1903—1905 годов»⁵, а затем и революцию 1917 года.

И. А. Ильин задает риторический вопрос: почему вся эта политически неопытная, исторически близорукая и полуобразованная толпа нашей интеллигенции толкала Россию в бездну революционной смуты? О чем она думала? На что надеялась? Он говорит: нам нет надобности отвечать на этот вопрос, «история уже дала на него ответ, и притом страшный ответ»⁶.

О вопросе политического правосознания русской интеллигенции в предреволюционный период нашей отечественной истории И. А. Ильин размышлял вплоть до заката своих дней. В октябре 1952 года он писал, что наша интеллигенция по-

¹ Ильин И.А. Сочинения. Т. 2. Кн. 2. М., 1993. С. 98, 99.

² Там же. С. 99.

³ Там же. С. 99—100.

⁴ Там же. Т. 8. М., 1998. С. 345.

⁵ Там же. Т. 7. М., 1998. С. 410.

⁶ Там же. Т. 2. Кн. 2. М., 1993. С. 100.

теряла и погубила свою верность монархической России: она не сберегла свое правосознание, потому что разучилась и перестала понимать, что священное начало есть главный принцип человеческого бытия, без которого теряет ценность нравственное предназначение человека в этом мире и закрывается абсолютный и высший смысл его призвания к торжеству вечной жизни в Боге.

И. А. Ильин возлагает на русскую интеллигенцию историческую ответственность за выбор пути, уводящего человека в сферу его политически беспочвенных притязаний, духовно бесплодных, скоропреходящих и призрачных предпочтений. «Трагедию изолированного Царя она совершенно не могла постигнуть и осмыслить как трагедию гбнущей России»¹ и как свою собственную трагедию.

Тенденция нигилизма и связанного с ним политического радикализма стала в умонастроении русской интеллигенции в целом преобладающей, несмотря на то, что начало XX-го века было благодатно ознаменовано ее новыми духовными прозрениями.

В благодатной и живоносной стихии православной христианской цивилизации в начале XX века наступило религиозное пробуждение нашей интеллигенции, отмечает И. А. Ильин, «она открыла для себя православную икону, русский храм, русскую архитектуру, русский фольклор, она начала верно подходить к русскому национальному призванию. Следующая четверть века должна была прояснить ее горизонт окончательно» и поставить перед ней задачу создания «новой светской русской культуры в духе Иоанновского христианства»².

Смысл и назначение русской культуры, всего русского цивилизационного развития, равно как и вселенского исторического процесса, Ильин видел в актуальном исполнении Евангелия, его вечных религиозно-нравственных начал и, прежде всего, евангельской заповеди о любви, ибо другого, более высокого духовного поприща в жизни земному человечеству не дано. Начало XX века было ознаменовано духовным возрождением России.

«Война и революция, — писал Ильин, — сорвали это дело и отложили его, отсрочили его осуществление. Да, именно отсрочили. Ибо России нет другого пути». И хотя «пути и судьбы Провидения в истории человечества нам не открыты»³, И. А. Ильин как пророк верит и профетически провозглашает грядущее духовное обновление России.

«Возродить Россию может только новая идея: ее могут воссоздать только обновленные души. Нет больше былой России. Нет ее и не будет. Будет новая Россия. По-прежнему Россия, но не прежняя. Ее дух жив и будет жить... Мы не отречемся ни от одной национальной святыни. И тем не менее мы должны готовить не реставрацию, а новую Россию»⁴.

¹ Ильин И.А. Сочинения. Т. 2. Кн. 2. М., 1993. С. 100.

² Там же. Т. 7. М., 1998. С. 410.

³ Там же. С. 410, 411.

⁴ Ильин И.А. За национальную Россию // «Слово», VIII'91. С. 84.

Россия должна исполнить миссию своего высокого призвания, преодолеть мрак заблуждений и обратиться «к вечному свету», ибо «Бог — источник этого вечного света»¹.

Оптимистично, величественно, ясно и внятно, как глас пророка, звучит голос И. А. Ильина и теперь: «Мы должны прийти к победе». Вера Церкви во Христа должна победить мир. «К Иисусу Христу должно вернуться современное человечество, к Его Духу, к Его Откровению. В смирении и покаянии оно должно очиститься, чтобы исповедовать Его: чтобы принимать жизнь как поднесенную чашу, чтобы в каждом событии жизни искать путь к Богу, чтобы преодолевать себя самого и мир — в любви, духе и свете»².

Историческая заслуга И. А. Ильина состоит в том, что он в глубине своего «проницательного восприятия и понимания мира»³ в целостной программе духовно-нравственных задач, стоящих перед русским народом, перед всем христианским миром, представил идеологию, философию, богословие в системе одухотворенной гражданственности, выстраивающую в стройную иерархию ценностей все явления жизни от самых высочайших вершин до самых далеких и скромных, но все-таки ценных периферийных реальностей бытия.

Веря в грядущее возрождение России, И. А. Ильин сознавал свою историческую миссию в том, «чтобы быть духовным вождем, берущим на себя ответственность за будущее всего народа»⁴. Он служил этому высокому священному призванию как исполнению дела Божьего на земле.

¹ Ильин И.А. Сочинения. Т. 3. М., 1993. С. 224.

² Там же. С. 225, 226.

³ Евлампиев И.И. Божественное и человеческое в философии Ивана Ильина. СПб, «Наука», 1998. С. 296.

⁴ Там же. С. 5.

АСЕЕВ В. Г.,
д. пс. н., профессор кафедры «Акмеологии и психологии
профессиональной деятельности» РАНХ и ГС
при Президенте РФ

О СТРУКТУРЕ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Одной из актуальных проблем при решении комплексной задачи духовно-нравственного формирования личности является проблема детерминации психических процессов в функционировании и развитии. Ее актуальность связана также с господствующим в течение длительного периода упрощенным, линейным представлением о механизмах детерминации, сводящихся к причинно-следственным цепочкам, по ироническому выражению Гегеля, «уходящим в дурную бесконечность». Подавляющее число научных исследований в настоящий период ориентировано на установление однозначных связей такого рода, на определение корреляционных связей, которые вообще не дают информации о том, где причина, а где следствие. За относительно редким исключением, организация исследования, методические разработки и интерпретация результатов исходят из такого упрощенного в методологическом плане представления о детерминации.

Важно обратить внимание на господствующий монистический характер почти всех теорий в отечественной и зарубежной психологии: (все есть деятельность; все есть отношения; все есть установка, все из либидо и т.д.). На мой взгляд, именно это становится истоком односторонности в трактовке психических феноменов и основой жарких дискуссий.

Между тем в психологии давно намечено более сложное и адекватное представление о структуре и механизмах детерминации. Это положение С.Л. Рубинштейна о неоднозначном характере влияния внешних воздействий, преломляющихся через внутренние условия, о диалектически двойственном характере детерминации (единство сознания и деятельности), положение о зональном характере мотивационной детерминации (закон Йеркса-Додсона, исследования Аткинсона и Хебба), идеи Б.Ф. Ломова о смене системных образований в детерминации развития,

В теоретических разработках и в эмпирических исследованиях, в практике воспитательной работы следует учитывать двойственный, содержательно-дина-

мический характер структуры и механизмов детерминации, включая сочетание как результативных, так и процессуальных установок. Имеются два компонента смысла жизни: достижение результатов и процессуальная реализация функционального потенциала.

Одна сторона стратегии человеческой жизнедеятельности состоит в том, чтобы удовлетворить все потребности, т. е. сделать их незначимыми и избавиться от них. Но вторая сторона состоит в том, чтобы актуализировать потребности и обогатить потребностную сферу личности. Есть два принципа справедливости в распределении материальных благ: по трудовому вкладу независимо от нуждаемости — и по нуждаемости независимо от трудового вклада. Именно сочетание этих двух критериев обеспечивает относительно более высокий уровень реализации справедливости. В едином управленческом пространстве должны оптимально сочетаться внешне противоположные принципы индивидуального подхода и единства требований.

Существует два истока значимых образований личности: 1) «у меня этого нет, но я хочу достичь»; 2) «у меня это есть, как элемент личностного склада или образа жизни, но я не хочу это потерять». Речь в данном плане может идти о волевых и интеллектуальных качествах, о материальном обеспечении, потенциале здоровья и т. д. В интегративной стратегии управления нужно использовать оба эти истока, однако в теории и на практике односторонне эксплуатируется в основном первый исток.

Социально значимые оценки личности носят многокритериальный характер: по объективному результату деятельности, по содержанию субъективных мотивационных установок, по уровню реальных затрат («во что вам это обошлось»).

Существует два типа энтропии, неэффективной затраты энергии, смысловой и функциональной: подверженность текучке — и абстрактные установки. Нельзя жить только сегодняшним днем (А. С. Макаренко, К. Левин и др.), но нежелательно фанатично ориентироваться на абстрактные, не готовые к реализации идеальные цели. У каждого человека складывается актуальная временная зона жизнедеятельности, целесообразно строить систему воздействий в основном в пределах именно актуальной зоны, так как за ее пределами воздействия неэффективны.

Следует иметь в виду феномен эквивалентности содержательных и динамических образований. Один и тот же результат можно достичь как развитием способностей, так и высокой мотивацией достижений. Значимость и вероятность воспитательных и управленческих воздействий интуитивно оцениваются по единой шкале. Значимое событие нужно ждать и готовиться, даже если оно маловероятно, но если оно крайне маловероятно, то к нему не нужно готовиться и ждать, даже если оно высоко значимо. Это нужно учитывать при построении тактики воспитательных воздействий и создании системы ожиданий поощрений или наказаний (нередко без реального применения этих воздействий), прежде всего при использовании позитивных перспектив жизнедеятельности.

Важно поддержание оптимального соотношения принципов дифференцированного (индивидуального) подхода — и единства требований. Как это ни парадоксально на первый взгляд, более «авторитарный» принцип единства требований к личности ориентирован как раз на личность как активный субъект деятельности, а принцип дифференцированного подхода — на личность как относительно пассивный объект управленческих и воспитательных воздействий. Задача: в едином управленческом пространстве адекватно использовать оба принципа с учетом ситуации, уровня развития, индивидуальных особенностей. Типичные ошибки: прислушиваются к индивидуальным особенностям, когда нужно «власть употребить», и предъявляют жесткие требования, когда нужно проявить гуманизм и учесть важные индивидуальные особенности личности или значимые ситуации жизнедеятельности.

Необходимо иметь в виду, что субъективные образования более или менее адекватно отражают объективную реальность. Однако это отражение не является зеркальным. Объективная важность далеко не всегда отражается в соответствующей субъективной значимости. И речь идет не только об иллюзиях или вредных привычках. Известно, что в нормальных условиях огромная объективная важность воздуха для обеспечения дыхательного процесса не переживается как субъективно значимая. В обобщенном виде можно сформулировать закономерную психологическую тенденцию: гарантия успешного удовлетворения потребности нередко приводит к снижению ее субъективной значимости, значимостной девальвации этой потребности. Объективная важность перестает отражаться на уровне субъективной значимости. И это расхождение является одной из важнейших стратегических целей в построении поведения, в развитии всей нашей цивилизации (механизация, автоматизация, рационализация, повышение производительности труда, создание социальных гарантий и пр.). Задача в этом отношении заключается именно в том, чтобы объективная важность перестала переживаться в качестве субъективной значимости во избежание огромной функциональной перегрузки психики.

Указанная тенденция динамической девальвации потребности также действует не автоматически. Она не относится к так называемым сверхзначимым, святым для человека мотивационным образованиям, которые не подвергаются девальвации при сколь угодно благоприятных возможностях реализации. В этом также проявляется зональный характер зависимостей эмпирического плана.

Но в актуализации важных перспективных мотивационных установок типа жизненных целей, ценностных установок, идеалов, мечты человек неизбежно выходит далеко за пределы наличных функциональных возможностей и столь же целенаправленно формирует другую зону существенного расхождения объективно важного и субъективно значимого. В этой зоне то, что невозможно, не готово для непосредственной реализации, не должно переживаться как настоятельно необходимое. Задача воспитателя, психолога-консультанта, психотерапевта здесь состоит

именно в том, чтобы помочь человеку временно отречься от установки на немедленное достижение результата, не переживать остро невозможности реализации. В этой зоне также формируется закономерный диссонанс между объективной важностью и субъективной значимостью — диссонанс, выполняющий стимулирующую функцию в мотивационной детерминации поведения.

Действующая на протяжении всего онтогенеза мощная тенденция к единству структурных составляющих мотивационной системы постоянно нарушается в силу относительной самостоятельности содержательно-смысловой и динамически-деятельностной сторон психики в целом и мотивации в частности. То, что человек хочет, на всех этапах психического развития частично, а иногда и драматично, вплоть до кризиса, не совпадает с тем, что он может. При этом и установки целевого типа могут опережать развитие функциональных возможностей и наоборот, развитие функциональных возможностей может опережать мотивационный потенциал личности. Именно поэтому один и тот же результат на жизненном пути человек может получить как за счет преимущественного и опережающего развития способностей, так и за счет высокой мотивации достижения.

В соответствии с развиваемой автором зональной концепцией, гармоничное развитие приводит к формированию обширной зоны, в пределах которой «я могу и хочу», дисгармонии же приводят к формированию двух экстремальных, потенциальных зон: «могу, но не хочу» и «хочу, но не могу». Такого типа противоречивые зоны дисгармонии не являются чисто негативными, как зоны блокирования деятельных взаимодействий человека с действительностью. Они одновременно выполняют функцию движущего диалектического противоречия, функцию стимула развития психики и мотивации. Одной из задач стимулирования развития ребенка (и взрослого тоже) является как раз задача провоцирования такого типа противоречий, когда формируются интересы и потребности с последующим развитием соответствующих деятельностных возможностей — или стимулируется развитие функциональных способностей с последующим формированием соответствующих мотивационных установок. Причем важно иметь в виду, что некоторые воздействия эффективны только в качестве регулярных, систематических, другие — только в качестве эпизодических, редких (а лучше виртуальных).

Существуют два типа воздействий: «от сознания к деятельности» (информирование, инструктаж, внушение) и «от деятельностных взаимодействий к сознанию» (включение в деятельность, тренинги, решение проблемных ситуаций и пр.). Типичные ошибки: апелляция к сознанию без возможности деятельностной реализации — и апелляция к деятельности без возможности обобщения и преобразования на уровень сознания.

Следует учитывать, что мотивация носит многомодальный характер. В содержательно-смысловом плане есть модальности желательности и необходимости. В связи с этим выделяется мотивация достижения и мотивация избегания, воздействия типа поощрения и наказания, «кнута и пряника». Многие мотивацион-

ные установки характеризуются формулой «и желательно, и необходимо», другие — «желательно, но не необходимо», третьи — формулой «совершенно необходимо, но нежелательно» (вынужденная ситуация, подкрепленная эффективными санкциями).

Существуют как содержательные, так и динамические барьеры реализации мотивационных установок. Если нет интереса, то это или низкая мотивация, или чрезмерные в субъективном представлении трудности осуществления. Желательно правильно диагностировать это отсутствие интереса, иначе воздействия могут оказаться совершенно неадекватными.

Реально существующее не сводится к актуально проявляющемуся. Есть скрытые, потенциальные, латентные формы существования, которые реализуются лишь при определенных условиях, которые отсутствуют в настоящий момент, но могут возникнуть и возникают в будущем. Следует подчеркнуть, что диалектически двуединой задачей изучения развития в целом и воспитательно-образовательной деятельности является не только получение конкретных (но нередко быстро устаревающих) знаний, но и формирование общепсихологических способностей, динамического потенциала, духовно-нравственных ориентиров, которые гарантируют успешное решение воспитательных задач.

ЛАГУТОВ Н. В.,
Grand Doctor of philosophy,
д. пс. н., кандидат богословия, профессор, ректор НГИСУ,
президент Академии гуманитарных и общественных наук

СТЯЖАНИЕ ДУХА СВЯТОГО КАК ПРОБЛЕМА ХРИСТИАНСКОЙ АСКЕТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Христианская аскетика является своеобразным «практическим богословием», «психологией религиозного опыта», исследование и развитие которой весьма важно для практической жизнедеятельности как отдельного христианина, так и христианского общества в целом.

Как известно, любая психология не может быть чисто теоретической. Это видно из наличия в любом психологическом направлении как теоретических предпосылок: аксиом, догматов, психотеологии, т. е. того, на что полагается «вера» последователей данной научной школы, — так и специфической практики.

Такая же ситуация в идеале должна бы быть и с психологией христианской: в ней, по мысли свт. Феофана Затворника, должна присутствовать и своя теоретическая часть, и практика должна ей соответствовать.

Если же ограничить область исследования аскетической психологии лишь христианской антропологией, а в области практики (критически или некритически) принять технические достижения современной «научной» психологии, то фактически меняется и теоретическая, догматическая часть христианства. Действительно: каковы движущие предпосылки христианских психологов, которые руководствовались бы данным подходом? Речь может идти:

1) либо об убеждении, что любое научное знание является нейтральным в отношении религиозности и потому может быть ассимилировано, усвоено христианским религиозным опытом, что очевидно не так, исходя из наличия в ассортименте современной практической психологии активно используемых «передовых технологий» релаксаций, медитаций, тренингов, взятых именно из чуждых христианству религиозных систем;

2) либо о неверии в то, что христианский религиозный опыт, Откровение может быть «живо и действенно» в конкретной проблемной психологической ситу-

ации; предположение, что техники психоанализа или психодрамы справятся с ней лучше, нежели христианская аскетика. Вспоминаются слова Христа Спасителя о том, что если бы данные психологи «имели веру как зерно горчичное» (см. Мф. 17, 20), если бы хоть что-то имели от веры — она бы оправдалась и умножилась (см. Мф. 25, 29). Значит, данные предпосылки указывают на факт полагания такими христианскими психологами своего упования на некую другую «психотеологию», а вовсе не на Христа.

В любом случае, как видно, происходит не столько декларируемое «воцерковление» психологии, сколько «вопсихологизация» христианства.

Между тем, общение с нехристианской «духовностью» воспринимается Церковью как идолослужение, смертный грех, влекущий за собой потерю христианном благодати Святого Духа, и под видом терапии — повреждение бессмертной души, которая, по мысли Христа Спасителя, ценнее приобретения всего мира (см. Мф. 16, 26). «Не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской» — предупреждает ап. Павел (см. 1 Кор. 10, 21). Отсюда происходит и традиционное недоверие христианской аскетики к любым попыткам самовольного стяжания духовных даров: посредством инсайтов, откровений субличностей, архетипов и т. д.

Но отсутствие духовности вообще также не может быть признано соответствующим христианству или библейско-христианской психологии. Христианство ведь тоже ориентировано на Откровение: святые отцы Церкви однозначно говорят о необходимости стяжания христианами Духа Святого.

При этом Церковью дается четкий критерий различения духовности христианской и других видов «духовности», определенный Самим Христом Спасителем: *По плодам их узнаете их* (Мф. 7, 20), *Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня* (Ин. 14, 21); т. е. по исполняемым ритуалам, акцентуированным чертам характера человека и общества может быть определен и их религиозный первоисточник.

Исследование психотеологии слушателей ряда православных ВУЗов и богословских курсов показало, что большая часть даже верующих православных христиан склонна воспринимать благодать как некую безличностную энергию: рок, судьбу, «предваряющую благодать», свойственную пантеистической духовности. Но это вовсе не тот Личностный «Дух Истины», Которого можно просить: «Приди и вселися в ны, ...и спаси... души наши». Современные верующие соглашаются, что *Слово Божие живо и действенно* (Евр. 4, 12), пока у них нет особо значимых проблем; когда же они появляются, ориентация на Слово Божие резко меняется на другие источники самопомощи.

Главной проблемой духовных школ, готовящих священнослужителей, по мысли свт. Феофана Затворника, выраженной еще в середине XIX столетия, до сих пор является преобладание научности теоретической, а не практической, что выражается в огромной плодовитости богословских рассуждений и диссертацион-

ного творчества — и одновременно скудности реальной духовной жизни в христианском обществе.

Все святые отцы говорили о необходимости христианам для стяжания спасения духовных наставников: старцев, в прямом смысле «духоносных психологов», которые горели бы огнем Духа Святого и могли бы лечить душевные язвы вверившихся им и «других научить», зажигая их сердца, как свечу свеча.

Но получает ли современный человек такое исцеление, благодать Святого Духа, если даже теоретически прекрасно владея богословскими вопросами, участвуя в церковной жизни, в таинствах, продолжает грешить, а на исповеди из года в год повторяет по бумажке одни и те же грехи (если вообще работает над собой)? Если не решается проблема одних и тех же страстей, конфликтов в семье и с ближними? Если в жизни практически не видно христианских добродетелей, а по поступкам людей вообще бывает сложно определить, где действует христианин, а где человек светский?

Очевидно, что попустительское отношение к душевным болезням со стороны пастырей, христианских психологов и самих верующих способно внушить человеку ложную самоуспокоенность, но вряд ли приведет его к здоровью. Тем временем, по мысли святых отцов, человек не становится святым только из-за недостатка «решимости», т. е., в конце концов, желания быть христианином (прп. Макарий Великий, прп. Серафим Саровский).

В христианстве на самом деле есть своя «методология», ведущая человека к святости; мешает же ей воспользоваться лишь ее опытное (на практике) незнание большинством современных врачей душевных недугов либо неприятие «узкого пути» душой, ориентированной на установки толерантности и теплохладности.

Существует реальная разница между механическим исполнением традиции — и стяжанием Духа Святого. А ведь только это присутствие Духа Святого делает христианского психолога отличным от психологов других направлений, в которых своя — нехристианская — духовность реализуется с завидным постоянством через обязательные тренинги, супервизии, повышения квалификации.

В Св. Писании красной нитью проходит дилемма: *Плоть желает противоположного духу, а дух — противоположного плоти: они друг другу противятся* (Гал. 5, 17), плотской и душевный человек *не принимает того, что от Духа Божия* (1 Кор. 2, 14). Тот же, кто не имеет духовного зрения в христианстве, является слепым поводырем для других слепцов — и они вместе *упадут в яму* (Мф. 15, 14), как говорит Христос.

Дух Святой не входит в нечистый ум и сердце. Но причина этого — не только в страстях, но и в отсутствии желанья у христианина стяжать добродетели. При этом истинная добродетель может рассматриваться как плод мотивации уже «нового человека», в Духе Святом.

Действительно, наличие этих мотиваций объясняет нам, почему подвижник с радостью стремится к исполнению заповедей Христа, которые обычному «душевно-плотскому» человеку представляются невыполнимыми, непосильными, в каком-то

смысле даже безумными, приводящими его в смущение и уныние. Как, к примеру, на практике реализовать среднему семьянину призывы Христа к нищете, отдаче нуждающимся последней рубашки, предоставлению займов ближнему без ожидания отдачи и даже обнародования такового факта, любви к личным врагам и готовности нести жизненные неудобства, лишения и гонения от общества за исповедание веры?

А ведь речь не идет о каких-то аллегориях и скрытых смыслах. Именно здесь начинают быть понятными слова Христа: *Невозможное человекам возможно Богу* (Лк. 18, 27) и ап. Павла: *Когда я немощен, тогда силен силой Христовой* (2 Кор. 12, 10).

Таким образом, состояние «благодатности» вовсе не «желательно», а именно обязательно для православного христианина, тем более — православного практического психолога. Ведь Церковь получила свое бытие (целесообразность) в Пятидесятнице не как общественная или научная организация, а как место, где живет и действует Дух Святой. Это тело Христово, теократическое общество, где Глава и Первосвященник — Христос, а все остальные — «царственное священство» пророков, помазанников.

Можно, конечно, много говорить о «духовности», твердить, что аскетическое состояние духовного человека выше душевности и плотяности, которую исследует психология; ограничивать сферу действия христианской психологии только плотской и душевной областью, называя духовную область «таинством». Это и верно, но и настолько же далеко от истины, как рассуждение о хирургии врача, никогда не оперировавшего. Ведь по мысли преп. Макария Великого, начало борьбы со страстями, их искоренение вообще возможно только *после стяжания Духа Святого*, и наши размышления о святоотеческой психологии разбиваются о главный барьер — живут ли ее плоды в нас самих?

Что, с точки зрения аскетической психологии, может сделать христианский психолог со страстью другого человека, если в нем самом еще не живет благодать Святого Духа? Какое христианское душепопечение он может предложить, если смотрит еще «под плотско-душевым» углом зрения?

Неудивительно, что в христианстве не каждый может быть «душеведцем», «психологом», а только стяжавший Духа Святого, т. к. никто сам от себя, даже от своей учености, не может судить о духовном, а *духовный судит о всем* (1 Кор. 2, 15). Аналогом таких «пророков», «назореев», «практических богословов, психологов и философов» в Церкви исторически является институт монашества. Горе будет тому поколению, говорил прп. Пахомий Великий, когда монашество не будет выполнять свои функции — быть для мирян образцом верного христианского подвижничества.

А тем временем без этого «помазания», по мысли св. отцов (прп. Антоний Великий, прп. Исаак Сирий), ни один член Церкви не является еще вполне христианином, а наши дела, психологические исследования и практические выводы будут в той или иной степени ущербны и несостоятельны.

РЫНКОВОЙ И. В. (ДИАКОН ИОАНН),
Grand Doctor of philosophy, к. ф. н., доцент ПСТГУ

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ И МОРАЛЬНО-ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ В РОССИЙСКОМ КАЗАЧЕСТВЕ

Смертью за веру покупают небо.

Донской атаман Осип Петров

История казачества неразрывно связана со служением России. Казаки всегда были государственными людьми, воинами, тружениками, самоотверженно защищающими интересы Отечества, родную землю, веру предков. Многие столетия Россия укреплялась казачьей верой, доблестью и славой, воинским и трудовым служением.

В начале XXI в. страна оказалась в сложной ситуации. Многие вызовы внешнего и внутреннего планов: технологический, демографический, миграционный, экологический и др. — ставят под угрозу само ее существование. Одна из основных причин, затрудняющих устойчивое и эффективное развитие России, лежит в сфере духовных и жизненных приоритетов, ценностей и тесно связанных с ними общественных отношений. Духовное и душевное состояние, мировоззрение, ценностное отношение к собственной жизни, труду, семье, другим людям, народу, своей стране, государству, к прошлому, настоящему и будущему определяют образ жизни человека. Из многих жизней складывается уклад жизни народа, который в целом определяет качество экономики, характер деятельности гражданского общества, обороноспособность страны и другие значимые формы национальной жизни. Реальность, создаваемая человеком, отражает, продолжает и развивает его внутренний мир. Качество человека, гражданина, личности — основной ресурс развития России.

Казачество традиционно было одним из столпов российской державности. Сегодня оно возрождается, формируется как социальное движение, вновь доказывает свою способность решать важные для страны задачи. Способность казачества выступить ведущей гражданской, народной силой модернизации страны имеет глубоко национальные, культурные истоки. Казачество исторически формировалось

как носитель наиболее значимых традиционных народных ценностей: *воля, вера, справедливость, товарищество, доблесть, служение*. Национальный характер, российская ментальность выражена в казачестве с особой силой. Казачество собственным примером призвано воодушевить российский народ, вернуть ему былое самоуважение, жизнелюбие, веру.

Приведем лишь несколько из многочисленных примеров истории казачества. В 1380 г., когда великий князь Московский Дмитрий Иванович собирал рати, готовясь выступить против Мамаю, поддержали его далеко не все русские земли. Не прислали свои полки Великий Новгород, Тверь, двоякую позицию заняла Рязань. Казаки выступили в качестве воинов Христовых. Незадолго до битвы, как сообщает «Гребенная летопись», к князю присоединились казаки городков Сиротина и Гребни: «Там в верховьях Дона народ христианский воинского чина живущий, зовимый казаки в радости встретиша великаго князя Дмитрия, со святыми иконы и со кресты поздравляюще ему об избавление своем от супостата и приносяще ему дары от своих сокровищ, иже имеху у себя чудотворные иконы в церквях своих»¹.

Казаки принесли князю Донскую икону Пресвятой Богородицы. «Она была утверждена на древке, как хоругвь, и во все продолжение войны оставалась при русском войске. В день славной Куликовской битвы... икону носили среди православных воинов для ободрения и помощи»². После победы уцелевшие казаки подарили икону святому Дмитрию Донскому. Летопись рассказывает, что князь побывал и в казачьих городках, где ему была подарена еще одна чудотворная икона Божьей Матери — Гребневская (или Гребенская).

В начале июня 1641 года огромная турецкая рать, состоящая, по показанию казаков, из 240 тысяч человек, облегла с суши и с моря г. Азов, в котором засело до 6 тысяч донских богатырей со славным войсковым атаманом Осипом Петровым, решившихся умереть, но не сдать врагам старую столицу казачества. «Вот храм Божий, — говорил атаман своим сподвижникам, — защитим его или умрем близ алтаря Господня, — смертью за веру покупают небо»³. Этих слов было достаточно, чтобы истинно верующие казаки, очистив себя постом и молитвой, поклялись друг другу биться до издыхания. Такова была душа и казачья натура старого времени.

В апреле 1799 года произошла битва между русско-австрийскими войсками под командованием А. В. Суворова и французской армией под командованием Ж. В. Моро. Битва стала первой крупной победой союзников в ходе Итальянского похода Суворова. В составе выделенных ему войск было 8 донских полков под об-

¹ Шамбаров В.Е. Казачество: путь воинов Христовых. М. Алгоритм, 2009. С. 22–33.

² Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описание святых чудотворных Ее икон. — М.: Благовест, 2001.

³ Савельев Е.П. Казаки. История. Донская демократическая история: в 3 т. Т. 3. Репринт, 1915. С. 333.

шим руководством походного атамана Адриана Карповича Денисова и 2 уральских полка Лицинова и Бородина. И в этой войне, под командованием полководца, хорошо умеющего использовать казаков, они проявили себя в полной мере. Сразу по прибытии в Италию Суворов потребовал «два полчка пехоты и два полчка казаков». Отряд возглавил Багратион, получив инструкцию: «Голова хвоста не ждет; внезапно, как снег на голову!» 9 апреля 1799 г. части Багратиона стремительным броском овладели г. Брешиа. 12 апреля казачьи полки Денисова и Грекова, вырвавшись вперед, с ходу взяли г. Бергамо. И захватили переправы на р. Адде. Французы растянули войска в линию, и, пользуясь этим, Багратион с полком егерей, батальоном grenadier и тремя казачьими полками 15 апреля прорвал фронт у Лекко. Противник бросил сюда подкрепления, стал окружать отряд. Но подоспел с подмогой Милорадович, и врага разгромили, части французской конницы «были сколоты до последнего человека»¹. Пользуясь тем, что противник оттянул силы на фланг, к Лекко, Суворов начал главную переправу через Адду в центре, у Треццо. Перебросил сюда казачьи полки, они совершили глубокий обходной маневр, добрались до вражеской ставки, и французский командующий Моро едва не попал в плен. Битва при Адде была выиграна. В донесении Суворов отмечал: «Казаки кололи везде с свойственной россиянам храбростью, побуждаемы будучи мудрым и мужественным воином их походным атаманом Денисовым, как и его сотоварищем полковником Грековым»².

В ночь на 12 июня 1812 года наполеоновские полчища перешли границу России. Пробил час Отечественной войны с иноземными захватчиками. В своем приказе атаман Всевеликого войска Донского, генерал от кавалерии, принимавший участие во всех войнах Российской империи конца XVIII — начала XIX века М. И. Платов, командовавший казачьим корпусом, подчеркивал: «Мы должны показать врагам, что помышляем не о жизни, но о чести и славе России». Фраза стала крылатой. Отход русских войск прикрывали тогда в основном казаки, калмыки и башкиры из платовского корпуса. Действовали они самоотверженно. Особую надежду возлагало русское командование на использование казаков как действенного тормоза, задерживавшего продвижение неприятеля и сковывавшего его силы. Главным приношением на алтарь Отечества стали казачьи доблесть и мужество. В исторической памяти жителей Дона сохранился рассказ о том, как Платов после получения царской грамоты собрал войсковой круг и растроганно сказал: «Детушки! От простого казака до графа Российской империи возвысили вы меня. Станичники! Вам обязан я этими медалями, орденами и крестами. Спасибо вам, мои родные! Великую славу Тихому Дону заслужили мы с вами! Заслужим еще!»³

Казаки веками были не только искусными воинами, но и создавали свои духовно-нравственные ценности, без которых нет и не может быть народа. Здесь

¹ Шамбаров В. Е. Казачество: путь воинов Христовых. М. Алгоритм, 2009. С. 349.

² Там же. С. 350.

³ Данцев А. А. Чудеса казаков // <http://okazakah.ru/?p=67>

существовали гласная выборность на все посты умных, смелых и ничем не опороченных людей, в обычае было подчинение старшим — что скажут «господа старики». Казаки всегда свято выполняли наказ отцов и матерей: «Не посрами родной земли».

Безграничный патриотизм, готовность профессионально исполнить свой воинский долг и без колебаний отдать жизнь за Родину, быть там, где всего труднее и опаснее, — все, из чего складывается казачья доблесть, питается верой. Доблесть — это не только красивая форма и строгая выправка и даже не смелость сама по себе. Доблесть — это способность побеждать. Победа же добывается и военной техникой, и организацией, но прежде всего силой человеческого духа. Победить врага на поле брани можно лишь победив его прежде в себе. Казак — воин духа. Его воспитание и образ жизни формируют особый уклад казачьей души. Казак способен легко преодолевать страх, уныние, жизненные и ратные трудности, жажду наживы и власти. Он честен, умен, смел, трудолюбив, целеустремлен, самоотвержен. Смысл его жизни — в служении. И нет для казака, по слову Христову, «больше той любви, чем положить душу свою за други своя» (см. Ин. 15, 13). Доблесть основана на высоких духовно-нравственных качествах казака, на его силе духа, которую он берет в православной вере. Потому и говорят казаки о себе: «Мать казака — православная вера, а шашка — сестра». Нет казака без доблести, силы духа, духовной чистоты и православной веры. На этом всегда стояло и ныне возрождается в былой славе и новой силе казачество.

Безусловно, образ жизни современного казачества не всегда соответствует образу жизни тех славных казаков, которые трудились во славу Отечества и отдали за него свои жизни. За годы советской безбожной власти были подорваны не только основы православной веры, разрушены храмы, но и на корню уничтожено казачество, его лучшие представители. Именно потеря преемственности делает процесс возрождения казачества тернистым и сложным.

Казаки сегодня, с одной стороны, хотят себя реабилитировать, встать на ноги, сказать, что они — потомки тех славных казаков. Казаки призваны к служению и защите Отечества генетически, и именно к этому они сегодня и стремятся. Говоря об актуальности казачьей службы, Святейший Патриарх в одной из проповедей сказал следующее: «Самое главное, что должны помнить и казаки, и все мы: если хотим, чтобы совершалось над нами чудо Божие, чтобы Бог приклонял к нам Свою милость, мы должны хранить веру в сердце, жить по совести, по Божию закону, любя друг друга и любя Отечество наше. И тогда никакие соблазны, человеческие страсти, никакая борьба за власть, в том числе и в казачьем сообществе, не будут страшны, потому что будет являться Божия правда. И казачье сообщество будет сильным и неколебимым, будет мощной опорой государства Российского, поддержкой Церкви, примером для народа»¹.

¹ Быть казаком — значит, прежде всего, быть православным христианином // <http://www.skvk.org/9651>

И сегодня, когда направленность и содержание образования, воспитания и социализации обучающихся в кадетских казачьих корпусах осуществляется в контексте общих задач возрождения казачества и модернизации современной России, необходимо способствовать закреплению ценностных ориентиров в соответствии с духовными и культурными традициями казачества, на основе православных духовных идеалов и традиционных нравственных ценностей, с учетом условий современной жизни¹.

¹ См.: Концепция духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах <http://www.stategovernor.admhmao.ru/wps/portal/gov/home/komissii/material/kazaki/rekomendacii/61b54cee-f7a1-4fa9-81fe-460124fc41eb>

КОНДРАТЬЕВА О. В.,
к. пс. н., доцент кафедры «Педагогика и психологии» МГУТУ
им. К. Г. Разумовского

ПОЛИВАЛЕНТНОСТЬ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ПРИНЦИП ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ КАЗАЧЬЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема духовности в современной психологии и педагогике рассматривается в контексте развития личности, и ее толкование, как правило, осуществляется с позиции либо гуманистической, либо гуманитарной парадигмы. В первом случае реализуется антропоцентричный подход, во втором — теоцентричный (в зарубежной психологии образования и педагогике, в том числе русской, имеет место христоцентричный подход).

Для гуманистической психологии и педагогике характерно то, что человек возводится к абсолюту. Наиболее целостно это находит отображение в личности. Последняя являет собой интегративное образование, представленное вершинной формой самобытия. Полагается, что личность должна быть успешной, достигать желаемого результата в постоянно меняющихся социальных условиях. Приоритетным здесь является *индивидуальность*, «*самоценность*», *самобытность* человека как активного носителя «субъективного опыта».

Развитие духовности человека в гуманистической психологии неотделимо от развития личности. Причем следует отметить, что понимание духовности не выходит за границы культурологических традиций, она во многом сводима к следованию моральным нормам и воспроизводству культуры, а ее смысл зачастую низводится вплоть до узко социальных потребностей. Полагаю, что такое понимание духовности весьма ограниченное. Духовность имеет более глубокие корни, выходящие за границы социального существования. Именно это позволяет говорить о ней как об основной ценности, определяющей смысл человеческого бытия, и через которую реализуется творческое, разумное, нравственное начало в человеке. В конечном итоге, думается, именно духовное развитие человека должно обеспечить решение многих проблем его существования и в целом сохранить цивилизацию. Все это делает актуальным гуманитарный подход в психологии и педагогике.

Пониманию духовности в гуманитарной психологии и педагогике придается глубокий метафизический смысл, связанный с первоосновой, первопричиной всего сущего. Основопологающим здесь является творчество, продуктом которого является и человек. Другими словами, человек есть результат творчества высшего разума. Он обладает телесным и духовным как некими данностями, причем в духовности своей человек подобен своему Творцу (являет собой «образ Божий»). Исходя из этого, идет речь о приоритетности субстанциональных основ человеческой сущности, когда духовное в человеке представляет собой большую ценность, нежели все остальное.

В гуманитарной психологии и педагогике, построенной на основе христианского мировоззрения, духовность человека зачастую рассматривается в контексте личности (В. В. Зеньковский, Б. П. Вышеславцев, П. А. Сорокин, Г. И. Челпанов, Б. С. Братусь, Л. Ф. Шеховцова, Т. Йоманс, Дж. Перри, Ж. К. Ларше и др.). Причем в ряде случаев последняя трактуется и как духовная ипостась и как системообразующая душевная целостность (В. В. Зеньковский, Б. П. Вышеславцев, Г. И. Челпанов и др.). Так, В. В. Зеньковский говорит о метафизической и эмпирической личности. Первая задана, вторая имеет онтогенетическое развитие¹. Следует отметить, что взгляды В. В. Зеньковского на личность человека получили свое продолжение в современных психологических теориях, разрабатываемых в рамках православной парадигмы (Л. Ф. Шеховцова, С. В. Кондратьев и др.). Например, в некоторых концепциях метафизическая личность трактуется как индивидуальность, данная человеку в структуре духовной субстанции, на основе которой развивается личность («эмпирическая личность») как интегративное душевное образование². В последнем случае речь идет о личности не как самоценности, а как об условии и способе развития общества. В этом случае развитие личности имеет динамику от эгоцентризма к альтруизму.

Рассматривая развитие духовности учащихся в образовательном пространстве школы, следует сказать, что такое развитие по большей части определяется как интеллектуально-нравственное. Обеспечение такого развития во многом связано с построением содержания образования, адекватного развитию личности по пути от эгоцентризма к альтруизму. Это предполагает использование принципа поливалентности при построении учебного содержания и учебно-воспитательного процесса.

Принцип поливалентности представляет собой систему регулятивных норм, направленных на реализацию закономерности *«взаимосвязи и амбивалентности природного и духовного в становлении человека как субъективной реальности»* в образовательном пространстве различных типов учебных учреждений. Этот принцип обеспечивает социализацию человека, результатом которой являются устойчивые мировоззренческие позиции, целостные междисциплинарные знания об окружаю-

¹ В. В. Зеньковский. Психология детства. М., 1996.

² С. В. Кондратьев. Теория персонифицированного обучения. Калуга, 2002.

щем мире и себе, нравственная позиция в различных системах жизнедеятельности, альтруистические отношения к другим людям. Реализация данного принципа связана с основными интегративными процессами, происходящими в образовании. Относительно школьной системы образования принцип поливалентности должен обладать рядом признаков интегративных процессов. При этом в качестве базисных признаков можно выделить следующие:

1. *Интеграция строится как взаимодействие разнородных, ранее разобщенных элементов.* Данный признак отражает диалектику развития интегративного процесса. Она может проявляться в различных формах: при взаимодействии разнородных предметных знаний (комплексность); при объединении разного уровня обобщения знаний (общее и частное); при переводе понятия в знаковую форму (содержание и форма); при интеграции знаний и способов их применения, систематизации отдельных понятий, объединении умений в целостную структуру деятельности (часть и целое) и т. д.

2. *Интеграция связана с качественными и количественными преобразованиями взаимодействующих элементов.* Процесс объединения в целое связан с определенными преобразованиями ранее разобщенных элементов. Это характерно для понятий, в содержании которых происходит интеграция путем синтеза, сближения, сопряжения и т. д. В процессе осуществляется постепенное изменение отдельных элементов, они включаются во все большее число связей. Накопление этих изменений приводит к преобразованию в структуре, к появлению новых функций у вступивших в связь элементов и в итоге — к возникновению новых целостностей.

3. *Интегративный процесс имеет собственную структуру.* Эта структура подчиняется логике развертывания целостности, согласованности интегративного содержания с этапами его реализации. Она имеет инвариантные и вариативные компоненты. К первым относятся компоненты, которые определены «жестко диктуемыми» факторами. Ко вторым — компоненты, подверженные изменениям.

4. *Интегративный процесс обладает педагогической целенаправленностью и относительной самостоятельностью.* Данный процесс детерминирован функциональной направленностью. Изменения функций обуславливаются изменениями логико-содержательной основы интегративного процесса. В свою очередь на выбор и обоснование той или иной логико-содержательной основы интеграции влияют педагогические цели.

Указанные признаки реализуются при построении учебного содержания. При этом существенной особенностью принципа поливалентности выступает качественное построение учебного содержания. Учебные предметы моделируются не столько на основе содержания, структуры, логики и т. д. соответствующих научных дисциплин, сколько на основе закономерностей усвоения информации учащимися. Таким образом, учебный предмет далеко не всегда является дидактическим аналогом научной дисциплины и практической деятельности человека.

В его задачи входит не столько формирование специальных знаний, согласуемых с научными знаниями, сколько формирование «синтетических» межпредметных научных понятий и умений реализации этих знаний в практической деятельности. Принцип поливалентности также решает задачу «информационной перегрузки» учащихся, за счет исключения из предметного содержания «излишней информации».

Наряду с интегративными процессами, реализация принципа поливалентности предполагает дифференциацию учебного содержания. Таким образом, выделяется инвариантная и вариативная основы. В общеобразовательной школе это касается в основном общего образования (специальное образование здесь лишь выполняет профориентационную функцию).

В общем образовании инвариантная часть определяет базовую подготовку. Данная подготовка характеризует государственный стандарт и не зависит от типа школы, формы и вида обучения. Она должна позволить учащимся свободно ориентироваться в различных сферах общественной жизни, соотносить свои интересы с потребностями общества. Учебные предметы этой подготовки в основном построены на межпредметной основе и представляют собой интегративные дисциплины. Главной задачей их изучения является формирование у учащихся целостных представлений по направлениям: мир (космос), природа, человек, общество. В качестве примера таких дисциплин можно привести: природоведение, обществознание, основы антропологии и т. д.

Профильная подготовка в общем образовании, главным образом, определяется вариативной частью. Она зависит от способностей и интересов учащихся. Таким образом, учитываются индивидуальные особенности обучаемых. Главной задачей здесь выступает более углубленная подготовка по определенной области знания. Учебные предметы — построены на специально научной основе (физика, химия и др.). Их содержание обеспечивает взаимосвязь общего и специального образования. Следовательно, профильная подготовка, наряду с прочим, реализует профориентационную функцию общего образования.

Специальное образование в системе общеобразовательной школы главным образом ориентировано на определенную область, род практической деятельности. Оно еще в большей степени, чем профильная подготовка, зависит от склонностей и интересов учащихся. Это образование определяет в значительной степени тип и профиль школы. Оно может быть лингвистическим, гуманитарным, естественнонаучным, техническим и т. д.; педагогическим, медицинским, юридическим и т. д. В конечном итоге это образование направлено на определенную профессию (профессии). В его задачи входит формирование профессиональных знаний, умений, навыков, профессионально значимых качеств, определенного типа мышления и т. д.

В зависимости от периода школьного обучения основное содержание могут составлять как базовая, так и профильная подготовки. Так, например, в начальной

и по большей части основной школе превалирует базовая подготовка. Профильность же, как правило, осуществляется в системе дополнительного образования. В сетке занятий — это вторая половина учебного времени (3–6 уроки). Эта подготовка осуществляется также через кружковые и факультативные занятия. Однако следует иметь в виду, что в зависимости от психологического типа учащихся, их интересов и способностей базовая подготовка дифференцируется по содержанию. При этом возможно увеличение часов на одни предметы и уменьшение на другие. В старших классах профильная подготовка входит в содержание основного учебного времени. Здесь профильные дисциплины изучаются «на равных» с базовыми учебными предметами. При этом интегративные базовые учебные предметы, хотя и являются общими для всех, все же зависят от профиля класса. Их содержание может носить различную степень межпредметности. Например, для физико-математических классов из содержания естествознания в качестве самостоятельного учебного предмета выделяется физика. В естественнонаучных классах такой предмет как естествознание вообще не преподается. Здесь химия, биология и т. д. ведутся как самостоятельные учебные дисциплины.

В конечном итоге можно сказать, что реализация этого принципа согласуется с содержанием и динамикой развития индивидуального интеллекта учащихся.

Оставаясь на позициях гуманитарной психологии, следует отметить понимание интеллекта как ментального опыта человека. Такая трактовка интеллекта имеет место в структурно-интегративной теории интеллекта М. А. Холодной¹. В этой теории прослеживается некоторая метафизичность в понимании структуры интеллекта, и кроме того, она дает представление об интеллекте как особой психической реальности.

В качестве структурных компонентов интеллекта как ментального опыта выступают: когнитивный опыт, метакогнитивный опыт, интенциональный опыт. Когнитивный опыт реализуется в виде архетипических структур, способов кодирования информации, когнитивных схем, семантических структур и понятийных психических структур. Метакогнитивный опыт включает в себя произвольный интеллектуальный контроль, произвольный интеллектуальный контроль, метакогнитивную осведомленность, открытую познавательную позицию и имеет в интеллектуальной сфере социальной сущности человека различную степень осознанности. Интенциональный опыт определяется направленностью и избирательностью интеллектуальной активности. Интенции в большинстве своем реализуются через личностные и надличностные структуры и затрагивают, таким образом, физическую и метафизическую основы.

Реализация принципа поливалентности в образовательном пространстве школы обеспечивает два возможных уровня интеллектуального развития учащихся: компетентностный и мастерство.

¹ М.А. Холодная. Психология интеллекта. М., 1997.

«Компетентностный» определяет, прежде всего, теоретическую подготовку к деятельности. Интеллект здесь по большей части характеризуется теоретическим мышлением. Определяя этот тип мышления, В. В. Давыдов характеризует его как разумное. Этому мышлению присущ анализ «как способ обнаружения генетически исходной основы некоторого целого»; для него характерна «рефлексия, благодаря которой человек постоянно рассматривает основания своих собственных мыслительных действий и тем самым опосредствует одно из них другими, раскрывая при этом их внутренние взаимоотношения»; оно осуществляется «в основном в плане мыслительного эксперимента»¹.

«Мастерство» раскрывается в практической подготовке к деятельности. Интеллект в этом случае раскрывается через практическое мышление. По своей сути практическое мышление является интегративным типом мышления. Основываясь на теоретическом мышлении, практическое выходит за границы отдельных наук. Оно всегда детерминирует межпредметную содержательную интеграцию различных наук в практической деятельности человека. Это мышление, таким образом, поливалентное по своей сути. Оно предполагает нахождение общих принципов функционирования возможно далеких друг от друга процессов объективной реальности в рамках конкретной ситуации. Наряду с вышесказанным, практическое мышление характеризуется дивергентностью.

Влияние принципа поливалентности на нравственное развитие учащихся определяется прежде всего формированием нравственно-смысловых конструктов личности. Они представляют собой разновидность личностных конструктов и характеризуются тем, что представляют собой «категориальные шкалы, служащие для оценки субъектом объектов и явлений действительности по личностно-значимым параметрам, следствием которой является приписывание объектам и явлениям жизненного смысла»². Они представляют субъективные измерения объектов и характеризуют собственно личность. Они задаются присущими человеку потребностями и ценностями и поэтому один их полюс всегда «хороший», связан с желаемым и ценным, а второй «плохой». Таким образом, нравственно-смысловые конструкты обладают дихотомией, выражающей «границы» духовности человека, реализуемой через социальное бытие. Иначе говоря, представляется двухполюсная шкала персонализированных критериев, согласно которым оцениваются социальные отношения, поведение и т.п. личности; определяется степень нравственности или безнравственности поступков в зависимости от социальной ситуации. Согласно этим конструктам вырабатывается система индивидуальных нравственных принципов, норм, правил жизнедеятельности человека. Они обеспечивают во многом личностную адекватность.

Формирование таких нравственно-смысловых конструктов обеспечивает динамику личностного развития по пути от эгоцентризма к альтруизму. Данный про-

¹ В.В. Давыдов. Теория развивающего обучения. М., 1986. С. 69.

² Д.А. Леонтьев. Очерки психологии личности. М., 1997. С. 15.

цесс сопровождается развитием нравственных свойств личности учащегося. Они в целом обуславливают нравственную ориентацию личности. С позиции христианской идеологии в качестве базисных нравственно-смысловых конструктов можно выделить:

- 1) доброжелательность — враждебность;
- 2) заботливость — равнодушие;
- 3) терпимость — мстительность;
- 4) ответственность — безответственность;
- 5) щедрость — скупость;
- 6) отзывчивость — отстраненность;
- 7) сочувствие — черствость.

Позитивные свойства в структуре нравственно-смысловых конструктов образуют нравственные качества личности, среди которых наиболее значимыми являются: терпимость, ответственность, заботливость, великодушие.

Терпимость как качество личности характеризуется, прежде всего, готовностью человека без предубеждений принимать чужую точку зрения. Как нравственное качество терпимость несводима к толерантности. Зачастую в психологии под толерантностью понимается ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию. Таким образом, последняя по большей части имеет психофизиологическую выраженность. Она характеризуется устойчивостью к какому-то неблагоприятному фактору.

Ответственность личности определяется, прежде всего, способностью и готовностью принимать на себя обязанность отвечать за действия и поступки свои и чужие. Опираясь на данное качество, можно оценить направленность личности, уровень ее развития. Человек, не способный отвечать за свои поступки, находится на низком уровне личностного развития, и, с другой стороны, человек, испытывающий ответственность за происходящее вокруг, проявляет себя как личность, находящуюся на достаточно высоком уровне развития. Однако следует иметь в виду, что ответственность может подменяться «подавлением» личности другого человека, отношением к нему как к собственности. В этом случае она перестает быть выражением альтруистических тенденций личности, превращается в принудительный акт насилия одного человека над другим. Иначе говоря, человек, за которого отвечают, становится обязанным. Ему навязываются извне образ, стиль поведения, ценности и т.д., и он обязан следовать этому. Исходя из сказанного, ответственность всегда связана с уважением личности другого человека, принятием его как себя самого. Это сопряжено с развитием рефлексии и, в конечном итоге, выступает одной из главных задач нравственного воспитания.

Заботливость проявляется, прежде всего, в чутком, внимательном отношении одного человека к другому; это готовность прийти на помощь в трудную минуту. Данному качеству всегда сопутствует эмпатия. Способность понять и принять вну-

тренний мир другого человека обеспечивает сочувствие и сопереживание, отзывчивость на его нужды. Однако заботливость может подменяться излишней опекой. Другого воспринимают как более «слабого» и ставят в зависимость от своих желаний. В этом случае нарушается его свобода (духовная и социальная). Таким образом, развитие заботливости предполагает формирование отношения к окружающим людям как равным, обеспечения духовного единения с ними. Последнее неотделимо от развития рефлексии, формирования соответствующих личностному развитию социальных аттитюдов и нравственно-смысловых конструктов.

Великодушие представляет собой интегративное качество личности, характеризующееся способностью и готовностью человека бескорыстно жертвовать своими интересами во благо людей. Оно основывается на глубоком понимании другого человека, знании его особенностей, «сильных» и «слабых» сторон, способности к сочувствию и сопереживанию, умении прощать. В этом качестве проявляется сила духа человека, его доброта. Таким образом, оно неотделимо от доброжелательности, миролюбия, дружелюбия, отзывчивости, незлопамятности, добросердечности и др. Здесь присутствует внимательность к нуждам другого человека, готовность прийти на помощь, стремление не обидеть и т. д. Выделенные нравственные качества определяют содержание индивидуальной нравственности личности.

Подводя итоги, следует отметить, что принцип поливалентности является системообразующим в духовном развитии учащихся. В образовательном пространстве школы данный принцип обеспечивает интеллектуальное и нравственное развитие личности.

ПАСТУХОВА Е. И.,

к. т. н., доцент кафедры «Проектирования и автоматизации производств»
ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К. Г. Разумовского», филиал в г. Омске

КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ МОЛОДЕЖИ

В советское время государством поощрялось создание различных клубов коллекционеров. С одной стороны, продажа марок, открыток, значков и календарей приносила доход в государственную казну, а с другой стороны, формирование коллекций сопровождалось патриотической пропагандой. Ведь темы для коллекционирования были: «Города-герои», «Советский космос», «Красная Книга СССР», «История отечественного транспорта», «Советский спорт», «Фестиваль молодежи и студентов», «Советское искусство» и т. д. В настоящее время молодежь также увлечена коллекционированием. Небывалый бум на монеты с олимпийской символикой! Шествие Олимпийского огня по городам сопровождается праздничными мероприятиями на почтамтах с проведением спецгашений конвертов, марок, почтовых карточек.

Вместе с появлением коллекционного экземпляра растет и гордость за свою страну! Так, изображение на открытке заставляет коллекционера глубже изучить историю, начать лучше разбираться в искусстве, а сбор коллекционных экземпляров, их классификация и систематизация аналогичны той работе, которую выполняет ученый при достижении научной цели.

История Православия также находит отражение в коллекциях. У подавляющего большинства коллекционеров есть темы коллекций «Церкви, храмы», «Иконы» (рис. 1 на вкладке). Пусть не все пришли к этому осознанно, однако некоторые своими экспонатами демонстрируют искренний интерес к Православию, его традициям.

Казачья тема в коллекциях не нова, но забыта. На интернет-аукционах можно встретить множество открыток, датированных началом XX века, с изображением выдающихся казаков, батальных сцен, сюжетов из жизни казачьих станиц. А если учесть, что открытка появилась только в конце XIX века, то можно сделать вывод, что тема казачества была очень популярной и востребованной.

В настоящее время стали появляться марки и открытки, популяризирующие тему казачества (рис. 2, 3 на вкладке).

Работа по духовно-нравственному воспитанию и православному образованию с молодыми казаками в ВУЗах может быть осуществлена в рамках создания и работы клуба коллекционеров.

Создание и работа клуба коллекционеров предполагает привлечь подростков и молодежь не только к механическому сбору каких-то предметов, связанных с историей казачества, а к изучению их исторического и современного аспектов.

Занятия в клубе коллекционеров позволяют его членам освоить следующие компетенции:

- ◆ готовность бережно и уважительно относиться к историческому наследию, культурным и религиозным традициям;
- ◆ владение навыками коммуникации, умение аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;
- ◆ владение базовой лексикой одного из иностранных языков, основной терминологией и грамматическими структурами, характерными для разговорной речи; способность читать тексты на общеобразовательные и профессиональные темы, передавать их содержание на русском и иностранном языках;
- ◆ проявление интереса к основным культурологическим реалиям других стран;
- ◆ обладание навыками работы с персональным компьютером;
- ◆ понимание сущности и значения информации в развитии современного общества;
- ◆ способность получать и обрабатывать информацию из различных источников, готовность интерпретировать, структурировать и оформлять информацию в доступном для других виде;
- ◆ способность аргументировать и обосновывать собственную точку зрения на основе законов логики, базовых философских принципов и категорий;
- ◆ применение методов и средств познания, обучения и самоконтроля для интеллектуального развития, повышение своего культурного уровня и нравственное самосовершенствование;
- ◆ способность к целенаправленному применению базовых знаний в области гуманитарных наук в деятельности;
- ◆ способность участвовать в работе над инновационными проектами, используя базовые методы исследовательской деятельности.

Таким образом, коллекционирование можно рассматривать как еще один способ духовно-патриотического воспитания молодежи с освоением компетенций, реализующих казачий компонент.

АБРАМОВ С. И.,
заведующий кафедрой «Общей педагогики» ПСТГУ,
к. п. н., религиовед.

ДОСУГ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ЮНОГО КАЗАЧЕСТВА

Перед Господом не постесняюсь называться
Донским казаком.

Н. Н. Туроверов

Происхождение слова «казак» и его значение составляют один из неразрешенных историками вопросов. Тем не менее, в числе разнообразных определений наиболее верно отражают его смысл понятия «вольный человек» и «военный страж, охранник границы». Эти понятия имеют как прямой, так называемый социальный, так и скрытый, сакральный смысл. И если с первым все более-менее понятно, то со вторым нужно разобраться, что и будет предметом данной статьи.

Говоря о сакральном аспекте этой проблемы, следует сказать о защите казаками духовной границы христианства от вражьих нападков. Так, немецкий историк XVIII века Рихтер в своих записках о Монголии пишет, что среди племени казаков, живших в середине XII века в Восточной и Центральной Азии, было сильно развито христианство, а по сведениям некоторых других европейских историков, казаки были все христиане¹.

В целом значение казачества в борьбе за Православие в отечественной истории трудно переоценить. В русском эпосе в числе первых богатырей упоминается «матерой казак Илья Муромец»². Мощи прп. Илии почивают в Киево-Печерской Лавре, и даже после своей смерти воин Христов в последнюю минуту сложивший в троеперстии свое благословение потомкам, сражается с раскольниками Русской Православной Церкви.

¹ Гордеев А. А. Золотая Орда и зарождение казачества. http://www.k2x2.info/istorija/zolotaja_orda_i_zarozhdenie_kazachestva/p4.php

² Мей Л.А. Стихотворение-предание «Отчего перевелись витязи на Святой Руси». http://5kasu/biblio/Mej/13_object579.html

Во вкладной книге Донского монастыря, составленной в 1692 году, имелась запись, что икона Богоматери была поднесена донскими казаками московскому князю Дмитрию Ивановичу в канун Куликовской битвы, когда решалась судьба Руси.

В XVII в. в Речи Посполитой, по словам Волынского православного депутата Лаврентия Древинского, сказанным им на Варшавском Сейме 1620 г., ситуация была такова: «Уже в больших городах церкви запечатаны, церковные имения разрушены, в монастырях нет монахов, там теперь запирают скот. Дети мрут без крещения. Покойников вывозят из городов без погребения, как падаль. Мужья с женами живут без церковного благословения. Народ умирает без причащения, ...к больному нельзя открыто идти со Св. Тайнами»¹. Именно «казачье царство» разрушило мечты Польши об «окатоличивании» Украины. Как тут не вспомнить слова Тараса Бульбы, которые он сказал своим палачам на костре: «Постойте же, придет время, будет время, узнаете вы, что такое православная русская вера!.. Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!»

Как эти слова актуальны сегодня! Жаль, что их не хотят слышать современные враги православного казачества! А зря, ведь как показывает история казачества, его целью было не только формальное сохранение своей вольницы в определенных земных границах, но и, в первую очередь, сохранение и возвращение вольного «внутреннего человека», представляющего собой таинственное семя будущего века. Именно борьба с «внешним» и возвращение «внутреннего человека» дает, по словам ап. Павла, православному человеку оптимизм и всепобеждающую силу: *Посему мы не унываем; но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется* (2 Кор. 4, 16).

Сейчас охрана границ возвращения внутреннего человека становится для казачества наиболее актуальной. Это обусловлено тем, что процесс возрождения из так называемого «зруйнування»² со стадии механического накапливания сил и сбора опыта переходит на стадию осмысления и анализа собранного.

Особенно сильно это проявляется в сфере досуга. На досуге казаки любили пошутить, попеть. И в содержании казачьего фольклора имплицитно присутствуют вера, любовь да и сама душа казачества! Поэтому воспитание казак получал еще и через песни. И. А. Ильин, утверждал, что ребенок должен слышать русскую песню еще в колыбели. Песня научит его первому одухотворению, песня даст ему ощущение душевного счастья. «Русская песня глубока, как человеческое страдание, искренна, как молитва, сладостна, как любовь и утешение»³. Об этом феномене следует сказать особо, так как в настоящее время вместе с возрождением традиционных казачьих песен появляются и так называемые «новоделы», в которых, с на-

¹ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 2. М. Изд. Терра. 1993. С. 180.

² Зруйнування (укр.) — разрушения, упадка.

³ Беляева В. А. Проблема духовно-нравственного воспитания личности в творчестве Ивана Александровича Ильина. http://www.npravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4641

То есть в сознании юного казака воспитывалась храбрость и понимание того, что ничто не может остановить и свалить смелого удалого казака, кроме него самого, его воли. В этом случае честь и слава в боях приобреталась не для себя, а для православной Отчизны. Кроме того, в сознании казака присутствовало благородство по отношению даже к самым лютым врагам, чего нет в современных «попсовых», а лучше сказать, «ряженных» казачьих песнях. Сравните отрывок стихотворения «Товарищ» казачьего поэта Н. Н. Туроверова¹ (1) и текст песни «Тихий Дон» А. Я. Розенбаума², которую также поет М. З. Шуфутинский (2):

1.

*С тобой, мой незнакомый брат,
С тобой, мой враг, под кличкою*

«товарищ»,

*Встречались мы, наверное, не раз.
Меня Господь спасал среди пожарищ,
Да и тебя Господь не там ли спас?*

*Обоих нас блюла рука Господня,
Когда, почуяв смертную тоску,
Я, весь в крови, ронял свои поводья,
А ты, в крови, склонялся на луку.*

*Тогда с тобой мы что-то проглядели,
Смотри, чтоб нам опять не проглядеть:
Не для того ль мы оба уцелели,
Чтоб вместе за Отчизну умереть?*

2.

*Подседлаем лошадок, перескочим ограды
Да галопом до пристани.*

*Чтобы не было грустно,
порубаем в капусту
Всех врагов с коммунистами.*

*Степка справа, я слева, перепортим
их девок,*

*Сучье семя повыведем.
За родную Россею, как гусей, их рассеем.
Тяжела будет исповедь.*

*В душу, мать их, Советы, из винтов
по декретам*

*Мы ударим со Степкою.
Комиссарского тела мать моя захотела
Из десятка неробкого...*

Как видно из сравнения, современные тексты размывают границу между «внешним» и «внутренним» человеком, облачают душу казака в «плотные ризы». Эта деятельность обуславливает возникновение духовной глухоты, порождающей в свою очередь гордыню, несущую погибель витязю-пограничнику — о чем красочно говорится в предании «Отчего перевелись витязи на Святой Руси».

И этого не понимают, как нам кажется, современные авторы. Так, в рок-балладе Игоря Талькова «Бывший подъесаул» главный герой кончает жизнь самоубийством, что не присуще менталитету православного казака. Конечно, в истории казачества были и такие случаи, но они были позором всего рода и не то что не воспевались, а наоборот, замалчивались в казачьем кругу. Об этом пишут и Н. Туроверов, М. Шолохов, А. Губин, В. Лихоносков и другие казачьи авторы. Кстати, прототип героя рок-баллады — бывший казачий подъесаул, Филипп Миронов, на

¹ Стихи и песни Николая Туроверова. <http://www.kazachiy-krug.ru/stati/kazachja-poezija/stihi-i-pesni-nikolaja-turoverova>

² Розенбаум А. Я. «Тихий Дон». <http://www.rozenbaum.ru/!/songs/i/0369>

самом деле войсковой старшина, перешедший на службу к большевикам, не покончил с собой, а стал жертвой красного террора, выступив против Троцкого.

Приведенные примеры еще раз доказывают необходимость духовно-нравственного воспитания казаков на основе традиционных православных ценностей и идеалов. В связи с чем возникает необходимость взаимодействия православных педагогов и военных воспитателей казачества. Одним из путей достижения такого взаимодействия, с нашей точки зрения, является осуществление воспитательно-досуговой программы «День духовного здоровья», созданной на педагогическом факультете ПСТГУ.

Рассмотрим вначале теоретический аспект данной программы. И начнем с закономерного вопроса: «Почему, поставив своей целью духовно-нравственное воспитание ребенка, мы говорим о досуге?» Ответ может быть такой, потому что:

- ◆ во-первых, современная педагогическая наука рассматривает понятие «досуг» не просто как свободное время или перечень видов деятельности, направленных на восстановление физических и психических сил ребенка, но как центральный элемент культуры, имеющий глубокие и сложные связи с общими проблемами духовно-нравственного развития личности;
- ◆ во-вторых, понятие «досуг», характеризующееся как деятельность, должно осуществляться не в абстрактной обстановке, но в русле определенной культурной традиции, имеющей своей целью формирование личности на основе определенного этой традицией Идеала. В этом смысле досуг неразрывно связан со свободным выбором человеком определенного вида творческой деятельности, осуществляемой в разнообразных формах в нерабочее время;
- ◆ в целом же в православной педагогической парадигме само понятие «досуг» мы определяем как личностно-деятельностное пространство свободной творческой актуализации человеком образа Божия (см. Быт. 1, 27), который, согласно святоотеческой традиции, человек получает при рождении, в Божие подобие (см. Быт. 1, 26).

Практическое осуществление программы «День духовного здоровья» строится на основе цикличности. Это подразумевает проведение студентами ПСТГУ на начальном этапе работы ряда мероприятий с каждым отрядом лагеря индивидуально и далее проведение общелагерного мероприятия духовно-нравственного содержания; затем, по мере получения (с помощью анкетирования) положительных результатов освоения основных положений первого этапа программы, деятельность переходит на более сложный уровень работы с каждым отрядом и лагерем в целом или опять возвращается на начальный этап, до получения положительных результатов.

Основным принципом освоения программы является принцип дополнительности. Такой подход, по мысли А. В. Мудрика, позволяет рассматривать воспитание как совокупность взаимодополняющих процессов (например, организации

социального опыта, образования, индивидуальной помощи), создающих условия для развития природных задатков и духовно-ценностной ориентации человека. При этом содержание процесса духовно-ценностной ориентации ребенка включает в себя хотя и «противоречивые, но объективно взаимодополняющие системы ценностей (западных и восточных культур, традиционных для России и характерных для советского периода ее истории, деревни и города, центра и провинции, различных социальных, профессиональных и возрастных субкультур и пр.), что требует реализации принципов гуманизации, природо- и культуросообразности, вариативности, коллективности, центрации на развитии личности, диалогичности, незавершенности в социальном воспитании»¹.

Приведем далее определенный алгоритм осуществления программы «День духовного здоровья» в казачьем летнем лагере на одном из этапов.

Первый шаг — работа с начальником лагеря и его заместителями (обсуждение генерального плана проведения мероприятий и диагностика процесса). Создание Духовно-просветительского центра (ДПЦ) со своей библио-, аудио- и видеотеками, молельным уголком и постоянным дежурным.

Второй шаг — работа с командирами отрядов и вожатыми (согласование плана и времени проведения мероприятия в данном отряде, назначение ответственных, исполнителей).

Третий шаг — работа непосредственно с детьми (подготовка и проведение мероприятий).

Четвертый шаг — проведение общелагерного мероприятия духовно-нравственного содержания.

Цель, задачи и содержание мероприятия «День Духовного Здоровья».

Мероприятие «День Духовного Здоровья» на первом этапе имеет своей целью: познакомить юных казаков с жизнью родного края, с его историей, культурой, отеческими традициями, с историей Православия, его обрядами, таинствами. И решает задачи духовно-нравственного, патриотического, религиозного, культурного и эстетического воспитания.

Программа реализуется в свободное от специальных воспитательных и образовательных мероприятий время или совместно с ними. И имеет следующую структуру:

1. беседа-знакомство (проводится утром после молитвы перед завтраком);
2. паломничество в Духовно-просветительский центр (перед обедом);
3. вечернее мероприятие: праздник, просмотр фильма, беседа со священником, подготовка к богослужению, чтение книг (для желающих);
4. вечерняя свеча: подведение итогов дня, прощание с отрядом (перед отбоем).

Рассмотрим подробнее вышеозначенные формы работы.

¹ Мудрик А.В. Принцип дополнительности в социальной педагогике. <http://do.gendocs.ru/docs/index-141647.html?page=16>

1. *Беседа-знакомство*

Цель: Зародить интерес юного казака к духовным ценностям Православия как культуuroобразующей традиции России.

Задачи:

1. Узнать о состоянии духовно-нравственной атмосферы отряда:
 - ◆ выявить отношение детей и вожатых к духовно-нравственным традиционным ценностям;
 - ◆ обозначить проблемы, возникающие в духовной и нравственной жизни детей;
2. Сообщить детям о том, что у них в лагере каждый день работает Духовно-просветительский центр, ознакомить с режимом работы и оставить ящик для вопросов.
3. Предложить вожатым совместное проведение «отрядной свечи».
4. Сказать несколько слов о молитве: зачем люди молятся, зачем ходят в храм, предложить им прийти на экскурсию в ДПЦ.

2. *Паломничество по духовно-просветительскому центру*

Цель: рассказать детям о жизни Русской Православной Церкви.

Задачи:

1. познакомить с библио-, аудио- и видеотеками, молельным уголком, священными книгами;
2. представить евангельский отрывок, читаемый в этот день, рассказать о святом, память которого празднуется в этот день, поздравить именинников;
3. забрать ящик с вопросами, которые составили дети, и договориться о проведении вечерней «отрядной свечи», на которой дети получают ответы на интересующие их вопросы;
4. вручить символическую свечу (хорошо оформленную) представителю отряда.

3. *Проведение вечерней «отрядной свечи».*

Цель: ответить на возникшие духовные вопросы детей, привести ребенка в мирное состояние духа перед сном.

Задачи:

1. расположить детей к диалогу;
2. провести душеполезную беседу, ответить на вопросы, уладить возникшие конфликты;
3. прочитать перед сном хорошие православные книги или сказки, прослушать аудио-рассказы и т.п.;
4. при необходимости пригласить священника для проведения для желающих духовных бесед, Таинства покаяния, подготовки к предстоящему богослужению.

После работы со всеми отрядами индивидуально проводится общелагерное мероприятие. Как правило, используются такие формы воспитательной работы, как праздник, посвященный церковному или церковно-гражданскому событию, сыгравшему в истории нашей страны значимую роль. Кроме того, это могут быть «игры по станциям», «вечер прощания» и пр. Проводится анкетирование, анализ работы. По результатам анализа принимается решение продолжать работу на этом же уровне или перейти на высший.

Высший уровень освоения программы, кроме нравственной составляющей, имеет духовно-сакральный аспект, предполагающий воцерковление юных казаков.

Как показывает опыт осуществления православного воспитания, в сакральном аспекте личностное становление ребенка, особенно в пубертатный период, проходит менее болезненно. Это достигается посредством обретения ребенком четкой картины мира, через привитие ребенку понятия его духовного родства со своими православными предками, а через них с Самим Господом Иисусом Христом, Который отдал за нас Свою жизнь, *дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную* (Ин. 3, 15). Такой подход, осуществляемый с самого раннего детства, приводит ребенка к традиционному для нашей культуры осмыслению таких духовно-нравственных категорий, как храбрость, свобода, жизнь, смерть, научает тем основным положениям казачьей жизни, за которые со дня своего рождения отдавали жизни предки ребенка, хранители духовных традиций, которые воспеты в казачьей поэзии:

*И на ранней заре, среди тумана,
Как молитва звучали слова:
За Христа, за святого Ивана,
За казачий престол Покрова,*

*За свободу родную, как ветер,
За простую степную любовь,
И за всех православных на свете,
И за свой прародительский кров...¹*

¹ Поэзия русского зарубежья, Николай Туроверов. <http://www.stihi.ru/2012/04/05/11287>

ОСИПЧУК И. П.,
ведущий специалист по педагогической практике ПФ,
ст. преподаватель кафедры «Общей педагогики» ПСТГУ

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ ВОЖАТЫХ К ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вот уже около десяти лет в Православном Свято-Тихоновском университете действует воспитательно-досуговая программа «День духовного здоровья». Целью программы является знакомство детей разных возрастов с жизнью родного края, с его историей, культурой, отеческими традициями, с историей Православия, его обрядами, таинствами.

Цель программы достигается через решение задач духовно-нравственного, патриотического, религиозного, культурного и эстетического направлений воспитания в среде детского оздоровительного лагеря (ДОЛ), в условиях временного детского и педагогического коллективов.

Для осуществления программы «творчески, не допуская формализма и унылого, убивающего неординарность однообразия»¹, нужны хорошо подготовленные... не исполнители, нет — единомышленники, которые всем сердцем будут болеть за порученное дело. Для достижения поставленной цели на базе кафедры ОП ПФ ПСТГУ была создана **дополнительная программа повышения квалификации «Организация воспитательного процесса в условиях детского оздоровительного учреждения (школа вожатых).**

В результате участия и сотрудничества за период осуществления программы, будущие педагоги получают профессиональное, целостное представление об организации детского отдыха детей в условиях оздоровительного учреждения.

Обучение разделено на следующие *тематические блоки*:

- ◆ «**Нормативно-правовой**», где слушатели вводятся в нормативно-правовое поле деятельности вожатого-воспитателя;

¹ Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. <http://www.kommunarstvo.ru/index.html?biblioteka/bibivaent.html>

- ◆ «**Основы возрастной и педагогической психологии**», где актуализируются знания по возрастной и педагогической психологии, основам педагогической деятельности, методам социально-психологического, развивающего взаимодействия;
- ◆ «**Основы педагогической подготовки**», где слушатели проектируют педагогическую деятельность в условиях детского оздоровительного учреждения, знакомятся с методиками формирования временного детского коллектива, социально-педагогическими технологиями и традиционно с коллективно-творческой деятельностью;
- ◆ «**Имидж вожакого как средство педагогического воздействия**», где формируется лицо воспитателя, вожака, современного лидера для воспитанников, через нравственный облик, профессиональное мастерство и духовное здоровье.

Этапы освоения программы следующие:

- 1) адаптационный;
- 2) учебный;
- 3) проективный;
- 4) итоговый.

На **адаптационном этапе** формируется мотивация к обучению и коллективной творческой деятельности. Это осуществляется посредством специальных занятий — мотивационного тренинга; занятия проводятся с целым коллективом и по подгруппам, используется вводная диагностика посредством технологий, направленных на выявление лидеров и командообразование.

Учебный этап нацелен на освоение теоретических основ организации детского отдыха в условиях оздоровительного учреждения и практические занятия на формирование умений и навыков воспитательной работы в летнем оздоровительном лагере.

Проективный этап является средством формирования индивидуальной программы и стиля воспитательной работы вожакого. Проективный этап проводится в интерактивном режиме «*Выездного инструктивного лагеря*» и имеет целью совместную проработку проекта предстоящей смены, дает возможность «прожить» смену, на собственном опыте осознать сложности, с которыми может столкнуться в лагере ребенок, и на основании этого опыта грамотно спроектировать собственную педагогическую деятельность. «Проживание» смены в интерактивном режиме позволяет, кроме того, рефлексировать результативность деятельности в течение дня и познакомить слушателей Школы вожаких с различными способами рефлексии.

Итоговый этап является средством подведения итогов обучения и представляет собой прохождение контрольных точек по учебным дисциплинам.

В результате обучения слушатель должен иметь проект собственной деятельности в течение лагерной смены, владеть набором методик и приемов для осуществления этого проекта.

Дополнительная программа повышения квалификации «Организация воспитательного процесса в условиях детского оздоровительного учреждения (школа вожатых)» рассчитана для слушателей возрастом от 16–17 лет с различным уровнем подготовки, независимо от образования и специальности.

Для составления программы изучался опыт не только светских, православных, спортивных оздоровительных лагерей, учитывался опыт проведения казачьих лагерей, так как в числе слушателей нашей программы оказались представители казачества и те, кому удалось побывать в лагерях, организованных казаками.

В содержание программы были включены результаты анализа работы следующих летних детских казачьих лагерей:

- ◆ «Доблесть» в поселке Токсово,
- ◆ палаточного православного казачьего лагеря «Дон»,
- ◆ казачьего военно-патриотического лагеря в Козельском районе Калужской области на базе хуторского казачьего общества «Оптинское», Кубанского лесного лагеря для казачат-спортсменов и др.

Общим в работе этих лагерей было следующее:

Наставники знакомят казачат с культурой и традициями исторического военного сословия, обучают воинским дисциплинам.

Посредством игры и определенных воинских приемов юношей и девушек погружают в быт и ценности казачества. А именно:

- ◆ Во время лагерной смены казачата учатся готовить на костре традиционную казачью еду, выживать в экстремальных условиях, знакомятся с азами следопытства, ориентирования на местности с помощью карты, компаса и подручных средств, первой медицинской помощи, военной подготовки.
- ◆ Проходят спортивные тренировки по боксу и вольной борьбе, фехтованию на шашках и пиках, рубке лозы, стрельбе из пневматической винтовки, горной подготовке, рукопашному бою и плаванию.
- ◆ Казачата учатся оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим, чинить одежду и т.п.
- ◆ Ребята учатся петь настоящие казачьи песни и танцевать казачьи танцы.

Но во все века существования казачества казак был первым защитником Православия, защищал его не жалея живота своего. Для продолжения этой традиции наряду с физическим и патриотическим воспитанием в программу некоторых казачьих лагерей включены занятия по Основам православной культуры, совместная молитва и участие в таинствах Православной Церкви. С помощью духовных наставников осуществляют главный принцип казаков — «казак без веры не казак!»

Для оптимизации работы с детьми и молодежью мы знакомимся с опытом казачества по проведению Военно-полевых сборов, Вахт памяти, Международного фестиваля Казачьей культуры, Международных казачьих конных крестных ходов, Конкурса-фестиваля самодеятельных коллективов казачьей песни и др. самобытных мероприятий.

Исходя из вышеизложенного, наша программа имеет возможность включить в подготовку вожатых приемы и методы исконного воспитания казаков.

В свою очередь, мы предлагаем для работы с казачатами некоторые формы и педагогические технологии. Ведь казачата — это современная молодежь. Наряду с традиционными методами воспитания необходимы и те, которые оптимизируют работу в воспитании казачат.

1. «Команда X» — работа групп, объединенных по интересам над творческим заданием, которое позволит показать уровень компетентности и уровень владения мастерством, через профи-выступления, а также проведение мастер-классов для других групп.

2. Теоретико-практическая кругосветка «Кто такой казак?» по знаниям традиций и практическим умениям казаков.

3. «Международная деревня» — фольклорная игровая площадка.

4. «Тематические костры» — знакомство с песней, умение петь и приобщение к этому других на любых мероприятиях.

5. «Отражение» — выставка работ прикладного творчества и изобразительной деятельности, которые сделаны после каждого мероприятия.

6. «Новый курень», по технологии «**Новый город**» — совместная деятельность.

7. «Деловые игры-тренинги» — на приобретение навыков публичного выступления, индивидуальной и командной работы.

8. «Фрироуп» — Висячие сады (авторская технология, г. Обнинск).

9. «Командообразование» — на знакомство и сплочение коллектива.

10. «Ярмарка», по технологии «**Ажиотаж**» — на формирование навыков индивидуальной работы и решения разнообразных творческих и интеллектуальных задач.

11. «Форум идей», по технологии «**Мозговой штурм**».

12. «Любимые танцы казаков» — различные танцевальные проекты, включая и коллективные.

13. «Дебаты — Ценность» — «**Я — патриот, Я — защитник, Я — казак**» — на приобретение навыков индивидуального или коллективного выступления.

14. «Казачья волна» — мероприятия, создание сайта, газеты о событиях года, месяца, смены и планы на будущее.

Мы желаем казачеству верности, мудрости, славы! И надеемся на сотрудничество, для которого нужна добрая воля и желание сторон.

ШИШКОВА С. Ю.,
к. п. н., генеральный директор
Психологического центра гармоничного развития личности «Дом»,
доцент кафедры «Педагогика и психологии»
МГУТУ им. К. Г. Разумовского, семейный психолог

ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ КАЗАЧЬЕЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

В настоящее время относительно семьи в обществе складывается парадоксальная картина. С одной стороны, результаты многочисленных исследований говорят о том, что семья — одна из важнейших жизненных ценностей современных россиян, намного более значимая, чем, например, интересная работа, материальное благополучие, успехи в профессиональной деятельности. С другой стороны, семья — одна из наиболее неблагополучных, кризисных сфер жизни современных россиян. Это проявляется в неустойчивости браков, дезорганизации общения в семье и социализации детей, нуклеаризации и малодетности. Постоянно увеличивается численность мужчин и женщин средних возрастов, которые могли бы вступить в брак, но не имеют такой возможности. По статистике, приблизительно пятая часть всех современных подростков находится в постоянном конфликте со своими родителями, причем количество конфликтов увеличивается по мере продвижения от младшего подросткового к юношескому возрасту.

Если век назад в брачных отношениях присутствовали понятия морали, идеи социального равенства, долга, жертвенности (частота упоминаний в источниках), то сегодняшние семьи, обращающиеся за психологической помощью, в большей степени интересуют справедливое распределение меры участия в хозяйственно-бытовых и воспитательных хлопотах, исполнение супружеского долга и неудовлетворенность в сфере сексуальности.

Ценностные ориентации возникают всякий раз при «встрече» определенного уровня потребностей и определенного уровня ситуаций их удовлетворения. Поэтому, определяя основание для классификации ценностных ориентаций, разумно исходить из той или иной классификации человеческих потребностей. Если опираться на классификацию потребностей, предложенную Г. Г. Дилигенским, то на

первом месте стоит отождествление с потребностями своего «Я», далее идут потребности ближайшего семейного окружения, потом потребности многочисленных контактных групп и коллективов (соответственно различным областям производственной и внепроизводственной деятельности) и, наконец, потребности целостной социальной системы (например, человечества в целом). Развитие личности соотносится именно с прохождением этой цепочки, в силу чего потребности человеческого «Я» все более обогащаются. С точки зрения этой парадигмы, ценностные ориентации, связанные с вовлеченностью в сферу труда, оказываются противопоставленными ценностям ориентации, связанным с вовлеченностью в семейно-бытовую и досуговую активность. При этом само собой получается, что семейно-бытовая активность однозначно отождествляется с деятельностью по потреблению материальных и духовных благ, а производство того и другого выносятся за пределы семьи. Это совершенно не соответствует отстаиваемому нами взгляду на семью как на активного субъекта производства если не материальных, то духовных благ. Здесь можно предложить классификацию базисных потребностей человека, предложенную П. В. Симоновым в 1989 году. Исходя из нее, можно условно выделить три группы ценностных ориентаций, в основе которых лежат:

1) *витальные («биологические»)* потребности — в пище, воде, сне, температурном комфорте, защите от внешних вредностей и т. д. В этом случае ценности являются собой множество «материальных квазипотребностей» в одежде, жилище, технике и т. д.;

2) *аффилиативные* потребности — принадлежность к определенной социальной группе и стремление занимать определенное (не обязательно лидирующее) место в ней, пользоваться привязанностью и вниманием окружающих, быть объектом их уважения и любви;

3) *духовные* потребности — познание окружающего мира и своего места в нем, смысла и назначения своего существования, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию, альтруизм.

На протяжении последних нескольких лет внимание социологов, психологов, педагогов и др. ученых обращено на семьи, страдающие от родительско-юношеского конфликта, представляющего собой в большинстве случаев последний, заключительный этап дезинтеграции семьи, ее дисфункциональности. В 53% этих семей к моменту возникновения конфликта остался лишь один родитель — мать¹. В остальных случаях семья чисто номинально остается интегрированной: отец почти полностью устранился от воспитания ребенка, все основные функции по воспитанию несет мать. Но даже если родители не изолированы друг от друга, отрыв ребенка от семьи все равно служит признаком дезинтеграции.

Специалисты сходятся на том, что в основе родительско-юношеского конфликта, присущего данным семьям, чаще всего лежит поведенческий комплекс ребенка, граничащий с девиантным. Наиболее часто повторяющийся элемент

¹ Симонов П. В., Ершов П. М., Вяземский Ю. П. Происхождение духовности. М., 1989.

этого комплекса — отказ от учебы или формальное отношение к ней. Это приводит к активному поиску развлечений и, в конце концов — к девиантному поведению. Отношения обостряются тогда, когда родители пытаются силой вернуть ребенка на путь нормативно заданной социализации. В ответ дети становятся более агрессивными по отношению к родителям, стремятся избегать их. Девиантное поведение при этом не исчезает, а даже усиливается — дети совершают те действия, которых родители больше всего боятся. Конфликт принимает все более затяжной и деструктивный характер. Но даже если по отношению к ребенку не применяется сила, все равно налицо все признаки того, что он удаляется от семьи, уходит от общения с родителями, только делает это менее декларативно.

Наличие у родителей твердых ценностных ориентаций, направленных против девиантного поведения, честные и глубокие совместные обсуждения проблем, касающиеся возможного девиантного поведения, способны предохранить ребенка от вовлечения в подобного рода активность. Именно через обмен информацией достигаются наилучшие результаты в воспитании. Дети же стремятся покинуть семью и положиться полностью на себя именно тогда, когда из своего опыта общения с родителями делают вывод, что у тех нет чувства ответственности и четких правил, на основе которых они могли бы оказать поддержку своему ребенку в различных трудных для него ситуациях.

Родители из конфликтных семей более всего склонны опираться на витальные ценности (69% от общего числа упоминаний). Имеется в виду в первую очередь направленность на материальное благополучие и выживание в полном опасностей мире. Родители же из благополучных семей более склонны обращаться в этом случае к духовным ценностям (46% от общего числа упоминаний). На первом месте — жить интересной, творческой жизнью по мере овладения профессией. Из этого можно сделать вывод, что в дезинтегрированных семьях доминируют витальные ценностные ориентации, а в высокоинтегрированных — духовные.

Оказалось, что родители из неблагополучных и из благополучных семей опираются в своих рассуждениях на разные виды аффилиативных ценностей. Для первых особенно значим статусный момент (быть не хуже других), который очень мало значим для вторых. Последние более нацелены на повышение компетентности в общении, особенно с близкими людьми. При этом они чаще, чем первые, рассматривают учебу как путь, ведущий к счастливой семейной жизни. Это, видимо, происходит потому, что в силу доминирования духовных ценностных ориентаций брак видится им, прежде всего, как духовный союз.

Есть основания полагать, что невысокая значимость духовных ценностей для родителей из неблагополучных семей определяет их неспособность передать своим детям соответствующие духовные ценности, которые могли бы направить поведение детей в социально одобряемое русло (учеба, полезные для них и для других людей интересы и увлечения, поиск будущей профессии и т. д.). Для детей из подобных семей, как правило, духовные ценности значимы еще менее, чем для ро-

дителей. При этом дети отвергают и те ценности, которыми родители все-таки дорожат: необходимость зарабатывать себе на хлеб, выглядеть в глазах людей «не хуже других», воздерживаться от образа жизни, ведущего к столкновениям с социальными нормами и законами. Дети склонны сбрасывать с себя эти ограничения и все более вовлекаться в девиантное поведение. Их доминирующими ценностями становятся избегание серьезных усилий и поиск развлечений. Смысл подобных конфликтов между родителями и детьми состоит в том, чтобы родители в поисках путей помощи своему ребенку пришли к духовным ценностям. В таком случае у них появятся реальные возможности способствовать формированию духовных ценностей и у своих детей.

Родительско-юношеский конфликт, в основе которого лежит девиантное поведение ребенка, предстает, таким образом, как функция и фактор развития семьи. Функция в том смысле, что выявляет латентное нарушение жизнедеятельности семьи (а именно — низкую степень опосредованности жизни ее членов духовными ценностями), вследствие чего он и возникает. Фактором развития семьи он становится потому, что может разрешиться в положительную сторону только тогда, когда жизнь сначала родителей, а потом и детей (хотя можно предположить и движение наоборот) начинает определяться в первую очередь духовными ценностями, составляющими золотой фонд человеческой культуры. Родительско-юношеский конфликт, таким образом, позитивно направлен на увеличение значимости духовных ценностей для членов семьи.

Отсюда легко прийти к тому, что семья — социальная группа, ведущая деятельность которой — сохранение, развитие и передача последующим поколениям именно духовных ценностных ориентаций. Конечно, не исключено и то, что семья может сохранять, развивать и передавать другим поколениям и недуховные ценностные ориентации. Но в таком случае процесс социализации значительно затрудняется: дети легко отвергают те позитивные недуховные ценности, которыми родители все-таки дорожат; их поведение начинает определяться примитивными эгоистическими влечениями, а не стремлением к позитивным ценностям; они легко растрачивают то, что родителям удалось накопить. Семья — место, где накапливается и реализуется социально-воспитательный потенциал. Члены семьи особенно значимы друг для друга, что порождает желание видеть другого лучше, чем он есть на самом деле, помогать ему стать лучше.

В принципе, духовные ценностные ориентации должны предшествовать браку или зарождаться уже на первых этапах супружества. После заключения брака должно произойти постепенное слияние двух «Я» — мужа и жены, отождествление потребностей, интересов, желаний, намерений. Лучший вариант тот, в котором достигается максимально возможное слияние интересов и потребностей. Положительную роль в этом процессе играют готовность супругов открыто обсуждать возникающие разногласия и желание искать компромисс; отрицательную — установка на манипулирование супругом, что предполагает отказ от искренности в

отношениях и выработку изоощренных методов воздействия на него с целью подчинить себе и тем самым одержать победу. Если по каким-либо причинам интересы и желания не становятся общими, автономность двух «Я» сохраняется, то брак становится конфликтным и неустойчивым.

Что же определяет установки супругов, тормозящие становление единства в молодой семье? Хотя большинство браков в наше время заключается по любви, любовь эта зачастую эгоистическая: другого любят за то, что он нужен, без него невозможно удовлетворение каких-то жизненно важных потребностей, т. е. любят, скорее всего, самого себя, а не объект любви. Эгоистические установки молодых супругов (когда на первом месте стоят собственные желания и интересы) связаны с определенными особенностями воспитания в современном обществе. Родительская опека стала чрезмерной. В условиях сравнительно высокого материального благосостояния отошла в прошлое экономическая необходимость участия детей в домашнем труде. Воспитание не преследует цели привить ребенку трудовые навыки, наоборот, идет активный поиск «чистой работы», «высшего образования» для детей; зачастую на первый план выступают ложнопредстижные соображения родителей («наш ребенок не хуже других»). Все это ведет к эгоистическим установкам молодых людей и потенциальной нестабильности их семей.

Таким образом, с момента заключения брака последний становится своего рода институтом социализации супругов. Вступление в брачные отношения предполагает начало внутренней работы, духовных усилий, духовного роста. Необходимо отказаться от собственного эгоизма, что уже есть саморазвитие и самосовершенствование. Получается, что семейный союз сам по себе порождает духовные ценностные ориентации у супругов, происходит подготовка к следующему этапу, когда эти ориентации предстоит передать детям. Возникает вопрос: насколько я интересен для другого, что служит стимулом к получению образования, расширению кругозора; появляется стимул быть творческим человеком, понимать и объяснять жизнь, искать ее смысл. В случае, если жизнь членов семьи все более опосредуется духовными ценностями, брак становится устойчивым, стабильным, семья — интегрированной. В противном случае — конфликт. Смысл конфликтов состоит в том, чтобы супруги все более отказывались от своего эгоизма и все более ориентировались на духовные ценности. Интеграция семьи напрямую зависит от роли духовных ценностных ориентаций в ее жизни.

Глубокий кризис современного российского общества и кризис семьи тесно взаимосвязаны и имеют общие корни. Общество покоится на духовно-нравственных основах человеческой души, которые закладываются в семье, в ней формируются, из нее вырастают. Из семьи человек выносит в общественную и государственную жизнь те качества, которые становятся источником созидания или зла и разрушения. Как больная клетка создает больные организмы, так и духовно ущербная семья воспроизводит в обществе нравственно нездоровые отношения.

Семья — это сложное общественное явление. Специфика и уникальность ее в том, что она собирает в себе практически все стороны человеческой деятельности и выходит на все уровни общественной практики: от индивидуального до общественно-исторического, от материального до духовного. В структуре семьи можно условно выделить три взаимосвязанных блока отношений: 1 — природно-биологические, т. е. половые и кровнородственные; 2 — экономические, т. е. отношения на базе домашнего хозяйства, быта, семейной собственности; 3 — духовно-психологические, нравственно-эстетические, связанные с чувствами супружеской и родительской любви, с воспитанием детей, с заботами о престарелых родителях, с моральными нормами поведения. Только совокупность названных связей в их единстве создает семью как особое социальное явление, ибо не может считаться семьей естественная близость мужчины и женщины, не закрепленная в правовом отношении и не связанная общностью быта и воспитания детей, поскольку это не что иное, как сожитительство. Экономическое сотрудничество и взаимопомощь близких людей, если они не основаны на узах брака и родства, также не являются элементом семейных отношений, а только деловым партнерством. И, наконец, духовная общность мужчины и женщины ограничивается дружбой, если отношения между ними не принимают свойственную семье форму развития.

Только совокупность названных отношений в рамках единого целого представляет собой семью. Отношения эти очень разнородны, противоречивы, а порой и несовместимы, поскольку выражают духовное и материальное, возвышенное и будничное. В силу этого семья как сложное социокультурное явление включает в себе как факторы развития, так и источники противоречий, конфликтов, кризисов. В то же время чем полнее реализуется в семейном союзе совокупность разнородных отношений, чем теснее их взаимосвязь, тем прочнее семья. Всякое же ослабление, свертывание, выпадение одной из подсистем целостного комплекса связей отрицательно сказывается на устойчивости семьи, делает ее более уязвимой для разрушительных тенденций.

И хотя семья с момента своего возникновения, будучи изначально сложным социальным явлением, органически включала в себя и природно-биологические, и нравственные, психологические, и экономические аспекты жизнедеятельности, влияние их на организацию ее жизни на протяжении развития человеческого общества было далеко не однозначно.

С рождением ребенка в русской семье к его воспитанию подключался сложный механизм рода. Общение в семье, а также с близкими родственниками, всегда в конечном счете несло духовно-психологическую нагрузку. Любые нюансы в отношениях родителей друг с другом, с родственниками чутко улавливаются детьми и на сознательном, и на бессознательном уровнях. Открытость или замкнутость, искренность или притворство, сочувствие или равнодушие, щедрость или скупость, доброжелательность или холодность — все попадает на весы детского вос-

приятия, откладывается в памяти различными эмоциональными оттенками, влияя соответствующим образом на формирование личности ребенка. У каждого человека благодарная память хранит детские впечатления от общения с бабушками и дедушками. Мир ребенка немислим без колыбельных песенок, сказок, поучительных историй. Бабушки и дедушки рассказывали внукам о своих молодых годах, играх, о службе или работе, встречах и общении с интересными людьми, делились жизненным опытом, при этом они, несомненно, вспоминали своих родителей, бабушек, дедушек. Это почитание светлой памяти предков сохраняло ощущение их присутствия в семье. Да и сам дом, мебель, вещи, купленные ими или сделанные их руками, поддерживали эту атмосферу, создавали своеобразную нравственную подпитку. В живом общении, таким образом, участвовали три, иногда четыре поколения, которые были связаны живой памятью еще с двумя поколениями, ушедшими из этого мира. Все эти семь поколений составляли своеобразный корень, уходящий в глубину рода.

Пространственное положение корней рода в лице более или менее близких родственников (дядей, тетей, племянников, двоюродных, троюродных братьев и сестер, сватьев, свояков и т.п.) придавало устойчивость роду, охватывая как обширную географию проживания, так и различные ступени социальной лестницы.

Особо следует обратить внимание на такую норму духовно-психологического общения в русской дореволюционной семье, как институт крестных отцов и матерей. В семьях русского Севера крестную мать называли «божатка» (мать, данная от Бога при крещении). Крестные родители принимали на себя ответственность за нравственное становление крестных детей, помогая им в трудных жизненных коллизиях. В крестные чаще выбирали сородичей, тем самым еще более укрепляя родовые связи. Но крестными становились и ближайшие друзья, уважаемые соседи, тем самым расширяя границы рода.

Таким образом, вся система родственных отношений убедительно свидетельствует, что сущность продления рода эволюционно направлена на создание условий для раскрытия тех лучших качеств и свойств человека, которые от рождения заложены в его природу, на развитие творчества ума и души.

Насыщенность разнообразными формами сотрудничества между родственниками в семье и в роду создавали невидимые, на подсознательном уровне взаимосвязи, объединявшие всех представителей рода. Давно замечено, что мужья и жены, долго живущие вместе, становятся даже физически в чем-то похожими друг на друга. Тем более в духовно-психологическом плане постоянно связанные родственники пропитывались общей верой и надеждами, заботой и планами, горе одного становилось общим, так же как и радость. Все это определяло какие-то общие повороты судьбы, не бросающиеся в глаза, но вполне ощутимые, особенности и детали в поступках, поведении сородичей.

Таким образом, семейные и родовые отношения в русской традиции вытекали из принципа соборности — одного из главных признаков жизни православных

христиан. Церковь как бы проецировала родственные отношения на всех единоверцев. Все дети единого Бога — братья и сестры во Христе. Православная семья и род, таким образом, давали идеал соединения людей в своем наивысшем духовном проявлении. Эта реалья не расходится с мыслью, все более утверждающейся в общественном сознании, что одной из основных тенденций общественного прогресса является развитие человеческого социума как единого целого, без вражды, без конфликтов.

Резюмируя все вышесказанное, хотелось бы отметить, что современная молодая семья в процессе формирования совместных духовных ценностей возвращается к духовным традициям русской семьи, соответствующим нашей культуре и религии. Опора на духовные потребности в процессе совместного формирования ценностей молодой семьи, а также их значимости для молодоженов, в целом увеличивает уровень благополучия и удовлетворенности браком обоих супругов.

МАРТЬЯНОВА Ю. И.,
директор Самарского института индустрии питания,
к. э. н., почетный работник общего образования РФ;
БОБКОВА Е. Ю.,
к. п. н., доцент кафедры
«Дизайна и гуманитарных дисциплин»
Самарского института индустрии питания и бизнеса

ВЫСШЕЕ КАЗАЧЬЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В САМАРСКОМ РЕГИОНЕ

В нашей стране с 90-х гг. XX века идет активный процесс возрождения российского казачества как составной части гражданского общества.

Казачьему движению придан государственный статус, атаман войскового казачьего общества утверждается Президентом Российской Федерации по представлению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти по взаимодействию с казачьими обществами¹, гербы и знамена казачьих сообществ учреждаются Указами Президента РФ².

Российское казачество, продолжая исторические традиции, несет государственную и иную службу во благо Родины и обладает мощным социально-стабилизирующим потенциалом. Члены казачьих обществ берут на себя соответствующие обязательства и с достоинством их выполняют, оказывают помощь в воспитании подрастающего поколения. На сегодняшний день в большинстве Войсковых казачьих обществ и общественных казачьих организаций работа с казачьей молодежью более менее организована, придается должное внимание и значение казачьему образованию. Многие атаманы и руководители различных казачьих структур активно участвуют в создании и функционировании кадетских корпусов, гимназий, лицеев и иных учебных заведений³.

¹ Федеральный закон от 05.12.2005 № 154–ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О государственной службе российского казачества» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

² Указ Президента РФ от 09.02.2010 № 168 (ред. от 14.10.2010) «Об учреждении гербов и знамен войсковых казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

³ Казачье образование // Великое братство казачьих войск. <http://vbkv.ru/index/0–27>

Казачье образование — сложный, социально-значимый и многогранный процесс. Как отмечает В. Ф. Никитин, казачье образование — это «процесс и результат усвоения систематизированных знаний и навыков по казачьей тематике в гуманитарной сфере обучения, ...целенаправленное воспитание высоких духовных, морально-нравственных, служебно-деловых и боевых качеств, патриотического воспитания в сочетании с усиленной физической и военно-прикладной подготовкой, которые должны обеспечить готовность казака к государственной и иной службе на различных поприщах»¹.

Основные системообразующие элементы высшего казачьего образования представлены на рис. 4 (на вкладке).

В Самарском регионе единственным образовательным учреждением, реализующим программы высшего профессионального образования с казачьим компонентом, является Самарский институт индустрии питания и бизнеса — филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского».

В Самарском институте индустрии питания и бизнеса (СИИПБ) образовательный процесс, включающий реализацию казачьего компонента, осуществляется на основе Программы развития непрерывного образования казачества России на 2011–2015 гг.

Основным заказчиком образовательных услуг с интегрированным казачьим компонентом является Волжское войсковое казачье общество.

В настоящее время сотрудничество по вопросам высшего казачьего образования осуществляется по нескольким направлениям, см. рис. 2 на вкладке.

В рамках Программы развития непрерывного образования казачества России на 2011–2015 гг. в Самарском институте индустрии питания и бизнеса внедрены элементы непрерывного казачьего образования — в 2013 году на первый курс было зачислено для обучения 26 молодых казаков — лучшие воспитанники казачьих кадетских классов Самарской области, из них 14 — по целевому приему, 12 — по договорам с оплатой стоимости обучения.

Летом 2013 года абитуриенты-кадеты в качестве представителей от СИИПБ приняли активное участие во Всероссийском молодежном образовательном Форуме «Селигер».

СИИПБ активно занимается подготовкой учащихся кадетских и казачьих корпусов к поступлению в МГУТУ им. К. Г. Разумовского, кадеты принимают участие в научных и творческих мероприятиях, проводимых институтом. Ведется активное сотрудничество с МОУ кадетская школа № 95 г. Самары, казачьи классы МОУ СОШ с. Тимашево Самарской области, учебный казачий центр «Кречет» г. Отрадный Самарской области, МОУ СОШ № 170 (кадетские классы) г. Самара.

В рамках совместной работы администрации СИИПБ и профильных МОУ у

¹ Никитин В.Ф. Казачье образование // Казачий информационно-аналитический Центр. http://kazak-center.ru/news/kazache_obrazovanie/2013-08-01-2581

воспитанников казачьих кадетских корпусов и учащихся кадетских школах проектируется единая образовательная казачья среда, позволяющая всесторонне развивать у молодого поколения творческие способности и формировать интерес к научно-исследовательской деятельности.

Результаты внедрения элементов единой образовательной казачьей среды наглядно проявляются и в «виртуальном социуме» региона, студенты и абитуриенты СИИПБ создают профильные казачьи группы в социальных сетях, являются активными участниками официальных казачьих интернет-сообществ, что положительно влияет на динамику формирования единого информационного казачьего пространства в сети Интернет.

В процесс подготовки бакалавров по всем направлениям, реализуемым в Самарском институте индустрии питания и бизнеса, успешно внедрен казачий компонент. И это не случайно, ведь Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского первый в России ВУЗ, который венчает многоуровневую систему образования казачества наличием в своих образовательных программах казачьего этнокультурного компонента¹.

Вся учебно-методическая документация по базовой части дисциплин ФГОС по направлениям подготовки, реализуемым в СИИПБ, содержит структурные элементы казачьего компонента, на завершающей стадии находится работа по его внедрению в дисциплины вариативной части и курсы по выбору, уже разработан цикл лекций по истории Волжского казачества. Обучение базируется на исторических принципах, традициях и этике казачества, ориентированного на служении Родине; содействующее формированию патриотически-ценностной самоидентификации; способствующее социализации обучающихся на основе устойчивых нравственных позиций.

Еще одним направлением реализации казачьего образования в Самарском институте индустрии питания и бизнеса является организация и проведение профильных курсов повышения квалификации. Так, с 2013 года в институте проводятся Высшие атаманские курсы. В учебном плане программы рассматриваются вопросы, связанные с правовым регулированием государственной службы российского казачества, с системой взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с казачеством и другие. Особое внимание уделяется экономической модели организации деятельности казачьих обществ.

Фундаментальным элементом программ высшего профессионального образования является научная составляющая. Казаки, обучающиеся в Самарском институте индустрии питания и бизнеса, принимают активное участие в практико-ориентированной научно-исследовательской работе по актуальным проблемам Самарского региона. Так, например, при участии профессорско-преподавательского состава СИИПБ в ВВКО был разработан и внедрен проекта производства мяса

¹ Казачий компонент в высшем образовании //Официальный сайт МГУТУ.
<http://www.mgutm.ru/kazachestvo/formation.php>

индейки для социального, лечебного и диетического питания. Апробация цикла производства и переработки мяса успешно прошла на базе казачьих предприятий Самарской области.

Показателем эффективности результатов научно-исследовательской работы является и тот факт, что Самарскому институту индустрии питания и бизнеса в агропромышленном кластере региона отведена роль центра регионального кластера в системе подготовки кадров всех уровней в области переработки, хранения сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, товароведения и внедрения передовых технологий в АПК и пищевую промышленность.

Анализ результатов образовательной деятельности Самарского института индустрии питания и бизнеса позволяет утверждать, что в Самарском регионе на 2013 год имеется успешный опыт реализации непрерывного казачьего образования — актуальность и социальная значимость которого для региона уже давно не вызывает сомнений.

Студенты-казаки СИИПБ получают качественное современное образование, включающее в себя как глубокие академические знания, так и владение исследовательскими и проектными методами, навыками организации самостоятельной учебной деятельности и командной работы.

Перспективными направлениями высшего казачьего образования в Самарском регионе в настоящий момент являются следующие:

- ◆ создание современного, инновационного образовательного пространства, способствующего повышению качества казачьего образования;
- ◆ развитие единой образовательной казачьей среды, в особенности в аспекте формирования единого комплекса новейшей учебной и методической литературы по дисциплинам, имеющим в своем составе казачий компонент;
- ◆ проведение фундаментальных исследований, направленных на развитие исторического самосознания, на прояснение общественных позиций в отношении российского казачества, а также на выработку научных основ для принятия управленческих решений в сфере взаимодействия с казачеством и на разработку казачьей составляющей образовательных программ высшего профессионального образования;
- ◆ разработка и внедрение вариативных программ краткосрочного повышения квалификации для руководителей, преподавателей и сотрудников казачьих образовательных учреждений, в том числе и программа переподготовки воспитателей кадетских корпусов;
- ◆ реализация инновационных механизмов взаимодействия Самарского института индустрии питания и бизнеса с представителями казачьих обществ, особенно в научно-производственной сфере;

Все это в конечном итоге позволит сформировать на территории региона крупный казачий образовательный комплекс, реализующий динамично возрастающие требования социального заказа.

СИГАЕВ С. Ю.,

к. п. н., доцент кафедры «Педагогика и психологии»
МГУТУ им. К. Г. Разумовского;

ЛОСКУТОВА Е. О.,

кафедра «Педагогика и психологии»
МГУТУ им. К. Г. Разумовского

ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ ГЕНДЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ КАЗАЧЕСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Россия, став участником Болонского процесса с сентября 2003 года, вошла в период реформ образования в области интеграции системы высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы в мировую систему высшего образования. Модернизация отечественного образования касается повышения доступности высшего профессионального образования, внедрения системы образования в течение всей жизни, повышения качества образования на основе компетентностного подхода, повышения мобильности и усиления интернационализации, совершенствования системы выявления наилучших практик и взаимного обучения. Однако вхождение в общеевропейское образовательное пространство чревато некоторыми проблемами, которые российское образование и общество будет разделять. Обозначим только две из них, очень актуальные для нашей страны: кризис института семьи (следствие пропаганды гомосексуализма среди молодежи, приведшее к демографическому спаду; мультикультурализм, согласно установкам которого иммигранты имеют право и должны сохранять свою культуру и самобытность, делая современные европейские нации похожими на «культурную мозаику». Идеология мультикультурализма исходит из не имеющего достаточных оснований и не подтверждаемого практикой, утопического по сути предположения о возможности бесконфликтного сосуществования совершенно разных по своему характеру культур. Пропаганда мультикультурализма за отсутствием рациональных доводов старается воздействовать на эмоциональную сферу целевой аудитории, делая акцент на «культурном многообразии», призванном разнообразить недостаточно яркую и однообразную культуру коренного населе-

ния. Размытие коренного этноса эмигрантами приводит к возмущению народных масс (массовые выступления на межэтнической почве в московском районе Бирюлево 10 октября 2013 года). Авторы считают, чтобы сохранить страну от межэтнических конфликтов и распада, укрепить традиционные семейные ценности, необходимо вернуться к истокам отечественных традиций в образовании. Среди отечественных традиций образования мы выделяем раздельное воспитание детей. Профессор Г. В. Козловская в своей статье¹ исследует особенности раздельного школьного обучения у мальчиков и девочек и отмечает, что такое обучение способствует сопротивлению ранней сексуализации детей и подростков, которое весьма навязчиво внедряется в современной школе и нравственно растлевает детей. Приходится констатировать, что учет пола ребенка становится самым значимым аспектом современной педагогической и психологической науки и одновременно особо остро стоящей проблемой. Ведь несмотря на длительность преимущественно гендерной практики, единичность опыта совместного обучения, за исключением внедрения его в XX веке, в течение протяженного периода развития человеческой цивилизации, дифференцированный подход в обучении до сих пор не может возродиться как истинно правильный.

Переоценка нужна сейчас, на пороге перехода от бесполого равенства в новую крайность, заключающуюся в ликвидации единственно верного с православной точки зрения деления людей на мужчин и женщин, и замене на новое, включающее в себя, как минимум, пять полов. Проект ФЗ N 284965—3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации» привносит понятие социального пола, служит основой свободного выбора своей половой принадлежности для детей с 12—13 лет, и запрещает родителям воспитание в принадлежности к определенному полу. На Украине, где подобный закон уже принят, гендерная политика преподносится как защита прав женщин, но на деле является продвижением влияния сексуальных меньшинств (ЛГБТ — сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров)². Таким образом, очевидно, что ЛГБТ-сообщество пытается навязать свои предпочтения большей части населения с традиционной сексуальной ориентацией, что выражается в перешагивании «обязательного деления на мужчин и женщин» и создании «нового человека», который имеет «свободу» выбирать себе собственную половую принадлежность вне зависимости от биологической идентичности. Теоретики из ЛГБТ-сообщества утверждают, что «гендерная идентичность... не дается индивиду автоматически при рождении, а вырабатывается в результате социализации». Мы считаем, что под видом свободы выбора как демократической ценности и толерантности пропагандируется развращение молодежи, ведь понятие ген-

¹ Козловская Г.В. За раздельное обучение мальчиков и девочек. // Портал современного православия <http://www.veru.ru/nester/blog/561>

² Фетисенко А. Закон о защите детей от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений: комментарий юриста // Интернет-журнал Православие.Ру <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/63614.htm>

дерной идентичности подразумевает собой и свободу выбора в сторону транссексуализма, бисексуализма, гомосексуализма, интерсексуализма! Принятие федерального закона № 135–ФЗ от 11 июня 2013 года о защите детей от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений создает правовую базу для защиты российского общества от растления молодежи. Но нужны дополнительные меры для защиты подрастающего поколения от тлетворного воздействия. Ведь именно на детей и молодежь, неокрепшие души с легко поддающимся воздействию менталитетом, и рассчитана пропаганда современной гендерной революции: это и дошкольное образование, и школа, и ВУЗ. Русское общество должно служить щитом и не допустить ложного истолкования теории гендера, падения нравственности, разрушения института семьи. Как никогда нам необходимо переносить опыт из казачьего образования в светское, содействовать возрождению и развитию традиционного для нашего государства мышления, не без помощи этой активной, пассионарной части субэтнуса нации.

В чем заключается педагогика казачества и каковы ее особенности? Грамотность неотрывно должна быть связана с нравственностью — иначе выйдет одна беда. Эти более чем актуальные слова принадлежат В. И. Далю, внимательнейшему наблюдателю русского национального характера. Выстроить заново то, что утрачено, мы можем, с гордостью взглянув на духовно-нравственное и патриотическое воспитание на протяжении веков, воспринимая содержание современного казачьего образования не как исторический авангард, а как успешную педагогическую систему спасительного образца.

Прежде всего, следует разобраться в самой сути понятия *гендер*, представляющего собой транслитерацию английского слова, обозначающего грамматический род, мужской или женский (от лат. *genus* — «род»), скалькированного и не имеющего адекватного перевода в русском языке. Впервые был употреблен в 1968 году психологом Робертом Столлером в книге «Пол и гендер» («Sex and Gender»). Разделяя эти понятия, автор подчеркивал различия социокультурных значений «мужественности» и «женственности» от их биологических различий. Само значение термина *гендер* заключается в отрицании абсолютной биологической предопределенности отношений между полами: есть биологический пол и есть гендер, то есть «социальный пол»¹. Наиболее социологически обоснованно и научно содержательно понятие «гендер» представлено в теории социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана².

Гендерная самоидентификация происходит в человеке в результате непрерывного процесса взаимодействия с окружающими. Ролевое гендерное поведение характеризуется определенным классическим набором черт. Среди признаков маску-

¹ См.: Блохина Н.А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления/ Общество и гендер. Рязань: «Поверенный». 2003.

² Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.

личности на первое место выступают агрессивность, стремление к риску, доминантность, ориентированность на индивидуальные достижения. «Чего не могу? Все могу!» — говорили казаки и самоуверенно смотрели на всякую опасность, на всякую удалую потеху¹. Так выглядят социальные стереотипы поведения и гендерная роль мужчины. В военизированной культуре, каковой является казачья, доминирует его роль как сильного и свободного человека². В проявлениях феминности, помогающих акцентировать внимание на различии в поведении мужчин и женщин, следует выделить пассивность, мягкость, зависимость, ориентированность на других. «Никто не может лучше научить нравственности, как мать. Но прежде надобно приготовить добрых матерей», — так говорил святитель Иннокентий, митрополит Московский. Нетипичные для противоположных полов черты, стереотипы, роли необходимо учитывать с целью воспитания настоящих мужчин и женщин и с целью их успешного обучения в процессе становления личности.

На сегодняшний день все слагаемые педагогической системы, такие как цели, содержание, методы и формы обучения, можно охарактеризовать одним нелицеприятным словом — «бесполое», что принимается за традиционность, как и совместное обучение в целом на всех его этапах. Подобного сказать нельзя о длительной практике раздельного обучения в Российской Империи.

Дореволюционное обучение юношей и девушек проходило в мужских и женских классических гимназиях, коммерческих училищах и учебных заведениях других типов. Юношей готовили к государственной военной службе, к занятию коммерцией, наукой, преподавательской деятельностью в высших и средних учебных заведениях. К началу XX в. не только в России, но и во многих других странах Западной и Центральной Европы именно мужчине отводилась ведущая роль во всех сферах общественной жизни. Женщина же должна была посвятить себя в основном семье, поэтому школьное образование девочек соответствующим образом отличалось по своему содержанию от подготовки мальчиков. Советская же власть с первых лет своего существования продемонстрировала совершенно иной подход к школьной политике.

Подход к совместному обучению мальчиков и девочек в нашей стране менялся согласно духу времени (*zeitgeist*)³. До начала XX века представители обоих полов учились раздельно, потому что в России, как и во всем мире, была традиционная система ценностей: мужчина — глава семьи, занимающий активную социальную позицию, задача женщины — хранить домашний очаг и воспитывать детей⁴.

¹ См.: Константинов Н.А. История педагогики: Учебник. М., Просвещение, 1982.

² См.: Яровой А.В. Ритуальная практика и гендерный стереотип в мужской субкультуре сельских общин Задонья (конец XIX — начало XX вв.) // Исторические и социально-экономические проблемы юга России. Азов, 2004.

³ См.: Информационно-исторический портал «Ваш год рождения 22–91» <http://22-91.ru/etot-den-v-istorii-sssr/1624/devochki-i-malchiki>

⁴ Хризман Т.П., Еремеева В.Д. Мальчики и девочки — два разных мира. М. Линка Пресс, 1998.

С приходом советской власти все изменилось, и в марте 1919 года на съезде РКП (б) было решено ввести в стране совместное обучение мальчиков и девочек. Причиной тому было «искоренение дискриминации женщин» — хотя, скорее всего, речь шла об удалении всего, что было связано со старым укладом жизни.

В 1943 году последовал новый поворот. Решением Политбюро ЦК ВКП (б) снова вводится раздельное обучение. Это было сделано потому, что народный комиссариат просвещения РСФСР признал дискриминацию женщин полностью устраненной и заявил, что нужно «готовить школьников к взрослой жизни, учитывая особенности их физиологии». В годы войны стране требовались воины — в школах ввели допризывную подготовку, и с пятого класса девочки и мальчики изучали ее по разным программам. Одним из аргументов в пользу введения раздельного обучения в 1943 г. стало утверждение о том, что природа детей в зависимости от половой принадлежности различна, поэтому девочек необходимо в школах готовить к будущей практической деятельности иначе, чем мальчиков, учитывая особенности их физиологии. Кроме того, говорилось о необходимости укрепления дисциплины в школах и устранения «не всегда здоровых взаимоотношений, создающихся между мальчиками и девочками при совместном обучении». Здесь имелись в виду психологические особенности поведения разнополых детей и подростков, находившихся в рамках единых коллективов¹. 1 июля 1954 года постановлением Совета Министров СССР было восстановлено совместное обучение мальчиков и девочек во всех школах с 1954/55 учебного года.

Раздельное обучение мальчиков и девочек имеет и психофизиологическое обоснование. При допустимых положительных сторонах совместного обучения мальчики и девочки приходят к одним и тем же знаниям и умениям разными путями, используя разные стратегии мышления. Общение с противоположным полом, позволяющее развиваться при наличии альтернативного мышления, станет важным, когда сформируется личность учащихся, а это не ранее четырнадцати-пятнадцатилетнего возраста. Известно, что у мальчиков медленней созревает левое полушарие, а у девочек правое. Поэтому девочки с первого класса являются более перспективными ученицами, организация интеллекта находится на более высоком уровне, решение логических задач — их «конек». Но, несмотря на отставание и в ряде речевых способностей, у мальчиков уже в шесть лет есть пространственно-временные ориентации, когда у девочек их нет и в тринадцать. А педагог до сих пор при объяснении нового материала ориентируется в основном на девочек, так как они смотрят учителю в глаза, улавливают малейшие оттенки мимики, согласно кивая головой. В то время как мальчики, слушая, исследуют ближнюю территорию. Получается так, что их и не спрашивают, поняли они или нет учебный мате-

¹ Пыжиков А. В. Раздельное обучение в советской школе // Педагогика: Научно-теоретический журнал. 2004. № 5. С. 78–84.

риал. Им только делают дисциплинарные замечания. Мир мальчиков вращается вокруг действия и его результата, вот поэтому, наверное, им больше всего нравятся уроки трудового обучения и физической культуры.

Мальчики и девочки по-разному ведут себя в группе. Девочки стремятся к сотрудничеству, у них отсутствует соревновательный дух. Мальчики же стремятся установить правила, иерархию в группе, яростно спорят по этому поводу. Если возникает конфликт, то мальчики умеют найти выход из ситуации, девочки сразу же обижаются и не желают выполнять работу. Для мальчиков важно, чтобы учитель проговорил условия и правила деятельности в группе, без этого им непонятна работа. Для девочек важно просто получить задание и вызвать хорошее отношение к себе у преподавателя.

Девочки больше опираются на механическое запоминание, получают пятерки и благополучно забывают «ненужный» уже материал. Может быть, отсюда и проистекает тот парадокс, что в школе по математике и физике лучше учатся девочки, а в ВУЗах лучше овладевают техническими специальностями юноши, и среди мужчин-инженеров больше знающих и умеющих, чем среди женщин.

Следует упомянуть о развитии инфантилизма у мальчиков при попадании в условия феминного давления: мама (бабушка), учительница, одноклассница. Усиленная опека и командный женский дух разрушают идеал успешной учебы, усиливается конфликт мальчики-девочки, развивается конфликт между мальчиком и учителем или даже школой, в итоге интеллект мальчиков заглушается не свойственной им деятельностью.

От совместного обучения теряют и девочки. Они привыкают выезжать за счет выполнения правил, придуманных другими. Так у девочек меньше развивается креативность и интеллект.

Объективно уровень успеваемости учащихся в школах с отдельным обучением был несколько выше, чем в совместных. По данным Министерства просвещения РСФСР, в 1952/1953 учебном году экзамены на аттестат зрелости по всем школам сдали в среднем 93,8% учащихся, но при этом по мужским школам — 97,6%, а по женским — 97,4%. Количество учащихся, получивших медали, составляло в 1953 г. в мужских школах 11,6%, в женских — 10,5%, в то время как в школах совместного обучения лишь 4,4%. На данном этапе, с учетом опыта и совместного и отдельного обучения, можно предложить следующий выход из сложившейся ситуации: в подростковый период и к началу юношеского, когда девочки начинают ориентироваться на семейные ценности и у мальчиков появляется интерес к вопросам социального характера, а также к отношениям с противоположным полом, отдельное обучение может внести серьезный диссонанс в педагогический процесс. Исходя из этого, самым разумным вариантом было бы объединить два вида обучения с поочередной сменой одного на другой на государственном уровне, а не в виде экспериментальных школ, школ-«лабораторий». Формы занятий, содержание учебных предметов, выбор учебников, оценивание по предметам — все

должно стать гендерным, в соответствии с природными задатками и высшими предназначениями учащихся.

Исходя из рассмотрения образовательного процесса с точки зрения триединства, основными составляющими в виде целей образования являются: обучение, т. е. вооружение личности знаниями; воспитание, или привитие личности определенных духовных ценностей, и развитие, а именно, усовершенствование умственных и познавательных способностей обучаемого. Если обратить внимание на то, что вторая и третья цели обеспечивают две трети образовательного процесса, прослеживается необходимость иметь в последующем не только обученных специалистов, но и воспитанную на лучших традициях отечественной культуры нацию¹. Обучение и воспитание без учета особенностей личности, при выполнении его социальных ролей, делает образование безликим. Учет гендерных особенностей обеспечивает равную успеваемость обоих полов.

Бытует мнение, что гендерный подход в образовании может привести к нарушениям в общении между полами. В. Ф. Базарный, разработчик нового направления в науке и практике — здоровьеразвивающей педагогики, в этом случае задается вопросом: «Скажите, пожалуйста, вы мальчиков и девочек усаживаете вместе на урок для любовных общений или для учебы?!», и тут же приводит исчерпывающий ответ: «Во внеурочное время — пусть дети общаются. И общаются с теми, кого они сами себе выберут, а не с теми, кого мы высокомерно смешиваем как колоду карт по случайному признаку»².

Показательными являются воспоминания М. С. Жак, описывающие учебу в Ростовском коммерческом училище с 1908 года: «Наше училище, основанное какой-то общественной организацией, было передовым и по программе, и по своим порядкам. Обучение мальчиков и девочек было отдельным, но в одном здании (девочки были на первом этаже), и мы свободно общались, в старших классах вместе ставили спектакли, устраивали ежегодный бал в день Николая Чудотворца, имя которого носила училищная церковь»³.

Таким образом, гендерный подход в педагогике и образовании — это индивидуальный подход к проявлению ребенком своей идентичности. Именно в этом направлении успешно зарекомендовали себя казачьи учебные заведения, где, с одной стороны, девочки и мальчики обучаются отдельно, а с другой, они занимаются вместе всеми видами спорта, в том числе экстремальными, которые предлагают кадетские корпуса; участвуют в соревнованиях, конкурсах, фестивалях, сборах единой командой; живут в общем режиме. Все творческие дела в таких

¹ Числова А.С. Применение информационных технологий в воспитании человека культурного // ЗПУ. 2007. №3. С. 46–50.

² Базарный В.Ф. Женская педагогика и психология в «истреблении силы духа» мужского // perunica.ru: Перуница. Русский народный сайт (2009–2013) <http://www.perunica.ru/svoboda/7047-v-f-bazarnyy-zhenskaya-pedagogika-i-psihologiya-v-istreblenii-sily-duha-muzhskogo.html> comment

³ Жак М.С. Моя родословная // Донской временник, 2001.

учреждениях являются коллективными, так как планируются, готовятся, совершаются и обсуждаются совместно учителями, кадетами и родителями. Возможность проведения уроков физической культуры в соответствии с гендерными особенностями для мальчиков заключается в силовых упражнениях на свежем воздухе, для девочек — в занятиях гимнастикой, хореографией под медленную музыку. В частности, строится такое образовательное пространство, которое создает условия для одновременного воспитания в девочках-кадетах современной, деловой, духовно богатой и культурной женщины; любящей матери, преданной жены, умелой хозяйки; верного друга, независимо от уровня ее социального и индивидуального развития. Воспитанницы должны понимать свое главное предназначение — нести миру красоту, любовь, мудрость, доброту и нежность. «Воспитывая мальчика — воспитываешь мужчину, воспитывая девочку — воспитываешь нацию»¹.

Западные ценности толерантности и равноправия на практике зачастую несут другую идеологическую нагрузку, российское общество, выходя из экзистенциальных потрясений после развала Советского Союза, подвергалось неоднократным идеологическим атакам со стороны стран развитого капитализма, прежде всего правящей элиты США. Например, вот речь директора ЦРУ Аллена Даллеса на конгрессе США в 1945 году, отраженная также в директиве 20/1 от 18.08.1948: «Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русских людей. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. ...Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. ...Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдальбивать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. ...Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом. ...Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, растлевать, развращать ее. Мы сделаем из молодых — циников, пошляков, космополитов. Вот так мы это сделаем»².

¹ Сайт ГБОУ Ростовской области «Белокалитвинский Матвея Платова казачий кадетский корпус»// <http://www.platovecbk.ru/o-korpuse/blog.html>

² Традиция. Свободная русская энциклопедия <http://tradio-ru.org/>

Только возврат к традиционным патриотическим ценностям российского общества и духовным ценностям российской православной культуры позволит России выстоять в это новое суровое время, по-прежнему полное угроз. Традиции отечественного образования, сохраненные в казачестве, могут быть реализованы на современном этапе развития в виде отдельного обучения. Таким образом возможно защитить нравственные ценности для подрастающего поколения от тлетворного влияния теории социального гендера и концепции гендерной толерантности. Никогда не потеряет своей актуальности высказывание М. В. Ломоносова о том, что не сумма знаний, а правильный образ мышления и нравственное воспитание — вот цель обучения!

ВОЛОСКОВ И. В.,
к. филол.н., доцент НГИСУ

КАЗАЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Казачество можно рассматривать как особую социальную группу в социальной структуре российского общества. У нее существуют такие групповые признаки, как общность социального сознания, общность духовного мира и ценности патриотизма, служения отечеству, особый статус в социальной структуре общества. В отличие от Европы, где существовало строгое разделение на привилегированное и непривилегированное сословие, казачество составляло в российской сословной структуре полупривилегированное сословие, обладающее правами на самоуправление, владение землей, налоговыми льготами. Социальной функцией этого сословия была защита границ Российской империи от горских народов на Кавказе, крымских татар, сибирских народов. Казаки сыграли большую роль в покорении Кавказа, борьбе с крымскими татарами, освоении Сибири и Дальнего Востока.

Возникновение казачества как социальной группы связано со свободолюбием русского народа, его неприятием эксплуатации, зависимости. Потому изначально крепостные крестьяне бежали от своих господ в Дикое поле, где становились профессиональными военными. Этнические казаки характеризовались двумя признаками — языком и религией. На Дон бежали люди в основном русские по языку и православные по вере. Эти «рыцари» отказывались от традиционной земледельческой культуры, которую они исповедовали на местах прежнего проживания. Здесь, на Дону, эта культура была излишней, поскольку земледелием казаки не занимались (оно запрещалось как мешавшее военному делу вплоть до Петровской эпохи), а семьей себя не обременяли.

Территориальная дифференциация казачества с выделением Донских, Лабинских, сибирских казаков препятствовало оформлению казачества как единой этнической группы, но не смогло уничтожить их общность на уровне социального сознания, ценностей, образа жизни. Противоречивы были и отношения казачества с властью. Несмотря на особый статус, привилегированное положение, казаки неоднократно поддерживали восстания крестьян, выступили против большевиков

после революции 1917 года. Это способствовало уничтожению казачества советской властью.

Возрождение казачества в 90-е годы XX века опирается на стремление восстановить дореволюционные традиции России и основывается на законодательной базе. В Постановлении Верховного Совета Российской Федерации «О реабилитации казачества» от 15 сентября 1992 года говорится о необходимости признать за казачеством права на возрождение социально-хозяйственного уклада и культурных традиций при соблюдении законодательства и общепринятых прав человека. Поддержка власти создает основу для развития казачества как значимой силы гражданского общества. На сегодняшний день существует 15 казачьих войск и 90 землячеств. Казаки принимают участие в патрулировании улиц, патриотическом воспитании молодежи и других социально значимых проектах государства. В настоящее время требуют дальнейшего изучения и возрождения духовные традиции данной группы, фольклор, традиции, особенности быта.

ИЕРОМОНАХ НИКОДИМ (ШМАТЬКО),
кандидат богословия, проректор по учебной части ВБК МПДА,
духовник Православной гимназии,
доцент НГИСУ, академик АГиОН

МУЖЕСТВО — ИЛИ ЛИДЕРСТВО?

Мужество — одна из добродетелей христианской жизни. Это добродетель верности идеалам, принципам, нравственным критериям и вероучительным истинам. Поэтому мужество — это проявление готовности пострадать за ту истину, которую оставил нам Господь. И эта добродетель в жизни христианина раскрывается постепенно.

На первом этапе человек учится исполнять заповеди Божии. Он живет в семье, с малых лет чувствует любовь своих родителей, чувствует заботу учителей, заботу общества о себе. Он любит свою родину, через любовь к ближним ему прививается любовь к Богу. И человек, стараясь исполнить заповеди, осознает свою нищету, потому что без Бога невозможно исполнить по-настоящему заповеди Божии. Исполнение заповедей Божиих приводит к человека к осознанию своих грехов. Каким бы святым человек ни был, жизнь в этом мире доставляет ему трудности, и без помощи Божией, Который создал этот мир, человеку преодолеть эти трудности невозможно.

В юношеском возрасте особенно хочется все это преодолеть, и человек становится на первую ступенечку добродетели — нищеты духовной. Вторая ступенечка — стремиться, ощущая свое недостойнство, оплакать свои грехи, потом он проявляет кротость, смирение. *Блажени кротцыи, яко тии наследят Царствие Небесное.*

Он ищет, как правильно исполнять заповеди Божии, стремится по лестнице добродетелей, алчет и жаждет Священного Писания, святых отцов. Он учится делам милосердия. *Блажени милостивии, яко тии помиловани будут.* И через эти дела учится сострадать ближним. Если человек сам пострадал, он знает, как страдают другие люди и стремится к чистоте сердца, становится миротворцем. И в добродетели миротворчества он получает залог блаженства Божия (*яко тии сынове Божии нарекутся*). Такие люди в этом мире изгоняются, и высшая добродетель — это

когда независимо от того, в каком состоянии человек находится, богат ли он или нищий, он проявляет верность Христу. *Блажени есте, егда поносят вам и изженут... имене Моего ради.* Человек проявляет готовность пострадать за Родину, за ту любовь, которую дали ему родители, он проявляет высшую степень добродетели верности Христу — мужество.

Нравственная жизнь христианина укладывается в 19 нравоучительных истин (10 заповедей и заповеди блаженства). Быть твердым во Христе возможно только с помощью Божией. А Господь подает помощь, когда мы твердо верим в христианские догматы (их 12). Таким образом, добродетель мужества опирается на 2 критерия: нравственный, состоящий из 19 заповедей, и 12 положений Символа веры.

Вот в чем суть Святой Руси, вот в чем суть духа, который зиждется на этих позициях. Дух же творит формы. За Святую Русь умерли в первую очередь наши князья Борис и Глеб. Они не шли против своих и за счет других не становились на княжеский престол. Они сохраняли мир, отдали свою жизнь, проявляли верность Христу, сохраняли сотни, а иногда и тысячи жизней своих братьев. Чтобы не было кровопролития между братьями, они отдали себя на заклатие, как это делал Христос. То есть они проявляли мужество, миротворчество. Их изгоняли за правду, их убивали свои же слуги, как был убит Глеб, но они оставались верными Христу и получили княжение не здесь на земле, а в вечности. Они теперь заступники и воеводы всех тех, кто носит имена Бориса и Глеба.

То же можно сказать о подвиге св. Александра Невского. Он проявлял добродетель мужества, опираясь на христианские догматические и нравственные истины. Зная, что язычники берут богатство и не трогают веры — он не вступает в бой. Но против католиков, несмотря на то, что католики христиане, он выступил, проявив мужество верности православной Византии. Тем традициям, которые восприняли князь Владимир, св. князья Борис и Глеб.

Теми же традициями жили наши православные монахи, проявляя твердость в посте и молитве, устраивали богадельни, хотя сами в этом не нуждались, ухаживали за больными, помогали, исцеляли, твердо вступали в борьбу, не боясь вражеских козней, как это делал преподобный Сергей — твердо стояли в послушании Богу. И мужество настоящее — это верность предстояния Христу.

Если продолжить линию с. Александра Невского и преподобного Сергия Радонежского, можно упомянуть многих русских людей, которые проявляли мужество во всех сферах жизни: и митрополиты, и патриархи, которые не боялись литовско-польских набегов, например, святейшие патриархи Гермоген и Иов, которые твердо стояли за истину. Мы вспомним Суворова, который учил солдат твердой вере, сам ухаживал за солдатами, следил, поддерживал. Верность Христу продолжалась как верность полководцу, и такое войско было непобедимо, потому что все, от повара до генерала, стояли в христианских истинах. И Господь помогал. И это было особенно ярко видно, когда на одного солдата приходилось до 75 турок. Один русский богатырь побеждал такое количество турок. Мы видим муже-

ство в годы первой и второй отечественных войн. Несмотря на то, что у нас наступило безбожное время, наши солдаты опирались на веру матерей, бабушек, которые вшивали в гимнастерки крестики и иконочки. В экстремальной ситуации, если так можно выразиться, русские люди проснулись на генетическом уровне. Стали открываться храмы, шли уже не только за Родину и Сталина, но и с Богом.

В настоящее время идет информационная война. Как мы пытаемся донести детям, мужественное противостояние — это продолжение Святой Руси, очень важная добродетель. И мы стремимся воспитывать детей не в парниковых условиях — от всего их ограждать, но чтобы они твердо исповедовали свою веру, не боялись своей формы с древней христианской символикой, любили свои русские народные традиции. Без этой любви к истории, к патриотам нашим, не зная истории, мы не будем иметь будущего.

Дети наши призываются к мужественному предстоянию у креста, не увлекаться американскими и другими тенденциями разврата, разгула. В наше время требуется мужество противостояния помыслам. И даже на тренировку пойти — преодолеть свою лень — это мужество. Не посмотреть нехорошую картинку, которая всплывает в интернете, твердо знать, что надо пойти на послушание, не уклониться от него, не «свалить» вину на другого человека — с этого начинается мужество, маленькое мужество. Мужество сказать правду: «Это я разбил стекло». Мужество признать свое незнание урока, а не оправдываться, что болел...

Мужество заключается еще и в том, чтобы наше слово не расходилось с делом. И чтобы мысль не расходилась со словом, а не «одно думаем, другое говорим, третье делаем». Когда дети стыдятся того, что учатся в гимназии — это своего рода предательство, только оно неосознанное. Но именно так предается Христос и у ребенка рождается и развивается лицемерие.

Мужество — это когда человек целостен. Это целомудрие. Наша задача — чтобы дети мужественно свидетельствовали о своей вере, чтобы были примером и образцом, чтобы не боялись сверстников, которые показывают на них пальцем, как на белых ворон, что они не курят и не пьют. Чтобы наши дети не брали пример с тех, кто растет как сорняк, что даже родители не обращают на них внимания, не могут справиться, а чтобы наши дети были образцом веры для других.

Сейчас СМИ пытаются причесать все под одну гребенку. Дети показываются самостоятельными во грехе, они могут брать от жизни все, делать все... Но мы говорим, что без Бога дети ничего не смогут иметь по-настоящему, без воспитания — ничего не смогут выбрать, ничего не добьются в жизни.

Современное лидерство — это попытка тот потенциал, что вложен человека, использовать во вред другим. Лидерство — это способность подчинить другого человека своей воле. Но если в добродетели мужества человек соподчиняется по любви, то здесь идет подчинение в искаженном состоянии. Лидерство — это стремление человека, обладающего способностями, объединить людей, возбудив их страсти. И у кого лучше получится — тот становится лидером.

По опыту своего служения в тюрьме, отмечу, что там таких людей называют «авторитетами». Они завоевывают свое влияние при помощи веры, что удивительно — они верующие. Только они веруют в силы зла и в свою страсть, хитрость и собственную силу, они подавляют личность другого человека. И начинают пользоваться теми, кого подавили.

А мужество настоящее — это значит бояться Бога и избегать греха. Мужество — это способность искоренить грех в себе и твердая вера в то, что Господь поможет искоренить грех и страсти. И привлечение других в эту веру, готовность пожертвовать собой. Среди коллектива о таких говорят: «Вот это мужчина! Это мужик!» — то есть он мужественный, способен руководить, он не подавляет других, он помогает более слабым раскрыться. Добродетельный человек, обладающий добродетелью мужества, жертвует собой ради немощных, слабых. И они в благодарной любви готовы также пожертвовать собой. Такими лидерами в монастырях являются игумены. И такое благодатное состояние — это состояние любой общины, любой семьи, это состояние Святой Руси. Когда на высшем пьедестале — царь, он жертвует себя народу, а народ жертвует себя царю. Замечательный момент в помазании на царство (миропомазание совершается надо всеми однажды, и лишь над царем дважды) — когда царя возводят на престол, он становится на колени. Все стоят: и министры, и воинство, и народ. Это символ служения. И потом царь встает, как бы несет крест всех людей, а все становятся на колени — склоняют свою волю перед царем. И вот девиз: «Служу царю и Отечеству!»

Мы знаем, что царские дочери, дети Николая II, сами себе носочки стирали и штопали. У кого теперь из наших больших начальников дети сами себе стирают и штопают? Или кто сейчас отдаст своего ребенка послужить в госпиталь, где можно видеть разорванные тела, врачевать их, перевязывать, а может, и слышать бранную речь? Кто из нынешних больших вельмож, князей века сего, отдаст своих детей в санитарную часть? А царские дети служили в госпитале в период войны 1914 года... Вот оно мужество! Готовность своего ребенка отдать на служение, когда в твоём подчинении есть и другие люди. Царь Николай умел распорядиться не только подчиненными, но и своими детьми — воспитать. Мужество есть и в семейной жизни — это верность своему супругу, преодоление всех соблазнов. Это верность детей по отношению к отцу и матери, верность своей бабушке — помощь ей. Высшее состояние мужества — это не боязнь смерти.

Мы не говорим сейчас о фанатиках, которые отдают себя на сожжение, например, о японцах, которые делают себе харакири. Это не мужество. Там такой эффект достигается при помощи психологии — «натаскивается, возбуждается» психика. Они не боятся смерти. А у нас это вера, а не психическое состояние. Мы верим, что душа бессмертна, что Христос будет судить нас на Страшном суде. Мы мужественно предстоим перед Христом и твердо исповедуем, что только во Христе может быть настоящее мужество — пострадать за Христа, как Он это сделал за нас. Это добродетель не только мужчин, не только женщин, но даже маленьких детей.

Вспомним житие святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. Кто может так поступить — отдать своих детей на мученичество за Христа, воспитать их с детства в готовности соблюдать веру до смерти. Первой пошла Вера — на страшные муки, ее тело рубили и жарили на глазах у матери и сестер. Дальше идет Надежда, а потом и самая маленькая — Любовь. Эти маленькие дети проявили бóльшее мужество, чем взрослые мужи в гладиаторских боях. Они никуда не убегали и по собственной воле шли на истязания. То есть уже маленькие дети способны, если правильно их воспитывать, на такой выбор, способны перенести пытки по вере матери.

Мы не должны держать детей в тепличных условиях и лелеять их. Надо учить детей послушанию, любви к Родине и — не бояться смерти. Может быть, для толерантного, либерального общества это звучит грубо, но только по этим принципам мы выживали в критические моменты истории и по сей день живем. Если мы помним, что душа по природе христианка, что мы живем на земле не только затем, чтобы есть и жить здесь, но и затем, чтобы жить в вечности, мы, безусловно, должны защищать наших детей, но мы не должны делать все за них.

Но мужества не бывает без рассудительности. Не надо напрашиваться на мучения — так бывает по гордыне. Надо еще заслужить этот дар от Бога.

НИКИТИН А. В.,
старший преподаватель НГИСУ

ПЕРСОНАЛИЗМ В РЯДУ ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ ЧЕЛОВЕКА XX ВЕКА

В XIX столетии атеизм и скепсис в отношении любой метафизики стали обычным состоянием европейского общества. Традиционные формы религии уступили место философии позитивизма, безграничной вере в человека (антропоцентризм), всемогущество его разума и во всеильность «научного прогресса». Термин «личность» прочно закрепился в научной терминологии, используя, однако, для обозначения «индивида», т. е. человека, полностью детерминированного своими природными характеристиками или социальными отношениями. Человек рассматривался с позиции механистического детерминизма как продукт эволюционного развития мира и общества. Такая позитивистская позиция не предполагала наличия в мировоззрении понятия о Божием замысле о мире и человеке, осуществление которого совершалось бы в истории человечества и в рамках которого каждый человек находил бы смысл своей жизни.

В этот же период психология выделяется из философии и претендует на самостоятельный статус. Находясь под влиянием материалистических идей и философии позитивизма, а также ориентируясь на естественнонаучную парадигму, основным инструментом исследований она делает эксперимент. Своей задачей психология поставила психометрическое исследование психических процессов и состояний человека, без учета духовной составляющей человеческой природы. Считалось, что психология должна стать естественнонаучной дисциплиной и принять объективные методы изучения человеческого поведения.

Наиболее популярным психологическим течением становится *бихевиоризм* (от англ. behavior — поведение), с точки зрения которого психология представляет собой чисто объективную экспериментальную отрасль естественных наук, теоретической задачей которой является прогнозирование поведения человека и управление его поведением. Поступки человека объясняются наличием какого-либо воздействия на него; за каждым действием стоит причина в виде внешнего стимула, воспринятого через определенные рецепторы ощущения. Подчеркивая отсутствие

принципиального отличия между человеком и животным, основатель этого направления Д. Уотсон указывал на связь бихевиоризма с зоопсихологией: «Бихевиоризм представляет собой прямое продолжение исследований поведения животных, проведенных в первые десятилетия двадцатого века»¹. Основной единицей поведения в бихевиоризме стала пара «стимул-реакция» (S-R). Свою задачу психология видела в выявлении и описании реакций и изучении их комбинаций, чтобы в конечном итоге иметь возможность по ситуации (стимулу) предсказывать поведение (реакцию) человека и, наоборот, по характеру реакции определять вызвавший ее стимул.

Одним из ярчайших представителей необихевиоризма, Б. Скиннером, весьма логично с точки зрения поведенческой психологии была отвергнута идея существования в человеке какой бы то ни было личности, которая могла бы направлять или стимулировать поведение в соответствии со своими внутренними потребностями, мыслями, чувствами. Ведь он считал, что поведение индивида регулируется не изнутри, а снаружи — окружающей средой; а следовательно, поведение можно (и нужно) изучать и контролировать посредством манипулирования средой, в которую включен индивид. При этом нет никакой необходимости рассматривать механизмы, действующие внутри человека.

Однако к началу XX века психология получила также и множество свидетельств о наличии в психической жизни явлений, которые не поддаются эмпирическому исследованию. Требовались новые подходы к решению этой проблемы, которые не были бы ограничены только экспериментальными исследованиями, но предполагали бы в своей основе наличие некоей метафизики. Разработка этих метафизических основ стала вестись на базе различных философских и религиозных идей.

Психоанализ, в противовес «эмпирическому» бихевиоризму, сконцентрировал свое внимание на таинственной внутренней жизни индивида в ее взаимодействии с внешней реальностью. Психоаналитическая концепция выделяет в структуре личности человека три составляющие: бессознательное (Id), подсознание (Ego) и сознание (Super-ego). Id представляет собой темную, примитивную область инстинктов, побуждающих человека либо к удовлетворению жизненных потребностей (голод, жажда, секс), либо к агрессии и разрушению. Id не подчиняется законам морали, не имеет ценностей, но требует немедленной энергетической разрядки. Сознание представляет собой область морально-этической системы личности (совесть), отчасти уравнивающая разрушительные для реальности процессы бессознательных инстинктов Id посредством их цензуры. Анализируя посылы импульсов Id и контрдействия Super-ego, Ego, реализующее для человека принцип реальности, формирует его поведение. Деструктивные влечения Id, ко-

¹ Цит. по: Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 122.

торые не принимаются сознанием человека, вытесняются в его подсознание. Однако, не уничтожаясь полностью, они проявляются в виде психологических проблем: неврозов, психозов, комплексов.

Противоречивость этой теории заключалась в утверждении необходимости выпускать наружу внутренние мотивы и желания человека при одновременном утверждении асоциальности и разрушительности импульсов человеческого бессознательного, выражающих эти желания. Данное положение объясняется отсутствием в психоанализе традиционного христианско-авраамического учения о грехопадении и идеи преображения человеческой природы, ведь психоанализ рассматривал душевную жизнь человека как «естественную». Стоит также отметить, что, несмотря на исследование внутреннего мира человека посредством метафизической категории в виде бессознательного, З.Фрейд остался в рамках позитивистского мышления, поскольку действие бессознательного в человеке, как видно из его теории, основывается на том же принципе механистического детерминизма, когда поведение человека обозначается как результат взаимодействия этого бессознательного с окружающей средой, а значит, не определяется самим человеком исходя из его внутренних ценностей и смыслов, присущих ему как личности.

Согласно учению З.Фрейда, «основы личности закладываются в течение первых пяти лет развития ребенка, через три основные сексуальные прегенитальные стадии»¹. Человек в этот период воспринимается как автоэротичное существо, которое получает чувственное удовольствие от «стимуляции эрогенных зон своего тела родителями или другими людьми во время нормального хода воспитательного процесса»². Считается, что для каждой стадии развития характерна своя эрогенная зона. Однако уже ученики З.Фрейда показали, что данная динамика психосексуального развития очень противоречива, поскольку «личность человека развивается на протяжении всей его жизни и может подвергаться весьма драматичным преобразованиям после пятилетнего возраста»³.

Достижения научного прогресса, создавшие фактически новую среду обитания человека, а также формирование в обществе тоталитарных политических режимов и таких же по сути экономических структур привело к обезличиванию человека, к восприятию им самого себя как механической части этих режимов и структур. Катастрофа мировых войн XX века обнажила ошибочность европейской веры в прогресс, в незыблемость ценностей XIX века, основанных на позитивистской парадигме мышления. Человек обнаружил себя не как «человек разумный», определяющими характеристиками которого были познание себя и внешнего мира и, как следствие, освоение природы и устройство социальной гармонии, а как существо конечное и хрупкое, не вписывающееся в рационально установленные

¹ Цит. по: Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 150.

² Там же.

³ Там же. С. 155–156.

нормы бытия. Реакцией на этот кризис европейского общества явилась *экзистенциальная философия*, в которой проводится новый анализ человеческого бытия на онтологических и метафизических основаниях. Основное настроение этой философии — поиск человеком смысла жизни, который открывается перед лицом абсолютной реальности бытия через осознание своей временной конечности.

Экзистенциализм акцентировал внимание на уникальности бытия человека, провозглашая его иррациональность. Понять человеческое бытие рациональными методами естественных наук невозможно, поскольку оно постигается только интуитивно. Человеческая жизнь предстает перед взором исследователя в виде потока переживаний, в который вовлечен и сам исследователь, а значит, он не только его созерцает, но и сам живет в нем. Для анализа человеческого существования экзистенциалисты использовали ряд понятий, описывающих определенные состояния человека: «страх», «надежда», «отчаяние», «решимость» и т. д.

Экзистенциализм утверждал и присутствие в мире некоей трансцендентной сущности, стоящей за этими переживаниями, на которую, собственно говоря, эти переживания и направлены. В религиозном экзистенциализме эта трансцендентная сущность понималась как Бог, Которого, однако, невозможно рационально понять, проанализировать, описать. Ведь Он есть тайна, недоступная человеку; тайна, на которую можно лишь «намекнуть» на языке поэзии и мифа. В атеистическом экзистенциализме эта трансцендентная сущность понималась как Ничто, и свою задачу представители этого философского направления видели в раскрытии смысла жизни человека перед лицом суровой правды его собственной смертности.

Каждый индивид существует только в рамках определенной культуры и конкретной ситуации. Каковы бы ни были его собственные желания, он вынужден считаться с миром, в котором находится. Наличие тех или иных биологических и психологических задатков, принадлежность к той или иной социальной группе и этносу, нахождение в определенной историко-культурной ситуации и т. п. — все это объективные характеристики и условия, которые навязаны человеку извне и помимо его желаний. Прорыв в трансцендентное из этого объективированного мира возможен только в сфере творчества — религиозного, художественного, философского¹.

Ж.-П. Сартр в своей программной статье «Экзистенциализм — это гуманизм» писал, что объединяющим началом различных течений в экзистенциализме является признание того, что в человеке «существование предшествует сущности». В противовес томистской концепции, согласно которой каждой вещи предшествует некоторая сущность, или идея, содержащаяся в предвечном разуме Бога и определяющая существование этой вещи², экзистенциализм учит, что человек «суще-

¹ Гриненко Г.В. История философии. М., 2004.

² Это положение справедливо и для человека: сущность человека, задуманная Богом, предшествует его историческому существованию.

стует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием... Человек сначала существует, появляется в мире, и только потом он определяется. Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, нет и Бога, который бы ее задумал. Человек просто существует... Он есть лишь то, что сам из себя делает»¹. Данная позиция справедлива для любого экзистенциализма, поскольку его основой является гуманистическая, внерелигиозная «вера в человека». Это видно в экзистенциализме даже, казалось бы, католического мыслителя Г. Марселя, что выразилось в его оппозиции традиционной для католической Церкви томистской и неотомистской философии.

Однако религиозный вариант экзистенциализма утверждает способность к истинной коммуникации между людьми, в акте которой осуществляется трансценденция к Богу, поэтому проектирование человеком самого себя как уникальной экзистенции, предполагаемое «перевернутостью» томистской концепции, не означает, по мнению философов, одиночество человека.

Атеистический же вариант экзистенциализма, напротив, предполагает, что осмысленность своей жизни и деятельности каждый конкретный человек должен осуществлять в одиночку. Согласно атеистическому экзистенциализму, для того чтобы обрести себя, человек должен через отрицание мира и его ценностей вырваться из него, отстраниться, отвергнуть его. Стать свободным, самим собой, личностью возможно лишь перестав желать быть «как все», перестав жить в соответствии с общими принципами, то есть отказавшись иметь что-либо общее с кем бы то ни было, поскольку все общее уничтожает уникальность личности. Человек свободен создавать себя, не определяясь ничем, кроме собственной субъективности, суть которой — в полной независимости от чего бы то ни было.

Такая экзистенциальная позиция является выражением позиции крайнего индивидуализма, превращая, по словам В. Н. Лосского, «человеческие личности в оторванных от общей природы и друг от друга носителей личной свободы, которую они не могут осуществить, отталкиваясь от реального природного бытия, предпочитая ему личность без жизни, самосознание в пустоте, свободу без содержания, бесплодную, анархически беспокойную, саму себя истребляющую»².

На основе экзистенциальной философии во второй половине XX столетия стала развиваться господствующая в современном обществе *гуманистически ориентированная философия и психология*, основными постулатами которой стали стремление к совершенствованию, самораскрытию личности (индивидуальности), конструированию человеком самого себя. Для гуманизма характерна вера в безграничные внутренние ресурсы человека, что в конечном итоге приводит к утверждению, что человеческое «я» имеет абсолютную значимость. Отрицание традици-

¹ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм. http://scepsis.ru/library/id_545.html

² Лосский В.Н. Личность и мысль Святейшего Патриарха Сергия. ЖМП, 1984. №11. С. 69.

онного христианско-авраамического учения о первородном грехе и личностном Боге, вкупе с утверждением укорененности человека в «бытии-в-мире», повлекло за собой «пантеистическую веру в беспредельные врачевательные силы природы. Эти силы коренятся или в самом человеке, или в природе, к которой человек должен стать “ближе”»¹.

Важнейшим условием самосовершенствования, или самоактуализации, индивида в гуманистической психологии полагалась реализация им своих основных жизненных потребностей: сначала физиологических — голод, жажда, безопасность, а потом бытийных — любви, самоуважения, самореализации. Но главным условием личностной самоактуализации становится достижение третьего, главного уровня — духовного. «Полностью самоактуализированные люди, — пишет А. Маслоу, — которым знакомы высшие переживания, живут не только в реальном мире, но и в более высокой реальности, в реальности Бытия, в символическом мире поэзии, эстетики, трансцендирования, в мире религии в ее мистическом, очень личном, не канонизированном значении, в реальности высших переживаний». По его мнению, «в этом различии есть некие предпосылки для того, чтобы оно стало операциональным критерием “касты” или “класса”»². Иными словами, самоактуализированный человек противопоставляется обычным людям, становясь «над ними».

А. Маслоу разрабатывает новую «психологию Бытия», или «трансперсональную психологию», в которой наилучшими средствами для достижения самоактуализации (приобщения к ресурсам бессознательного) признавались фармакологические и психоделические средства, особенно легкие наркотики. Позже к этому добавились психотехники, связанные с изменением сознания (холодинамика, психоделическая терапия и холотропное, то есть спонтанное, интенсивное дыхание), «родственные по своему воздействию “духовным практикам” инициаций (посвящений) в древних языческих мистериях»³.

Таким образом, отрицание традиционных форм религиозности рационализмом, «атеизмом» и гуманизмом XIX–XX вв. в своем историческом развитии привело, по мысли проф. Н. В. Лагутова, не к победе над «пережитками религии», как это декларировалось, а к вытеснению христианства другой, воинствующей формой религиозности — магической верой в возможность манипулирования миром и личностью человека в лице позитивизма (бихевиоризм) и «светской религией» оккультного поликонфессионализма⁴.

Экзистенциальная философия развивалась параллельно с различными направлениями персонализма, от которого отличалась идеей преодоления (а не раскры-

¹ Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 206.

² Цит. по: Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 208.

³ Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 210

⁴ Там же. С. 215.

тия и преобразования, как в персонализме) человеком собственной личности. Сам термин «персонализм» в первой половине XX века ассоциировался с экзистенциализмом, поскольку оба направления были тесно переплетены. «Идея “экзистенции” как автономного существования, несводимого к сущности (essentia), была ближайшим коррелятом личности как ипостаси (substantia), также несводимой к сущности-природе. Но экзистенция — безлична и даже бессознательна, а ипостась христианского богословия — личностна и сознательна, и поэтому, — по мнению А. М. Малера, — настоящий персонализм начинается там, где заканчивается экзистенциализм»¹.

Упоминание категорий христианского богословия здесь неслучайно, поскольку «личность и как концепция, и как живая объективная реальность представляет собой в чистом виде продукт святоотеческой мысли»². Поэтому не удивительно, что появление в XX веке философии персонализма, которая утверждает личность как высшую ценность, было инициировано христианскими философами и богословами. А поскольку понятие личности есть продукт богословской мысли, то и рассматривать это понятие логично на основе и в контексте христианского учения. Однако различная конфессиональная принадлежность основателей персонализма определила значительную его неоднородность как философского течения, что выразилось во влиянии различных конфессиональных теологических систем на соответствующие персоналистические направления. Условно последние можно обозначить следующим образом: католический (французский), протестантский (американский), русский религиозно-философский персонализм (теософский космизм «всеединства») и русский персонализм духовно-академической традиции³. Отдельно можно выделить богословие личности, развившееся в среде русской эмиграции и явившееся наиболее ярким и глубоким выражением православного учения о человеке.

Особый интерес в этой связи представляет изучение философии персонализма в двух аспектах: 1) исследование влияния конфессиональной теологии на соответствующие ветви персонализма, так как это дает возможность проследить влияние различных искажений православного учения на формирование мировоззренческих вопросов о Боге, смысле жизни, взаимоотношения между людьми и т. д. в соответствующих персоналистических направлениях; 2) формирование православного персонализма как философии, основывающейся на христианских ценностях, базовой из которых является понятие личности, что даст возможность явить миру альтернативный, по отношению к гуманистическому, подход к

¹ Малер А.М. Персонализм православной аскетики и имперсонализм современных идеологий // Научный богословский портал «Богослов.ru» <http://www.bogoslov.ru/text/1243180.html>

² Иоанн (Зизиулас), митр. Личностность и бытие. / Пер. с англ. С.А. Чурсанова // Богословский сборник. 2002. Вып. X. С. 22.

³ Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 200.

человеческому феномену и показать укорененность концепции личности в святоотеческом богословии как в своем источнике.

Последний момент особенно актуален, поскольку, по словам митрополита Пергамского Иоанна (Зизиуласа), «попытка современного гуманизма вытеснить христианство во всем, что бы ни касалось достоинства человека, привела к отделению концепции личности от богословия и к ее объединению с идеей автономной морали или с экзистенциальной философией, которая носит чисто гуманистический характер»¹.

Таким образом, изучение персоналистической философии имеет большое значение для идеологического выбора человека, поскольку выбор мировоззрения — христианского, гуманистического или позитивистского — имеет не моральный, а онтологический характер. Только в рамках христианского учения о Боге-Личности и сообразности человека Богу и только при правильном, неискаженном восприятии этого учения можно говорить о человеке как личности и делать выводы об онтологии личности вообще. Отрицание же христианского мировоззрения логически приводит человека к выводам о нормальности, естественности бытия человеческой личности в рамках только земной, временной жизни, а также к отсутствию в мировоззрении понятия о бессмертии, предполагающего онтологическую ценность человека. Показательно в этой связи, что сама гуманистическая культура не очень-то дорожит «человечностью» в ее традиционном понимании, поскольку подспудно предполагает необходимость эволюции мира и Homo sapiens «во что-то более совершенное, переплавляющее... человечество в достижениях современной кибернетики и нано-технологии»². И неудивительно, что «реализация принципа “личностности” гуманистической культурой, — по словам Н. В. Лагутова, — на примере целого поколения 60-х сопровождалась вовсе не утончением и возвышением его нравственных ценностей, а захлестнувшей Запад на почве поиска смысла жизни волны самоубийств»³.

Литература

1. Tomas O. Buford. Personalism // Internet Encyclopedia of Philosophy. URL: <http://www.iep.utm.edu/personal>
2. Алипий (Кастальский-Бороздин), архим., Исая (Белов), архим. Догматическое богословие. Курс лекций. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2000.
3. Антоний (Храповицкий), митрополит. Избранные труды, письма, материалы. М.: Издательство ПСТГУ, 2007.

¹ Иоанн (Зизиулас), митр. Личностность и бытие. / Пер. с англ. С.А. Чурсанова // Богословский сборник. 2002. Вып. X. С. 22.

² Лагутов Н.В. К вопросу о перспективах традиционных семейных ценностей в современном обществе. // Угрешский сборник. Выпуск 2. Труды преподавателей НУПДС. М. 2012. С. 220.

³ Лагутов Н.В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012. С. 212.

4. Бердяев Н. А. Проблема человека (к построению христианской антропологии) // Путь, 1936. №50.
5. Буржуазная философия XX века. М.: Политиздат, 1974.
6. Вадим Леонов, прот. Основы православной антропологии: Учебное пособие. М. 2013.
7. Василий, архиепископ. Святой Григорий Палама. Личность и учение. Вестник Русского Западно-Европейского Патриаршего Экзархата, 1960, №№ 33–34.
8. Гаврюшин Н. К. Русское богословие. Очерки и портреты. Нижегородская духовная семинария, 2011.
9. Давыденков Олег, иерей. Традиционная христология нехалкидонитов с точки зрения святых отцов и Вселенских Соборов Православной Церкви. М.: ПСТБИ, 1998.
10. Евлампиев И. И. История русской метафизики в XIX–XX веках: русская философия в поисках Абсолюта. Т. 1. СПб.: Алетея, 2000.
11. Зарин С., проф. Аскетизм. СПб., 1907. Т. 1. Кн. 2, гл. 3, 4.
12. Зеньковский В. В. История русской философии. М.: Академический Проект, Раритет, 2001.
13. Игнатий (Брянчанинов), епископ. Слово о смерти. М. 1991.
14. Иоанн (Зизиулас), митр. Личность и бытие. / Пер. с англ. С. А. Чурсанова // Богословский сборник. 2002. Вып. X.
15. История русской философии: Учебник для вузов / Редкол.: М. А. Маслин и др. М.: Республика, 2001.
16. Киприан (Керн), архим. Антропология св. Григория Паламы. Киев. 2005.
17. Константин (Горянов), епископ Тихвинский. Жизнь и религиозно-философская антропология Виктора Несмелова
<http://krotov.info/history/20/tsypin/nesmel.html>
18. Кудишина А. А. Экзистенциализм и гуманизм в России: Лев Шестов и Николай Бердяев <http://www.humanism.ru/ekzistencializm-i-gumanizm-v-rossii>
19. Лагутов Н. В. Теологический анализ стратегий и техник психотерапии. Монография. Сергиев Посад, 2012.
20. Лакруа Ж. Избранное: Персонализм. М.: РОССПЭН, 2004.
21. Лега В. П. Лекции по истории западной философии. В 2-х частях. М.: Издательство ПСТГУ, 2010.
22. Лосский В. Н. Боговидение. М. 2006.
23. Лосский В. Н. Каппадокийцы. Богословские труды. М., 1984. Сб. 25.
24. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви / Боговидение. М. 2006.
25. Лосский В. Н. Паламитский синтез. Богословские труды. М., 1972, Сб. 8.
26. Лосский В. Н. По образу и подобию / Боговидение. М. 2006.
27. Лосский Н. О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991.

28. Махлак К.А. Философские аспекты экклезиологии митрополита Антония (Храповицкого) // Вестник РХГА, 2010. Т. 11, Вып. 4.
29. Мейендорф И., прот. Христос в восточном православном богословии. М., 2000.
30. Мейендорф Иоанн. Византийское богословие. Исторические направления и вероучение. М. 2001.
31. Мейендорф И., протоиерей. Введение в святоотеческое богословие. Нью-Йорк. 1982. Репринт. Вильнюс. 1992.
32. Миронова М. Н. Личность в психологии и христианской антропологии // Вестник ПСТГУ, 2006. Вып. 2. С. 149–166.
33. Мунье Э. Манифест персонализма. М.: Республика, 1999.
34. Несмелов В. И. Наука о человеке. СПб.: Издание Центра изучения, охраны и реставрации наследия священника Павла Флоренского, 2000.
35. Николай (Павлык), иеромонах. Антропология нерелигиозного экзистенциализма // Встреча, 1996. №2.
http://vstrecha-mpda.ru/archive/02/antropologija_nereligioznogo_ekzestencializma/ -1
36. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Степина. 2010.
37. Павлюченков Н. Н. Религиозно-философская антропология священника Павла Флоренского // Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.ф.н. Москва, 2012.
38. Платон (Игумнов), архим. Православное нравственное богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
39. Половинкин С. М. Иерархический персонализм Н. О. Лосского, Вестник ПСТГУ, 2006. Вып. 1 (15).
40. Поляков Сергей. Лев Шестов: философия для не боящихся головокружения <http://www.vehi.net/shestov/spolyakov.html>
41. Протоиерей Максим Козлов, Д. П. Огицкий. Западное христианство: взгляд с Востока. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009.
42. Рыжкова Г. С. Школа русского персонализма // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. Выпуск 8, 2005.
<http://virlib.eunnet.net/sofia/08-2005/text/0816.html>
43. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм.
http://scepsis.ru/library/id_545.html
44. Св. Григорий Богослов. Пять слов о богословии. Слова 38, 39, 40. Творения. М., 1889. Ч. 3. На Святое Крещение (42). О поставлении епископов и о догмате Святой Троицы.
45. Свт. Григорий Палама. Триады в защиту священнобезмолствующих.
46. Сильвестр (Стойчев), игумен. Жизнь и богословие Михаила Тареева // Богословский Портал. http://theology.in.ua/ua/bp/bp_history/theological_history/38808

47. Софроний (Сахаров), иеромонах. Старец Силуан. Париж, 1952, пер. Воскресенье, 1991.
48. Спасский А. А., проф. История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов. Сергиев Посад. 1906.
49. Флоренский П. А. Столп и утверждение Истины. В 2-х тт. М.: Издательство «Правда», 1990.
50. Флоровский Г. В., протоиерей. Восточные отцы IV века. Париж. 1931, пер. М. 1992.
51. Флоровский Г. В., протоиерей. Восточные отцы V–VIII веков. Париж, 1933, пер. М. 1992.
52. Флоровский Г. В., протоиерей. Пути русского богословия. 3-е изд. Париж. 1983, пер. Вильнюс, 1991.
53. Чурсанов С. А. Лицом к лицу: Понятие личности в православном богословии XX века. М. 2009.
54. Шапошников В. А. Персоналистический платонизм о. Павла Флоренского // Вестник Московского Университета, 2011. № 1.
55. Яковенко Б. В. Философская система Жозиа Ройса // Метафизика на рубеже эпох: Левенская школа. Томас Хилл Грин. Джосайя Ройс. М.: Издательство ЛКИ, 2007.
56. Яннарас Христос. Вера Церкви. Введение в православное богословие. Перевод с новогреческого. М, 1992.
57. Лосский В. Н. Личность и мысль Святейшего Патриарха Сергия. ЖМП, 1984. №11.
58. Малер А. М. Персонализм православной аскетики и имперсонализм современных идеологий // Научный богословский портал «Богослов.ru» <http://www.bogoslov.ru/text/1243180.html>
59. Лагутов Н. В. К вопросу о перспективах традиционных семейных ценностей в современном обществе. // Угрешский сборник. Выпуск 2. Труды преподавателей НУПДС. М. 2012. С. 220–238.
60. Вдовина И. С. Личность в современном мире // Мунье Э. Манифест персонализма. М.: Республика, 1999.
61. Вдовина И. С. Эммануэль Мунье и Зигмунд Фрейд: персоналистская критика фрейдовского учения. <http://psychologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000024/st030.shtml>
62. Персонализм. Статья. Портал «Открытая реальность» <http://www.openreality.ru/school/philosophy/modern/personalism/%D0%BD%D0%B5%D0%B4>
63. Archbishop Lazar (Puhalo). Personalism: a brief critique. <http://orthodoxy21.blogspot.com/2008/05/personalism-brief-critique.html>
64. Юлина Н. С. Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1960. Т. 1.
65. Kaiten Nukariya. The Religion of The Samurai. London, 1913.

66. Brightman E.S. Nature and Values. N.-Y., 1945.
67. Юлина Н. С. Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 1.
68. Джосайя Ройс. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия «Кругосвет».
http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/ROS_DZHOCAYA.html
69. Зыков П. Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1962. Т. 2.
70. Юлина Н. С. Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 4.
71. Луганов Д. М. Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978.
72. California Personalism. Personalism. // The Free Encyclopedia «Wikipedia».
http://en.wikipedia.org/wiki/Personalism_California_Personalism
73. Гайденок П. П. Интуитивизм и иерархический персонализм Н. О. Лосского // История русской философии: Учеб. для вузов / Редкол.: М. А. Маслин и др. М.: Республика, 2001.
74. Мень А., протоиерей. Библиографический словарь. М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. Т. 3.
75. Григорий Палама. Триады в защиту священно-безмолвствующих. / Перевод, послесловие и комментарии В. В. Бибихина. СПб.: Наука, 2007.
76. Гриненко Г. В. История философии. М., 2004.

САУНИН К. С.,
Московский государственный университет
технологий и управления им. К. Г. Разумовского, аспирант

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ КАЗАЧЬЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В различных словарях понятие «казачество» определяется как военное сословие в России в XVIII — нач. XX вв., в XIV—XVII вв. — вольные люди, работавшие по найму, лица, несшие военную службу в пограничных районах; под казаками понимаются этносоциальные группы, в различные времена обладавшие самостоятельными военными, политическими и сословными привилегиями и выделяемые в силу культурной специфики. Основываясь на приведенных определениях, можно сказать, что казачество — это издавна сложившаяся общность, которая в разные исторические периоды, являясь особой общественной силой со своими традициями, укладом жизни и системой управления, играла немаловажную роль в жизни нашего государства. В настоящее время активно идет процесс возрождения казачества, обычаев и традиций казаков.

Необходимо отметить, что процесс такого возрождения не может осуществляться без процесса возрождения личности казака, когда, в том числе, формируются определенные, характерные для казачества моральные и нравственные качества. В настоящее время, когда на первый план выходят вопросы материального характера, материальные блага играют ведущую роль в общественно-политической жизни, вопрос развития высоких моральных и нравственных качеств, безусловно, является одним из актуальнейших. В связи с вышеизложенным, можно отметить, что данный вопрос занимает одно из центральных мест в процессе воспитания казачьей молодежи.

Формирование компонентов ценностно-ориентационной сферы личности учащегося определяется социально-психологическими закономерностями и связано с созданием условий, обеспечивающих нравственно-ориентированное поведение учащихся. При этом решаются задачи нравственного и морального воспитания, которые направлены на формирование и развитие социальных установок, социальных аттитюдов и нравственно смысловых конструктов.

В образовательном процессе важно формирование и развитие не только социально значимых, но и духовных ценностей. Нравственно-смысловые конструкты

в содержании индивидуальной нравственности детерминируют механизмы саморегуляции личности. Понимание собственных интересов, интересов окружающих, сравнение их с нравственными законами подразумевает ответственность за свои и чужие поступки, чуткость, доброжелательность и др.

Ценностно-ориентационная сфера личности состоит из системы ценностей нравственного и морального порядка. Нравственные ценности преимущественно затрагивают духовность человека, а моральные ценности характеризуются моральными нормами.

Личностные конструкты относительно ценностно-ориентационной сферы личности могут быть выражены в виде нравственно-смысловых конструктов, которые в свою очередь можно представить как систему критериев, которая характеризует индивидуальный мир человека, определяет его мотивацию в поведенческой ситуации (Е. Толмен, Х.Хекхаузен)¹. Они представляют собой категориальные шкалы, служащие для оценки личностью объектов действительности по значимым параметрам (Д. А. Леонтьев). Нравственно-смысловые конструкты выражают «границы» духовности человека, реализуемой через социальное бытие. Иначе говоря, представляется двухполюсная шкала критериев, согласно которым оцениваются социальные отношения, поведение и др.; определяется степень нравственности или безнравственности поступков в зависимости от социальной ситуации. Согласно этим конструктам вырабатывается система индивидуальных нравственных принципов, норм, правил жизнедеятельности человека. Примером таких конструктов могут быть: доброжелательность — враждебность; отзывчивость — черствость; терпимость — мстительность и т. д.²

Наряду с нравственно-смысловыми конструктами, ценностно-ориентационная сфера личности включает в себя социальные аттитюды. Социальные аттитюды представляются в виде моральных ценностей, которые находят свое выражение в моральных нормах и определяют правила поведения, одобряемые большинством в социальной группе.

Рассматривая типы учащихся с точки зрения ценностно-ориентационной сферы, можно выделить инфантильную, эгоцентрическую и альтруистическую личности.

Инфантильную личность можно охарактеризовать как обладающую низким уровнем самоосознавания. Зачастую данный тип присущ ребенку трех-шести лет. Взаимодействуя со взрослыми, ребенок познает «что такое хорошо» и «что такое плохо». Здесь формируются нравственно-смысловые конструкты, определяющие индивидуальную нравственность и социальные аттитюды, характеризующие индивидуальную мораль. Данный процесс представляется как целостный.

¹ См.: Холодная М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности // Психологический журнал. 1992. Т. 13. №3. С. 84–93.

² Кондратьев С.В. Интегративная субъектность человека и обучение. Монография. Руза: «Восхождение», 2010. С. 137.

Эгоцентрическая личность представляет собой рациональное соотношение способностей и возможностей. Данная личность стремится главенствовать, когда это возможно, и подчиняться, когда это необходимо. Еще одной характеристикой этого типа личности является боязнь отдаления от общества, поэтому она почти всегда жертвует своей духовной и социальной свободой. Отличительной чертой эгоцентрической личности в ценностно-ориентационной сфере являются противоречия между индивидуальной моралью и индивидуальной направленностью. Так, нравственно-смысловые конструкты определяют духовную ориентацию, а социальные аттитюды характеризуют социальную адаптацию.

Альтруистическая личность — это истинно сознательное существо. Она несет полную ответственность за все происходящее. Такая личность, взаимодействуя с окружающими людьми, осознает их свободу как собственную. На основе этого зарождаются доброжелательность, гуманизм, великодушие, терпимость и т. д. Альтруист обладает духовной свободой, и когда жертвует своими интересами, делает это осознанно, из-за любви к ближнему. Основой альтруизма является любовь, которая носит духовный характер. Она предполагает понимание чувств другого человека, его особенностей, мировосприятия, желаний, следствием чего становится великодушие, умение прощать и т. д. Любовь всегда связана с уважением и заботой об окружающих, ответственностью, щедростью, терпимостью. Перечисленные характеристики составляют сущность альтруизма как личностного феномена. Таким образом, отличительной чертой альтруистической личности является целостное развитие ценностно-ориентационной сферы, которая выражается в отсутствии противоречий между индивидуальной моралью и индивидуальной нравственностью. Социальное поведение при этом всегда нравственное.

Представляется, что индивидуальная мораль является результатом нравственного развития и воспитания. Она обусловлена противоречиями между социальной ситуацией, в которой находится человек, и объективными нравственными законами. Нравственное развитие осуществляется только тогда, когда личность меняет социальную ситуацию путем реализации нравственных законов в социальном поведении.

Нравственное развитие учащихся находится в плоскости ценностно-ориентационной сферы. При этом основной акцент делается на личностное развитие и таким образом обращается внимание на нравственно-смысловые конструкты. Формирование социальных аттитюдов и социальных установок выступает сопутствующим процессом, обуславливающим нравственное развитие учащихся. При этом формирование нравственно-смысловых конструктов сочетается с развитием терпимости, ответственности, заботливости, великодушия¹.

¹ Кондратьев С.В. Психологические закономерности и механизмы становления социальной сущности человека в персонифицированном обучении: автореф. дис. д-р. пс. наук: 19.00.07. Калуга, 2004.

На сегодняшний день в различных субъектах Российской Федерации открывается большое количество образовательных учреждений казачьей направленности. Согласно традициям педагогики казачества, казачье образование начинается с раннего детства. Предполагается, что казачье образование должно являться неотъемлемой составной частью общеобразовательного процесса.

Основной целью казачьего образования является воспитание и развитие личности, владеющей высокой нравственной культурой, гражданским самосознанием, комплексом боевых, служебно-деловых качеств, обладающей усиленной физической и военно-прикладной подготовкой, готовой к государственной и иной службе. Исходя из вышесказанного, задачи духовно-нравственного развития и воспитания учащихся могут быть классифицированы по ряду направлений, которые, взаимодействуя между собой, раскрывают одну из существенных сторон духовно-нравственного развития личности. В организации духовно-нравственного развития и воспитания, согласно методическим рекомендациям по разработке основной образовательной программы общеобразовательного учреждения с учетом казачьего кадетского компонента образования, выделяют следующие направления:

воспитание и развитие гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека (любовь к Родине, своему народу, своему краю; служение Отечеству; правовое государство; гражданское общество; закон и правопорядок; поликультурный мир; свобода личная и национальная; доверие к людям, институтам государства и гражданского общества);

воспитание и развитие нравственных чувств и этического сознания (нравственный выбор; жизнь и смысл жизни; справедливость; милосердие; честь; достоинство; уважение к родителям; уважение достоинства человека, равноправие, ответственность и чувство долга; забота и помощь, мораль, честность, щедрость, забота о старших и младших; свобода совести и вероисповедания; толерантность, представление о вере, духовной культуре и светской этике);

воспитание и развитие трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни (уважение к труду; творчество и созидание; стремление к познанию и истине; целеустремленность и настойчивость; бережливость; трудолюбие);

воспитание и развитие ценностного отношения к природе, окружающей среде (родная земля; заповедная природа; планета Земля; экологическое сознание);

воспитание и развитие ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (красота; гармония; духовный мир человека; эстетическое развитие, самовыражение в творчестве и искусстве).

Взаимодействие всех направлений духовно-нравственного развития и воспитания, которое основывается на культурных традициях, играет важную роль в развитии личности учащихся.

Представляется, что система казачьего образования складывается из основного содержания казачьего образования с позиций требований государственного образовательного стандарта с учетом потребностей возрождаемого казачества; сети

образовательных учреждений различного типа (дошкольного, общего, дополнительного, профессионального образования), реализующих казачий компонент образования; нормативно-правового обеспечения деятельности образовательных учреждений, реализующих казачий компонент образования; программно-методического обеспечения деятельности образовательных учреждений, реализующих казачий компонент образования; системы социального партнерства и взаимодействия образовательных учреждений и общественных организаций, структур, участвующих в реализации казачьего компонента образования; системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, обеспечивающих реализацию казачьего компонента.

Ввиду того, что казачий компонент содержания общего образования может входить в состав национально-регионального компонента образовательных учреждений, определение его целей и задач может включать в себя территориальные (местные) особенности и при этом отвечать общей направленности целей и задач развития и воспитания учащихся¹.

¹ Правительство Свердловской области, ГБОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», Оренбургское войсковое казачье общество. Методические рекомендации по разработке основной образовательной программы общеобразовательного учреждения с учетом казачьего кадетского компонента образования. Екатеринбург, 2011. С. 63.

ИГУМЕН АЛЕКСАНДР (КАПРИКОВ),
Смоленская и Вяземская епархия

ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КАЗАКА

Духовно-нравственное развитие личности является одной из актуальных проблем казачьего образования. В основе такого развития лежит православное вероисповедание как системообразующая основа казачьего менталитета, как мировоззренческий базис. Православная вера на всем протяжении существования казачества сохраняла его как социокультурный феномен. Можно сказать, что вне Православия не существует и казачество.

Однако следует заметить, что на сегодняшний день имеются проблемы в направлении духовно-нравственного развития молодых казаков. Как справедливо замечает Владыка Кирилл, митрополит Ставропольский и Невинномысский, председатель Синодального комитета Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством, в настоящее время существует весьма прохладное отношение в среде казаков к православной вере, к соблюдению церковных таинств. Во многом причинами этого являются ценностные ориентации в системе отношений «Человек — Мир» и «Человек — Бог». В этой связи, рассматривая вопрос о духовно-нравственном развитии казачества, следует обратить внимание на христианскую антропологию и христианскую психологию, т.к. именно в данных науках наиболее целостно раскрывается содержание ценностных ориентиров в эссенциональном и экзистенциональном аспектах.

Рассмотрение ценностей и смыслов бытия человека в христианской антропологии и христианской психологии осуществляется неотделимо от личностного развития. Человеческая личность в соответствии с базисными положениями этих наук понимается как некое человеческое интегративное душевное образование. При этом рассмотрение личности в христианской антропологии и христианской психологии (Зеньковский В.В., Федотов Г.П., Ж.К. Ларше и др.) позволяет найти «причину» сущностной неоднородности (амбивалентности) физического и метафизического в человеке. Разрешение противоречий амбивалентности прежде всего находит свое отражение в ценностно-смысловой ориентации личности, в духовно-нравственной направленности самобытия личности.

В христианской антропологии и христианской психологии рассмотрение ценностно-смысловой ориентации личности во многом связано с вопросом о духовной свободе. Относительно личности человека духовная свобода наиболее часто рассматривается как состояние духа. «Дар свободы предполагает духовную основу для своего проявления. Дар свободы предполагает духовные качества — способность ума “разбираться” в положении и обдумывать планы, способность души зажигаться теми или иными чувствами и, наконец, способность принимать решения и их осуществлять», — писал В.В. Зеньковский¹. Состояние духовной свободы характеризуется не столько независимостью человека от внешних условий, сколько его ответственностью за себя, свой образ жизни, за то, что вокруг него происходит. При этом обретение духовной свободы, подлинной, происходит в процессе духовного перерождения. «Третье же рождение через слезы покаяния и болезни очищает в нас образ Божий, омраченный непотребностью греха. Если первое рождение от отца, второе — от Бога, а в третьем человек — сам себе родитель, чтобы явиться миру благим светом»².

Не менее важной стороной развития личности в рамках христианской антропологии и психологии выступает стяжание добродетелей (милосердие, незлобие, долготерпение):

- ◆ «праведники всегда отличались терпением» (*Киприан Карфагенский*);
- ◆ «христиане должны переносить скорби, и внешние и внутренние брани, чтобы, принимая на себя удары, побеждать терпением» (*Макарий Египетский*);
- ◆ «поприще брани, бранное поле, место, где происходит сама борьба, есть собственное наше сердце и весь внутренний человек» (*Никодим Святогорец*);

На духовном уровне развитие личности не может происходить без такого важного процесса, как «обожение», который считается ключевым фактором в поисках благодати и обретении смысла. «Когда очищение сердца и приятие благодати достигнут совершенства и полноты, тогда человек бывает весь бог по благодати» (*Симеон Новый Богослов*). Феофан Затворник описывает способ действия благодати в образе огня: «От принятия таинств всегда получается благодать, — и бывает в нас; но не всегда тотчас и внедряется. Кто как следует подготовился, у того внедряется, а кто не подготовился, у того не внедряется, хотя бывает внутри. Тут то же бывает, что в печи, когда разжигают огонь. Дрова наложены, вложена и поджошка. Но пока огонь не займется в дровах, дотоле они и поджошка — друг подле друга; а когда займутся, тогда огонь поджожки переходит в дрова и продолжает занимать их полено за поленом, пока не займет всех. Мы — сырые дрова»³.

¹ Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1992. С.226.

² Полное собрание творений Святых Отцов Церкви/ Святитель Григорий Богослов. Книга 2. М.: «Сибирская Благовонница», 2011. С. 121.

³ Феофан Затворник, еп. Начертание христианского нравоучения М., 2003. С. 422.

Развитие собственной личности осмысливается как долг христианина и как одна из главных ценностей его жизни, придающая смысл всему его существованию. В разных формулировках целью христианского развития являются спасение души, подготовка к жизни вечной, общение с Богом, достижение святости, освящение, обожение, стяжание благодати. «Душевные труды — работа со своей душой, которая заключается в развитии по-христиански основных сил или способностей души: ума, чувства и воли»¹. Нужно правильно понимать суть христианского самоотречения (отсекания воли): «Сила христианского аскетизма, понимаемого в смысле духовно-нравственного усовершенствования личности, состоит в обладании собою настолько, что свое самопожертвование, самоотречение она кладет в основание отношений к ближнему. Это самоотречение, однако, не есть отречение от своей личности»². Христианин «развивает в себе чувство любви, и нравственное совершенство и любовь заставляют его отказываться в пользу ближнего от всего, приносить в жертву свои силы, свою жизнь, но не личность... Жертвуя собою в христианском смысле, мы именно проявляем свою личность, потому что располагаем собой»³. Развитие ума является второй важной составляющей процесса развития личности. «Уход в пустыню своего интеллектуального ничтожества меньше всего является признаком ортодоксии. Церковь в лице своих лучших представителей всегда звала к свету и благословляла науку»⁴. Третьей компонентой является развитие сердца. «Облагорожение людских нравов может быть плодом не обогащения ума основательными и разнообразными познаниями, а умягчения сердца»⁵.

Рассмотрим развитие человека как процесс христианской самореализации, достижение которой и может считаться смыслом жизни любого христианина. Идея самореализации — одна из наиболее значимых идей психологии личности XX века. Процесс самореализации как психологическая категория в современном сознании связан, прежде всего, с развитием самости, движением личности в избираемом ею направлении. Попытаемся представить подход к проблеме самореализации, разрабатывающийся в христианской философской и богословской антропологии.

Под христианской самореализацией понимается становление личности христианина как реализация Божьего замысла именно об этом человеке. Такое становление является проявлением сотрудничества самого человека с посылаемой ему благодатной помощью. Оно включает понимание человеком своего христианского призвания, принятие его и поиск путей его реализации в конкретных условиях и обстоятельствах собственной жизни. Внутреннее ощущение христианина отвечает основному ориентиру самореализации — свободе. Христианин пережи-

¹ Филарет, игумен. Конспект по нравственному богословию. М.: Московская патриархия, 1990. С. 26.

² Фатеев А.Н. Что нового внесло христианство в созидание идеи личности и ее прав по сравнению с античной этико-политической философией. Харьков: Печатное дело, 1906. С. 9–10.

³ Там же.

⁴ Киприан (Керн), архим. Антропология св. Григория Паламы. М.: Паломник, 1996. С. 35.

⁵ Виссарион (Нечаев), еп. Гордость. СПб., 1899. С. 22.

вает свою веру, свое христианское призвание как свободный союз с Христом, а не как вынужденное исполнение заповедей, запретов под страхом наказания, как иногда представляют себе христианство люди, далекие от него.

Так каковы же основные принципы христианской самореализации, в чем ее смысл?

- 1) **Постоянное совершенствование личности:** задача христианина «возделывать себя» заканчивается только со смертью тела. Истоком возможности христианской работы над собой служит вера и принятие Таинства крещения. «Да, Господи, я работаю над самим собой, я стал сам для себя землей, требующей тяжкого труда и обильного пота»¹.
- 2) **Ответственность человека за свое развитие.** Следующие за Христом призываются к совершенству Им Самим. Об ответственности человека за его ответ на свое призвание речь идет в Евангелии, прежде всего в притчах. В частности, притча о талантах прямо говорит о том, что приумноживший дары Божии получает еще, а «зарывший талант в землю» теряет его. *Кто не со Мною, тот против Меня, и кто не собирает со Мною, тот расточает* (Мф. 12, 30).
- 3) **Синергичность развития.** Этот термин, буквально обозначающий сложение энергий, в богословии означает сотрудничество человека с Божьей благодатью, ему посылаемой, в частности, в таинствах. Благодать посылается от Бога, но ее принятие зависит от духовного состояния и воли личности.
- 4) **Необходимость покаяния, «умоперемены».** Возрастание человека во Христе — это путь постоянного покаяния, осознания собственной греховности. Грех в христианском богословии понимается и как разделение человека с Богом, и как развращение, «порча» человека, то есть рассматривается не только как поступок, но и как изменение личности. Поэтому покаяние понимается в христианстве как «умоперемена». «В результате покаяния в человеке должен случиться нравственный переворот: “метанойя” — перемена образа мыслей, душевное обновление и должна появиться готовность искупать свои грехи молитвой и постом. ...Прощение грехов кающемуся не только очищает, но и освящает его. Прощение грехов доступно всем»².
- 5) **Индивидуализация.** Христианская самореализация — это путь человека к самому себе, путь наибольшей индивидуализации. Жития святых, то есть людей, чей путь христианской самореализации известен и отмечен авторитетом Церкви, представляют собой бесконечное разнообразие биографий, где встречаются все профессии, темпераменты, национальности, особые обстоятельства жизни, иногда греховное прошлое, иногда жизнь, полная героических добродетелей. Объединяет их только любовь к Богу и людям.

¹ Августин. Творения. Сост., подг. текста С.И.Еремеева. СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-пресс, 1998. Т. 1. С. 177.

² Полное собрание творений Святых Отцов Церкви/ Святитель Григорий Богослов. Книга 2. М.: «Сибирская Благовонница», 2011.

Воплощение этих принципов способствует развитию религиозности человека или персонализации веры. Процесс персонализации крайне неоднозначный, не только поступательный, но имеющий и кризисы и отпадения. Тем не менее можно выделить некоторые тенденции и этапы развития религиозности.

Индивидуальное религиозное развитие (персонализация веры) преломляется через социальный и культурный контекст, через систему отношений и деятельность, но наиболее важными детерминантами являются миропонимание и самосознание. Миропонимание может формироваться в связи с религиозными убеждениями человека, становясь системным религиозным мировоззрением, либо может формироваться независимо и вступать в противоречие с религиозностью. Возможно также, что процесс религиозного обращения в зрелом возрасте побуждает личность пересмотреть и существенно изменить картину мира. В религиозном развитии самосознание является необходимым условием религиозной зрелости. Без развитой «Я»-концепции невозможны полноценные субъект-субъектные отношения и с людьми, и с Богом. Дж. Фаулер выделяет следующие стадии нравственного и религиозного развития:¹

Бог представляет образ очень могущественного существа, нравственность проявляется как послушание авторитету силы;

переживание отношений с Богом как «справедливого обмена», нравственное развитие опирается на чувство справедливости;

отношения любви к Богу и переживание любви Бога, нравственное развитие основано на доверии;

Бог рассматривается как законодатель, Творец порядка, нравственность определяется заботой об интересах своей группы;

отношения с Богом переживаются как сотрудничество, приходит понимание того, что Бог поддерживает автономность человека, нравственность понимается как поддержание прав человека и общей справедливости;

Бог как наивысшая ценность, нравственность основана на сознательном выборе ценностей, за которые человек может пожертвовать даже жизнью.

Процесс персонализации — это путь веры «внутри», интериоризация, при этом в ходе персонализации меняется не только образ Бога, существующий у личности, но и характер отношений с Богом. Обычно начальный этап этих отношений обусловлен личностной необходимостью в чем-либо, вызывающей обращение человека к Богу. Дальнейшее развитие отношений предполагает путь развития к «необусловленной» вере.

Как было замечено выше, процесс развития далеко не однозначен. В ходе него происходят как поступательные движения, так и кризисы, являющиеся неотъемлемой частью любой динамики. Рассмотрим их поподробнее.

¹ Цит. по: Черняева С.А. Психология личности и христианская антропология // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2003, №3. С. 88–100.

Первый кризис — это кризис образа самого себя. Осознавая свою религиозность как источник смыслов, личность стремится осуществлять ее в деятельности и поведении. Обнаруживающиеся трудности приводят к кризису самого себя: человек понимает, что препятствия к осуществлению религиозного идеала не внешние, а внутренние. В терминах личностной концепции Юнга этот момент развития осмысливается как «встреча с тенью». Другая сторона этого кризиса — самоидентификация. Активно развивающееся самосознание приводит к «отделению от социума» — личность стремится обрести ценностно-смысловую самостоятельность. В религиозном развитии неконструктивное решение кризиса приводит к «духовному перфекционизму» и зачастую нетерпимости к иным, чем собственные, проявлениям религиозности. Если кризис образа самого себя разрешен конструктивно, то человек перестает идеализировать себя, а также не испытывает постоянной тревоги, связанной с процессом самоидентификации. Конструктивными являются переживание и понимание, что Бог любит не идеальный образ конкретной личности, а ее саму и понимание, что изменить можно только то, что принимается с любовью. В то же время развивается понимание, что измениться трудно и в результате возникает кризис реализма.

Этот кризис побуждает человека сомневаться уже не в своих возможностях, а в возможности в принципе реализовывать религиозность на практике. Неконструктивными выходами из этого кризиса являются неприятие реальности как «нехристианской», непригодной для религиозного развития, практического осуществления религиозности, эскапизм. Одним из важных достижений персонализации является принятие кризиса как новой возможности. Принимая кризис и свободу, обретаемую в нем, как благодать, личность обретает новое миропонимание, в частности, корректирует иерархию ценностей. Признаком нового миропонимания в христианском развитии личности является синтез противоположностей, антиномизм. При неконструктивном прохождении кризисов все изменения, которые происходят в личности, ограничиваются поведенческим уровнем и нарастает конфликт между переживаниями и поведением. При конструктивном прохождении кризиса изменения затрагивают мотивацию, происходит переоценка ценностей и человек приходит к аутентичности. При этом на уровне основывающихся переживаний веры сохраняется конфликт между идеальным «Я» и пониманием реальности. Конфликт осмысливается антиномически и служит не препятствием, а динамически действующим стимулом развития личности.

Выше рассмотренные сущностные основания в содержании ценностных ориентиров личности могут выступить в качестве методологической основы духовно-нравственного развития молодых казаков.

КАЩЕНКО Т. Л.,
доцент кафедры гуманитарных и социально-политических наук,
МГУТУ им. К. Г. Разумовского

КРЕЩЕНИЕ РУСИ — ИСТОКИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Своеобразие формирования российской культуры связано с утверждением Православия как особой ветви христианства, сосредоточенной на духовности и приверженности устоявшимся традициям. Религия всегда была и есть важнейшим элементом любой культуры, в нее вплетены культурные ценности, идеи, верования, представления о месте человека, его судьбе. Если мысленно вернуться на 1250 лет назад, можно попытаться реконструировать предпосылки исторического религиозного выбора Древней Руси — принятия христианства. Русь времен князя Владимира представляла собой симбиоз различных славянских племен, живущих рядом, поклоняющихся различным богам. Символом зарождающейся сильной и единой власти над всеми славянскими племенами должен был стать единый Бог.

Благодаря своему геополитическому положению на самых окраинах Европы Русь находилась между Западом и Востоком. Следовательно, она была подвержена перекрестному влиянию совершенно различных цивилизаций. Но с юго-востока шла основная военная угроза, тогда как обмен товарами, идеями шел в южном и северном направлении, то есть в направлении Западной Европы и Византии. Древнерусское государство стремилось войти в этот мир как равный политический и торговый партнер.

Но почему свой выбор мировой религии политики Древней Руси остановили именно на восточной, а не западной ветви христианства? Хотя в X веке формально эти две ветви христианства разделены еще не были, но уже тогда невооруженным глазом было видно огромное различие между Византией и Римом.

Летопись как основной источник не содержит убедительной мотивации этого решения. Зато на тему выбора религии существует прелестная легенда. Замыслив крестить народ русский, Владимир созывает 10 лучших и умнейших мужей. «И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали — на небе или на земле мы, ибо нет на земле такого зрелища и красоты

такой, и не знаем, как рассказать об этом, знаем мы только, что прибывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать в язычестве». Христианство открылось небесной красотой, и народ воспринял христианскую веру как откровение Красоты и Добра.

Расположенная на берегах Босфора — пролива между Европой и Азией, соединяющего Черное море с Мраморным, Византия в X в. считалась «совершенным» государством, самым блистательным культурным центром во всем христианском мире, самой богатой и могущественной державой, с самым сказочным и роскошным двором. С законным основанием она называла себя преемницей римлян — ромеями. Как представитель Бога, византийский император должен был поддерживать Церковь — на этом покоился знаменитый принцип симфонии церковной и светской власти. Византийская империя — этот мощный и богатый сосед со времен Святослава, сына Ольги и отца Владимира, была идеалом государственного могущества. Конечно, Русь стремилась быть «как Византия», но никогда не хотела быть в тени своего могучего соседа. Место «брата», равного, партнера было гораздо привлекательнее. Кроме того, древнерусских князей, скорее всего, не устраивала государственно-политическая зависимость от Рима и папы, которая неминуемо произошла бы, прими Русь крещение по католическому образцу.

Благодаря крещению в Древней Руси был запущен процесс культурно-смыслового выравнивания и выстраивания новых образцов, ценностей и картины мира. Однако в настоящее время уже никто не придерживается упрощенного представления о том, что наши предки в дохристианскую эпоху жили в состоянии дикости. Несомненно, развитое художественное начало присутствовало в культуре славянских племен. И это образно-художественное, поэтическое, мифологическое восприятие мира оказалось чрезвычайно близким самому духу византийской культуры.

Да, русский народ далеко не первым из народов Европы вступил на путь христианской веры. Но это позднее вхождение доставило нашим предкам и определенные преимущества. Через Византию на Русь пришло величайшее наследие человечества — наследие греческой античности, но преображенное святоотеческим богословием. Русское государство познакомилось с наследием Аристотеля (через труды прп. Иоанна Дамаскина), приобрело античные знания в области географии, космоса, ботаники, зоологии. Стала развиваться литература. Книги писались с использованием созданной специально для славянского языка, его звуков и артикуляции азбуки — кириллицы. Русь становится истинно «книжным» народом.

Древнерусская культура стала выражением духовного идеала. Русь наследовала от Византии идеал христианской святости, тех черт, которые стали неотъем-

лемой частью русской души. Единой темой на века стала духовность русского человека. Христианская культура определила человека как высшее творение Бога, а наделив человека новым пониманием жизни, дала ему право свободного выбора между добром и злом в рамках Божественного Провидения.

Принятие христианства ввело Русь в семью европейских народов на равных основаниях. Легенда о путешествии апостола Андрея Первозванного из Синопии и Корсуни по великому пути из варяг в греки в I в. н.э. свидетельствует о понимании христианства как объединяющего начала.

Итак, в 988 г. кн. Владимир осуществил свой глубоко продуманный и предначертанный выбор. Когда же князь крестился, все должны были следовать за ним, «аки дети за отцом своим». «Если не придет кто завтра на реку — будь то богатый или бедный, нищий или раб — будет мне врагом».

Но на самом деле утверждение христианства происходило в течение еще очень многих лет. В последующие годы на Руси оно существовало рядом с языческими верованиями. «Язычество не умерло и не было обессилено сразу. В смутных глубинах народного подсознания продолжалась своя уже утаенная жизнь, теперь двусмысленная и двоеверная. И в сущности слагались две культуры — дневная и ночная», — писал Г.В. Флоровский, православный священник, умерший в 1979 г. Православие проникло в толщу народной жизни не всеобъемлющим образом. Оно руководило религиозно-нравственной жизнью, регулировало времяпровождение, определяло образ жизни и праздники, посты и молитвы, ритуалы и семейные отношения. Но в будничных привычках и понятиях оставались языческие отпечатки.

В русской культуре смыслом человеческого существования всегда были духовные стремления к смирению, благочестию. Отсюда такое умаление себя, ощущение своей греховности. Отсюда и пренебрежение к земным благам, которые ничтожны и скоротечны. Зная конечную судьбу мира, русский человек всегда подмечает несовершенство земных поступков, стремится к совершенному добру и истине. Без идеала ему жить трудно, а часто и невозможно. Признанные добродетели русского человека — чувство справедливости, терпеливость, пассивность и гармония, коллективное жизнотворчество (соборность). «На миру и смерть красна», «всем миром навалимся», «один в поле не воин» — такова народная мудрость.

Крещение Руси — это источник, питающий доныне и дающий силы созидать жизнь на основе вечных ценностей, полученных нами от Бога. Эти ценности и обусловленная ими картина мира внешне отразились в культуре: изобразительном искусстве, архитектуре, литературе, музыке, в образовании, в традиционном семейном укладе, в отношении к природе, что формирует общность единого духовного пространства наследников Святой Руси. Но лишь как идеал, обращенный одновременно в прошлое и будущее и, к сожалению, очень трудно распознаваемый в настоящем.

Благодаря усвоению христианских ценностей Русь стала частью европейского общества, а русская культура частью европейского социокультурного пространства. Мы называем это пространство европогенным и подразумеваем некий единый пространственно-временной континуум, исходящий из античности и христианства, имеющий несколько ветвей развития, связанных общим происхождением, общей историей, общими этическими и эстетическими основами деятельности, схожим строением мыслительных и языковых конструкций.

История русской государственности уже более тысячи с четвертью лет тесно связана с Православием. Православная вера сыграла важную роль в формировании идей о величии России, о патриотизме и преданности Отечеству, об особом пути России. Являясь последовательницей византийской имперской цивилизации, Россия восприняла и эту ее стержневую имперскую идею. Ее реализация привела к превращению страны в многоэтническую, разноязыкую, но единую империю. Удержать ее целостность можно было только с помощью деспотической власти и сильного централизованного государства. В то же самое время массовое, а затем и общественное сознание восприняло идею надэтнической, наднациональной политической власти и государственности, что проявилось в толерантном отношении к другим нациям, этносам, религиям и языкам. На территории огромной царской империи, позже — в СССР, и теперь уже на территории Российской Федерации практически не исчез ни один народ, ни один язык. Каждый народ мог исповедовать свою религию. Мусульмане, лютеране, в меньшей степени — католики, иудеи, буддисты, шаманисты, представители различных сект могли отправлять свои религиозные обряды, имели свои места культа (церкви, соборы, кирхи, мечети, синагоги, дацаны) и поэтому сохранили свои религиозные, светские, народные традиционные ценности.

За прошедшее тысячелетие с четвертью в России сформировались особые отношения Церкви с государством. Церковь всегда была духовной опорой сильной централизованной авторитарной власти государства, особенно с XV в., когда утвердилось самостоятельное патриаршество на Руси. Но, может быть, поэтому церковная власть далеко не всегда могла противостоять власти политической. После уничижения Петром I патриаршества, Русская Церковь получила статус государственного института, был образован Священный Синод именно как орган государственной власти. В советские годы патриаршество было восстановлено, но чисто номинально. Преобладал государственный атеизм.

Сегодня выстраиваются новые отношения Церкви с государством, институтами гражданского общества, с каждым гражданином. В день своего восшествия на Патриарший престол Кирилл рассказал об уникальной для России исторической возможности реализовать древнюю христианскую идею «симфонии» церковно-государственных отношений. Симфония, напомним, — это гармония, созвучие внутренне контрастных, но объединенных общей идеей черт. Сегодня

одна из магистральных идей Патриарха Алексия II «Церковь отделена от государства, но не отделена от общества», должна получить свое логическое продолжение и развитие. Президент России подчеркивает: «Без ценностей, заложенных в христианстве и других мировых религиях, без формировавшихся тысячелетиями норм морали и нравственности люди неизбежно утратят человеческое достоинство. И мы считаем естественным и правильным эти ценности отстаивать. Нужно уважать право любого меньшинства на отличие, но и право большинства не должно быть поставлено под сомнение».

И Церковь, и государство обязаны совместно влиять на духовность, везде, где можно, стараться скрепить расплзающуюся ткань общественной жизни. Процесс, начавшийся более тысячи лет назад, сегодня должен приобрести современное нынешним реалиям симфоническое звучание.

КАЙТУКОВА З.Х.,

старший преподаватель кафедры психологии развития СОГПИ —
Северо-Осетинского Государственного
педагогического института, Владикавказ

РАЗВИТИЕ БАЗОВЫХ ОСНОВАНИЙ ЛИЧНОСТИ КАК ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Организация образовательного процесса должна носить системный характер, предполагающий развитие не столько вторичных, сколько базовых характеристик личности. К числу первых принадлежат, например, определенные умения, компетенции, повышающие степень адекватности личности конкретно-историческим условиям существования общества, удовлетворяющие социальному заказу. В качестве вторых подразумеваются такие базовые основания личностей, вовлеченных в образовательное пространство, как потенциальная универсальность (неоднозначность); трансцендентность (неконечность); способность к идентификации (способность быть другим) и автономии (способность быть собой). Современной концепцией развития и модернизации системы образования утверждается примат актуализации личностного потенциала учащихся. А формирование конкретных компетенций может полноценно осуществляться тогда, когда параметры образовательной среды станут адекватными потребности развития базовых системообразующих оснований личности. Целью написания данной статьи является осмысление сущностных оснований личности как предмета приложения развивающих усилий и условий их развития в образовательном процессе.

Классиками философии, психологии в качестве свойств, специфичных природе человека, в тех или иных вариациях, называются:

- ◆ потенциальная универсальность (неоднозначность);
- ◆ трансцендентность (неконечность);
- ◆ способность к идентификации (способность быть другим) и автономии (способность быть собой).

Согласно субъектно-деятельностному подходу, активность субъекта и условия, в которых она протекает, определяют характер развития субъекта, верно и обратное отношение. Какими должны быть психолого-педагогические условия,

удовлетворяющие задаче сопровождения развития базовых оснований личности? Представитель отечественной школы психологии Н.И. Непомнящая считает такими (условиями, способным оказывать на базовые основания личности системное развивающее воздействие), условия игровой и творческой деятельности.

Игровую деятельность отличает от прочих видов активности незаданность ее временных границ и результата. Этот аспект игры — условие, удовлетворяющее трансцендентности личности как потребности перманентного выхода ею за собственные границы в развитии, в деятельности.

Игра предполагает то, что модусы условного существования игроков (игровые роли) в ее рамках могут быть самыми разнообразными, что позволяет реализовать потенциальную универсальность (неоднозначность) человека как микрокосма, эквивалентного макрокосму.

В игре возможна как идентификация (отождествление с любой ролью), так и разотождествление с ней, что способствует реализации такого базового личностного основания, как способность к идентификации и автономии.

Преподавание психологии в педвузе включает в себе широкие возможности использования игровых методов, относимых к числу активных методов обучения (дидактические, творческие, деловые и ролевые игры), развивающих базовые основания их личности и, вследствие этого, мышление студентов, содействующих выработке навыков общения, закреплению знаний, создающих атмосферу эмоционального подъема.

Назначение игровых методов в преподавании психологии очень широко. Их использование позволяет повысить уровень учебно-познавательной мотивации студентов, укрепить интерес к изучаемой дисциплине. Игры, которые можно рассматривать как форму творческого сотрудничества педагога с учащимися, дают обучающий эффект благодаря присутствию в них момента дискуссии, обсуждения участниками игры целесообразности тех или иных действий. Наличие дискуссионного момента в играх развивает рефлексивно-мыслительное, исследовательское отношение к деятельности.

Сущность и специфика дидактических игр, по содержанию являющихся обучением, а форме организации — игрой, глубоко раскрыта, в частности, Д.Б. Эль-кониним. В своей деятельности мы используем игру «Оратор» для закрепления знаний студентов по курсу «Основы самопознания и саморазвития».

Ролевые игры формируют у участников умение «вживаться» в роль другого человека, видеть себя с позиции партнера по общению. Главный компонент таких игр — это роли, являющиеся одновременно социальными и межличностными ролями участников игры. Наряду с ролью в структуре ролевых игр выделяют исходные ситуации и ролевые действия. При создании исходной ситуации игры учитываются как обстоятельства реальной действительности, так и взаимоотношения участников. Ролевые действия, исполняемые ими от имени принятой на себя роли, составляют основную, далее неразложимую единицу развитой формы

игры (Д.Б. Эльконин). В работе со студентами нами используется игра «Горячий стул», «Разговор субличностей», предлагается ряд проблемных ситуаций для их проигрывания в ролях.

Деловые игры были применены как способ решения производственных задач и метод обучения студентов и производственного персонала в нашей стране в 30-е годы XX века. В настоящее время деловая игра интенсивно используется в обучении будущих специалистов как одна из наиболее продуктивных игровых технологий. Особенностью деловых игр является их двуплановость: с одной стороны, играющий выполняет реальную деятельность, связанную с решением конкретной задачи, с другой стороны, она носит условный, моделируемый характер, позволяющий отвлечься от действительности со всей предполагаемой ею ответственностью.

На занятиях мы моделируем ряд ситуаций из практики как обыденной жизни, так и профессиональной деятельности, в которых студенты принимают нужные решения, выполняют необходимые действия, анализируют позиции участников игровой ситуации, дают им оценку. В значительной мере этот метод содействует развитию у будущих педагогов и психологов организаторских качеств, умений оказывать внушающие и убеждающие воздействия на учащихся.

К числу активных методов обучения в отечественной психологии относят и метод тренинга. Тренинги, как правило, проводятся в специально созданных для этого группах, в течение достаточно длительного времени, имеют заданную структуру и опираются на сложившиеся принципы их организации. С учетом отводимого на изучение психологии аудиторного времени, а также исходя из задач профессиональной подготовки студентов-педагогов и психологов, мы проводим с ними ряд тренинговых упражнений с заданной целью: формирование уверенного поведения, сенситивности, общения, креативности. К тренинговым методам мы относим также дискуссионные и игровые методы, содействующие развитию интеллектуальных и социально-перцептивных навыков обучаемых

ДИМОВ Р. С.,
главный специалист-эксперт ИФНС России № 5 по г. Москве,
аспирант МГУТУ им. К. Г. Разумовского

СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЗАЧЬЕЙ СРЕДЕ

Казакі (казáки, др.-русск., ед. ч. *козáкъ*; укр. *козакі*, в летописях также: *черкасы*) — этносоциальные группы, в различные времена обладавшие самостоятельными военными, политическими и сословными привилегиями и выделяемые в силу культурной специфики. Первоначально проживали в степях и лесостепях Восточной Европы, в частности на территории современной Украины и России; впоследствии расселились также на территории Среднего и Нижнего Поволжья, Предуралья, современного Казахстана, Сибири и Дальнего Востока. До XVII века в России также существовала особая категория служилых людей — городовые казаки. В XIX—XX вв. в официальных документах Российской империи слово «казак» обозначало лицо, принадлежащее к казачьему сословию и состоянию, в котором числилось население нескольких местностей России, имевшее особые права и обязанности, и вместе с тем обозначало военнослужащего вооруженных сил Российской империи, преимущественно кавалерии и конной артиллерии и нижний чин казачьих войск. Вместе с тем в русском обществе, в быту разных регионов и местностей империи слово продолжало использоваться и в других его значениях, в частности — «свободный человек», «вольнонаемный работник», «свободный воин», «бандит», «представитель казачьего народа» и др.

Точное происхождение современных казаков является предметом дискуссий (см. ниже). К концу XIV века образовалось несколько крупных сообществ, проживавших в центральной Евразии, возле крупных торговых путей того времени, в частности рек — в низовьях Днепра, Дона, Яика, Волги. К ним присоединилось заметное количество переселенцев из соседних к северу Московского, Литовского и Рязанского Великих княжеств, а также из прочих северо-западных земель. В результате, к началу XVI века две группы выросли в крупные вольные войска (Запорожское и Донское), которые со временем вошли в состав растущего Российского государства; были образованы и другие казачьи войска (см. ниже).

За всю историю служили пяти державам: России, Украине, Польше, Швеции и Германии, но во всем мире до сих пор считаются уникальным русским формированием.

В XVIII в. Российская империя требовала от казаков преданности и службы, но это часто шло против их вольного образа жизни и привело к множеству восстаний, самые крупные из которых — Разина, Булавина и Пугачева. Это вызывало крупные карательные меры со стороны российских властей. Например, после восстания Булавина Донское войско было официально лишено независимости. Возникли конфликты и между запорожскими казаками и центральным правительством, осваивающим земли Таврии. Казаки неоднократно громили колонии сербских поселенцев в Таврии из-за земельных споров. Кроме того, Екатерина II, памятуя о поддержке восстания Булавина со стороны Мазепы, опасалась поддержки восстания Пугачева со стороны запорожцев. В этих условиях Екатерина II приказала расформировать Запорожское войско и окончательно упразднить гетманское управление, что и было исполнено. После подавления восстания Пугачева, в том же 1775 году, в целях полного забвения случившейся смуты Яицкое казачье войско было переименовано в Уральское и лишено остатков автономии. Волжское казачье войско, как и Запорожское войско, было расформировано.

С 1827 года верховным атаманом всех казачьих войск назначался наследник царского престола.

К началу XIX века казаки образовали самостоятельное сословие, сторожили государственные и внутренние этнические границы (пример — Кавказская война), постоянно посылали людей на множество войн и даже служили как личный конвой царя. В ответ они имели значительную социальную автономию, широкие плодородные земли, освобождались от налогов и т.д. В результате к началу XX века казаки стали стереотипом России за границей и ее власти внутри.

В ходе Гражданской войны казачьи области стали главной опорой белого движения, а впоследствии крупной частью белой эмиграции. Многие казаки также были на стороне большевиков, но во время и после войны казачьи области подверглись крупным гонениям до середины 1930-х. В ходе Второй мировой войны казаки воевали как на стороне СССР, так и нацистской Германии. Казачество практически перестало выделяться среди остального населения СССР после хрущевской оттепели.

После распада Советского Союза началось систематическое возрождение казачества, многие казаки принимали участие в различных постсоветских конфликтах. Существуют также множество казачьих обществ на территориях современных Казахстана, России, Украины и других стран.

Казачий Круг

Круг — общий войсковой совет казаков, высший орган самоуправления. На нем решались вопросы войны и мира, раздел между куренями угодий, о переиз-

брании сечевой старшины и другие вопросы. Высшая власть у казаков принадлежит Кругу и только Кругу, а в период между Кругами — атаману. В рамках Круга никогда не существовало каких-либо иных институтов управления, кроме самого Круга казаков.

Порядок проведения. Прежде Круг проходил на площади (майдане) и состоял из выборных казаков (делегатов от казачьих объединений). Старшины становились в круг, а за каждым куренным атаманом стояли казаки одного куреня. Современный Круг собирается в конференц-залах (клубах, кинозалах). В президиуме (за столом на сцене) сидят *атаман* (председатель) и *писарь* (секретарь). Справа место священника (однако он не голосует и в дела Круга не вмешивается), аналой с крестом и Евангелием, знамя с караулом, а слева — скамья стариков, обладающих правом вето. За порядком следит есаулец с нагайкой, охрану мероприятия обеспечивают приставы. Казачья традиция женщин правом голоса не наделяет, но разрешает их присутствие на Круге. Права участия в Круге не имели провинившиеся казаки (пенные), навлекшие на себя за провинности немилость всего войска, а также казаки в состоянии алкогольного опьянения. Присутствующие казаки обязательно должны быть одеты в казачью форму.

Начало круга объявляет есаулец, возглашая: «Все ли казаки на Кругу?» — и просит всех занять места. Затем есаулец командует приветствие атаману и все казаки (кроме стариков и священника) встают, не снимая шапок. Затем вносится знамя. Все встают, снимают шапки и читают молитву.

Принятие решений. Всякий выступающий на Круге снимает шапку, выходит на середину или на сцену (к трибуне), отвечает поклон аналою и священнику, старикам, атаману и всему собранию. Закончив выступление, надевает шапку. Если шапка не надета, это означает, что выступающий казак не все сказал. Одобрение решений казаки выражали возгласами «любо!» В Круге каждый казак имел право голоса и мог свободно высказывать свои предложения и замечания. Вопрос считался решенным, если большинство собравшихся бросало шапки вверх. Решения казачьего Круга принимаются простым большинством голосов. Решения и постановления Круга были обязательными для всех жителей казачьего края и могли отменяться только Кругом высшей инстанции.

Классификация Кругов. По старинным актам известны Круги валовые, войсковые (для каждого казачьего войска) и полковые (окружные). Низшим Кругом был полковой, впоследствии станичный или хуторской (сход). Круг войсковой состоял из представителей всех станиц округа, высшим считался Круг валовой, куда собирались представители всего народа.

Полномочия:

- ◆ избрание атаманов, писарей, прием в казаки;
- ◆ объявление войны или заключение мира;
- ◆ вопросы внешних сношений;

- ◆ суд над лицами, совершившими тяжелые преступления или преступления, вызвавшие большой резонанс в обществе;
- ◆ иные вопросы, связанные со спорами о земле.

История кругов. В период царствования императора Петра Великого Круги были запрещены. Возродились они только после революции 1917 года и существовали до прихода к власти в казачьих областях Советов казачьих депутатов. Впоследствии Круги собирались только в эмиграции, в качестве поместных народных представительств.

Казачье самоуправление

С древности казаки жили самостоятельными и ни от кого не зависящими общинами — казачьими станицами.

Станица имела территорию — «юрт», границы которой в XVIII веке были определены достаточно четко. Изменить их могли только с согласия станичного общества, что со времен Екатерины II российским правительством подтверждалось неоднократно. В XVIII веке в станичных юртах стали возникать отдельные поселения, именовавшиеся хуторами. Число их в пределах одной станицы могло исчисляться десятками. Население станицы и принадлежащих ей хуторов называлось станичным обществом. Казак имел гражданство одного из казачьих станичных обществ. Никто, кроме самого станичного общества, даже сам император, не мог дать или отнять это право.

Во главе казачьих войск стояли войсковые атаманы, в старину ежегодно избираемые войсковым Кругом. В помощь им избирались войсковые есаулы. На время похода избирались походные атаманы и есаулы. Права вмешиваться во внутренние дела станиц войсковые Круги и атаманы не имели, не было и общевойскового гражданства.

По старинным актам известны Круги валовые, войсковые и полковые. Круги решали все общественные дела и при полной независимости и демократизме казачьих обществ были собранием полноправных членов представителей народа. Низшим Кругом был полковой, впоследствии станичный или хуторской. С увеличением населения в казачьих станицах на станичные сборы стали избирать делегатов от определенного числа дворов. Высшим считался Круг валовой, куда собирались представители всего казачества. Он решал особо важные вопросы и был неправомочен, если хотя бы один представитель или отряд находился в отлучке и не голосовал.

Войско Донское с древнейших времен управлялось Войсковым Кругом, в котором принимали участие все военнообязанные казаки. В Войсковом Кругу решались дела, касающиеся только всего Войска, как то: выборы войскового атамана, есаулов, войскового писаря или дьяка, духовенства войскового собора, прием в казаки иноверцев или беглых крестьян, объявлялись походы, делили добычу, при-

нимали царских послов и царское жалование, рассматривали преступления против войска в целом. Права участия в Круге не имели лишь провинившиеся казаки (пенные), навлекшие на себя за провинности немилость всего войска. Казаки лишних слов не любили (известны поговорки «от лишних слов слабеют руки» и «кто развязал язык — тот вложил саблю в ножны»), и дела в Кругу решались скоро и справедливо. Дела решались на основании старого казачьего права большинством голосов. Проводили Круги на площади (майдане). Все участники его, образовав из себя круг, стояли на ногах, сняв шапки в знак почтения к месту и важности дела. Все присутствовавшие были равны независимо от богатства или занимаемых должностей на царской службе.

Круги иногда проходили шумно и буйно, нередко дело доходило до сабель. Власть возглавлял станичный атаман, избираемый на год, впоследствии — на три года. Атаману избирали помощников — есаула и судей, в старину именовавшихся «подписными стариками». Атаман и есаул не играли никакой роли в управлении данной общины, а были лишь простыми исполнителями решений Круга. Ничего по собственному произволу они предпринять не могли, иначе рисковали с позором лишиться своего достоинства, а иногда и жизни. Атаман и судьи составляли станичное правление. Впоследствии состав правлений расширился, а судьи, выделившись из правления, стали составлять самостоятельные станичные суды. Дела по обидам в станицах большей частью решались миром. Старики заставляли обидчика идти к обиженному и просить прощения. Если приемлемого для всех сторон решения суд не находил или правонарушение было очень серьезным, дело выносили на рассмотрение казачьего Круга. Суды руководствовались казачьим «обычным», или «станичным», правом. В старину войсковой Круг был и высшей судебной инстанцией, где, руководствуясь «войсковым» правом, рассматривали дела об измене казачеству. Это считалось самым тяжким преступлением, и наказание было одно — смерть. В таких случаях нередко вешали на корабельном якорю, поставленном на базарной площади.

За очень серьезные преступления (воровство, конокрадство и т.п.) наказывали изгнанием из станицы навсегда или смертью. Преступников обычно топили в реке — «в куль да в воду». За другие преступления сажали в воду, били, забивали в колодки и т.п. Наказания были самыми разнообразными. Могли приковать цепью к позорному столбу. Могли выпороть плетью, но это наказание с 60-х годов XIX века уже не применялось. На несколько соседних станиц избирался еще один суд, в котором можно было обжаловать решение станичного суда. Он назывался «суд почетных станичных судей».

На Дону Круги были запрещены в 1721 году Петром I и заменены станичными сборами, где казакам зачитывались указы и постановления властей. В 1735 году по смерти атамана Андрея Лопатина по царскому указу был назначен войсковым наказным атаманом Иван Фролов. В царских грамотах на имя Ивана Фролова он впервые именуется «наказным», то есть действующим по царскому наказу. Ата-

маны стали назначаться царской властью Несмотря на запрещения и кровавые репрессии (так, в 1771 году начальник гарнизона Яицкого городка полковник с изумительной фамилией Траубенберг приказал стрелять картечью из пушек по казачьему Кругу, что послужило одной из причин Пугачевского восстания), станичные и хуторские (поселковые) Круги все-таки сохраняли традиции казачьей демократии.

Древнюю традицию проведения войсковых Кругов и выборов войсковых атаманов казаки смогли ненадолго возродить лишь после падения династии Романовых в 1917 году. Тогда же в казачьих республиках Дона, Кубани, Терека и других были разработаны и приняты самые демократические на тот момент конституции в мире и самое передовое законодательство. Так, женщины-казачки уже летом 1917 года принимали участие в выборах Донского войскового атамана Каледина.

Государство диктатуры пролетариата демократизм казачества и его приверженность своим правам ни в коей мере не устраивали. Последний Конституционный Круг Дона, Кубани и Терека созывался в январе 1920 года. В 1921 году казаки были окончательно лишены своих старинных прав.

Войсковые Круги проходили во время Великой Отечественной войны на территориях, оккупированных немецкой армией, где казаки Дона и Кубани попытались возродить свою самобытность. Последним походным атаманом Войска Донского на войсковой земле был в 1942 году избран С.Павлов.

Первый Круг возрождения казачества собрался в июле 1990 года в Москве, где выборщики от 70 тысяч казаков разных областей учредили первую казачью организацию возрождающегося казачества — Союз казаков — и выбрали первого со времени запрета атамана.

Итак, рассмотрев в рамках данной статьи вопрос проведения казачьих Кругов, то, как проходили эти Круги, кто проводил, а самое главное — для кого их проводили, мы с уверенностью можем сказать, что в казачьей среде было разработано и принято самое демократическое и передовое законодательство, основанное на справедливости и отвечающее интересам всего общества.

БЕГУН Е. А.,
студент 2-го курса направления «Менеджмент» филиала ФГБОУ ВПО
«МГУТУ им. К. Г. Разумовского» в г. Вязьме Смоленской области

**СОРАБОТНИЧЕСТВО РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
И КАЗАЧЕСТВА В ДЕЛЕ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ
(на примере деятельности НП «Исток» г. Вязьма)**

Значение Православия для становления и жизни российского казачества трудно переоценить. Одним из основных факторов становление российского казачества как социальной силы и служилого сословия в XIV–XV веках была христианская вера. По сути, можно говорить, что православная вера, казачья вольница и государево служение были (да и во многом остаются) основой самоидентификации российского казачества.

В настоящее время мы являемся свидетелями и отчасти участниками четко выстраиваемой государственной политики в отношении российского казачества. Президентом Российской Федерации утверждена Концепция государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества, где Президент РФ относит к числу приоритетных задач государственной политики создание условий и выработку стимулов для участия казачества и РПЦ в образовании и воспитании молодежи в рамках государственных и муниципальных целевых программ. В концепции государственной политики в отношении казачества сказано об участии современного казачества в возрождении принципов общегражданского патриотизма и верного служения Отечеству, которое будет осуществляться на основе традиций российского казачества.

Примером соработничества Церкви и вяземского казачества является деятельность военно-патриотического детского православного лагеря в деревне Чепчугово.

Можно описывать тут минуту за минутой, час за часом, день за днем, и это будет интересно, потому что интересно было все. Казалось, что ритм каждого дня был построен так, что отдыхать нам не приходилось до отбоя. А в результате на самом деле мы не только отдохнули, но еще и многому научились. И наверное,

главное, чему научился хоть немного каждый из нас, — быть членом одной дружной семьи. Но ничего бы у нас не получилось, если бы каждый был сам по себе и видел только свои интересы. И еще, что нам помогло постигать эту науку, — это совместная молитва и постоянное присутствие священника во всем процессе смены. С молитвы, на которую приходил любой желающий, начинался каждый наш день и ей же заканчивался. Молились в палатке-часовне. Это такая большая армейская палатка. Батюшка раздавал детям свечи, зажигал ладан и начинал читать молитвы из молитвослова. Некоторые молитвы дети пели хором: «Царю Небесный», «Отче наш», «Богородице Дево, радуйся»... Иногда читали молитвы по очереди, — те, кто умел, конечно. Нужно сказать, что большинство детей в этой смене — воспитанники воскресных школ. Часто батюшка объявлял среди правила минуту молчания и просил молиться про себя, о своем, о сокровенном. Утром Друг наш Медный Колокол, который живет в лагере уже 4-й год, зовет на линейку. Он вообще зовет всегда на все мероприятия. Один удар — на трапезу, два удара — общий сбор, три удара — на молитву и литургию... Те, кто бывал хоть раз в детском лагере, знает, что такое линейка. Но в Чепчугово есть и свои особенности. После того, как каждый экипаж доложит о своем присутствии, начальник смены награждает отличившихся за прошлый день специальными знаками с изображением горящей свечи, а провинившихся — знаками с потухшей свечей. Особо отличившиеся удостоивались права поднять Российский флаг, а на вечерней линейке — опустить. После линейки — трудовая деятельность, вернее, послушания (здесь многое имеет православную терминологию). Кто-то трудится на уборке территории, кто-то — в столовой и на кухне, кто-то в творческой мастерской под руководством отца Олега.

Чепчугово — лагерь туристский. Здесь все есть для того, чтобы научиться жить в природных условиях, но не сидя на одном месте, а совершать путешествия, обучаясь правильно и максимально безопасно это делать. Ведь турист — тот же странник. А православный странник — это человек, открывающий новые географические и духовные горизонты.

В лагере много внимания уделяется как духовно-нравственному воспитанию, так и физическому развитию и оздоровлению. Каждый житель лагеря так или иначе соприкасается с водным и сухопутным туризмом, скалолазанием. Для этого у нас имеются байдарки, скалодром, тир, оборудована полоса препятствий. И на все — свои инструкторы, профессионалы своего дела.

Вот уже пятый год на время первой смены попадает скорбная дата — 22 июня — день начала Великой Отечественной войны. Мы не можем прожить этот день, не вспомнив о тех, кто погиб за нашу свободу и счастье. А в этот раз устроили 3-дневную Вахту памяти. Мы писали письма не вернувшимся с войны солдатам, убирали территорию памятника ополченцам-бауманцам на трассе Москва-Минск. Вечерами смотрели художественный фильм «Белый тигр» и документальный фильм «Вяземский котел», пели песни военных лет. В сам день памяти служили

панихиду по павшим героям в годы войны и на беседах с отцом Олегом говорили о настоящей жертвенной дружбе. Но самым замечательным событием стало мероприятие «Свеча памяти». После торжественной линейки дети вслед за батюшкой и директором лагеря Светланой Алексеевной пошли на лодочную пристань к реке. В руках они несли самодельные деревянные кораблики с зажженными свечами. «Огонек свечи — это наша молитвенная память, — объяснил батюшка, — а река — наша жизнь, наша история, текущая в будущее, текущая в вечность...». Вместо парусов приделали треугольные конвертики с письмами, которые писали накануне и которые, как мы верим, обязательно дойдут до адресата...

Вернувшись в лагерь, разводим костер и рассаживаемся вокруг. В руках у батюшки снова зажженная свеча, и он задает всем один вопрос — вопрос дня. Каждый день новый вопрос. Например, «За что я благодарен Богу?» или «Чему я научился сегодня?» И все по очереди, принимая свечу из рук в руки, откровенно отвечают.

Сегодня для нас принципиален содержательный аспект взаимодействия с Православной Церковью, поскольку казачий устав предполагает добровольное сотрудничество Церкви и казачества. Соответственно, и цель такого сотрудничества заключается в создании условий для реализации в казачьей среде задач по организации процесса взаимодействия казачьих обществ с приходами Русской Православной Церкви, а также механизмов формирования пространства духовно-нравственной культуры в казачьих формированиях и станицах.

Понимая, что казачество — это образ жизни, в частности, формируемый под духовным воздействием православной веры, мы сформулировали основные принципы-ориентиры нашей работы, так как от их понимания и исполнения зависит и результат, которого ждет общество в рамках процессов оздоровления социального пространства, а также стремления избежать ошибочного представления некоторых представителей казачьего сообщества, видящих в церковной структуре светский орган управления казачьими организациями с несвойственными ему функциями.

Специально хочу отметить такое направление сотрудничества Церкви и казачества, как воспитание патриотизма, воскрешение героического духа в казачьей среде. У этого направления есть и благодатная основа — легендарная, героическая история казачества, духовные устои его жизни, где нормой поведения всегда было правило, когда один за всех и все за одного, где строго соблюдались законы казачьего братства, взаимовыручки, где превыше всего ставилась защита униженных и оскорбленных, борьба со злом и несправедливостью, что подтверждают нам слова из Святого Писания: *Спрашивали его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своим жалованьем* (Лк. 3, 14).

Следовательно, перед нами стоит сегодня задача сделать эти принципы нормой жизни казака и его семьи. В этом заключается Божие призвание к пастырям

Церкви Христовой — помочь казакам в утверждении того образа жизни, который должен стать образцом для гражданина нашего Отечества. Чтобы люди, видя этот пример, говорили: «Так и надо жить!»

Отметим в этой связи, что поскольку взаимодействие — это двусторонний процесс, хотелось бы, чтобы именно сами войсковые казачьи общества определили пути этого взаимодействия, начиная с признания роли священнослужителей в жизни казачьих обществ, разработки договора о взаимодействии, определяющего права и обязанности сторон, вплоть до формирования системы войсковых и отдельных структур, конкретно отвечающих за духовно-просветительскую работу среди казаков и членов их семей.

В завершении своего выступления мне бы хотелось привести слова, сказанные Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в этом году на праздник Благовещения Пресвятой Богородицы: «Казак — это не тот, кто носит казачью форму, а тот, кто дух казачества содержит в себе. А этот дух неразрывно связан с православной верой — горячей сильной верой, с такой же горячей любовью к Родине, с готовностью защитить свой народ, свою страну».

На мой взгляд, эти слова должны стать девизом в нашей совместной работе в благородном деле возрождения честного православного казачества в нашей благословенной стране.

ДИАЛОГ-КЛУБ
«ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
КАЗАЧЬЕЙ МОЛОДЕЖИ И ВОЦЕРКОВЛЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

ПРОТОИЕРЕИ ИГОРЬ КОРЕЙША,
председатель отдела по взаимодействию с казачеством
Тульской епархии

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ОКОРМЛЕНИЕ
КАЗАЧЬЕЙ МОЛОДЕЖИ В ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

История свидетельствует, что в своем большинстве казаки всегда служили родной земле — Святой Руси, своему народу и своему Государю с верой и надеждой на Бога. В наше время это служение в духе христианской любви — самое трудное и, как мы понимаем, самое значимое.

Основой казачьего общества является семья в ее традиционном православном понимании, как добровольный союз перед Богом и людьми мужчины и женщины. Ответственность за все, что происходит в семье, несут все ее члены, но в большей степени — отец (старший в семье).

До революции 1917 года семья, как малая церковь, способна была всячески содействовать развитию личности в традициях христианского благочестия. В настоящее время семья, а вместе с ней и все гражданские институты общества переживают глубокий кризис. Этот кризис обусловлен разрывом человеческих представлений о добре, правде, счастье с источником этих добродетелей — Богом.

Отсутствие этой связи привело к дезориентации общества, подобно тому, как затухает светильник, когда кончается масло, и человек не знает куда идти. И если движется, то движется на ощупь, блуждая и падая.

Памятуя слова апостола Петра *служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многообразной благодати Божией* (1 Пет. 4, 10), осуществляется взаимодействие духовенства и казачества на территории Тульской епархии.

Следствием неперестанного попечения о казаках Высокопреосвященнейшего Алексия, митрополита Тульского и Ефремовского, стало создание в 2010 году отдела Тульской епархии по взаимодействию с казачеством.

Важным событием стало подписание 31 мая 2012 года Соглашения о сотрудничестве Тульской Митрополии и Западного окружного казачьего общества Тульской области Центрального казачьего войска.

Сегодня казаки Центрального казачьего войска по Тульской области объединены в 12 станичных обществ численностью около 1300 зарегистрированных членов.

Работа с казачьей молодежью в Тульской епархии условно разделяется на следующие мероприятия:

◆ *культурно-просветительские*

В Узловском СКО под руководством атамана войскового старшины Валерия Константинова действует фольклорно-танцевальный казачий ансамбль «Экспрессия». Каждое мероприятие с участием казачат этого ансамбля — незабываемое жизнерадостное событие. Воспитанники числом 150 человек в возрасте от 4 до 19 лет приходят на занятия по выходным. Периодически с казачатами ведет беседы окормляющий священник протоиерей Игорь Бабухин. В 2012 ансамбль удостоен звания «народный».

На прошедшем в декабре 2013 года в Москве II Всероссийском детском фестивале «Лейся, казачья песня!», который собрал лучшие творческие коллективы со всей страны, ближнего и дальнего зарубежья, в сложнейшей и упорной борьбе «Экспрессия» завоевал гран-при в номинации «Казачья хореография» и получил путевку на Международный конкурс в Италию.

◆ *военно-патриотические*

Казаки Станицы «Спаская» г. Новомосковска под руководством атамана есаула Сергея Дудко регулярно подготавливают молодых казаков к службе Отчизне. С периодичностью раз в три месяца проходят областные военно-полевые сборы, а через каждые две недели учебная группа совершает марш-бросок по сорок километров. С выполнением основных требований сборов — научить будущих защитников военным навыкам и совершенствованию физической формы, выполняется и важная задача — научить ребят вере и молитве.

Ежегодно молодые казаки пополняют ряды срочной военной службы в 4-й гвардейской танковой Кантемировской дивизии. Окормляет казаков наместник Свято-Успенского монастыря г. Новомосковска архимандрит Лавр (Тимохин).

◆ *образовательные*

Особое внимание хотелось бы обратить на деятельность СКО «Станица «Исток–Донская»» гор. Новомосковска и лично ее атамана войскового старшины Олега Чернышева. Под эгидой станицы с сентября 2012 г. в трех Новомосковских образовательных учреждениях: средняя школа № 5 (МБОУ СОШ № 5), средняя школа № 12 (МБОУ СОШ № 12) и ГОУ ТО «Новомосковская специальная (кор-

рекция) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья», открылись первые в нашем регионе кадетские классы с казачьим образовательным компонентом. Важным событием стала торжественная клятва казачат, которая прошла 13 октября в Центральной городской библиотеке гор. Новомосковска. На сегодня в трех казачьих кадетских классах воспитываются порядка 60 юных казачат в возрасте от 10 до 11 лет.

По воскресеньям и в дни православных праздников казачата присутствуют на богослужении в Свято-Успенском монастыре гор. Новомосковска. Проводится активная работа с родителями (родительскими комитетами), они введены в состав правлений казачьего общества. Духовником является наместник монастыря — архимандрит Лавр (Тимохин). Ответственным за учебный процесс является хорунжий Сергей Шмаков, который также является учителем русского языка и литературы в 5-й школе.

Невозможно представить обучение этих детей без слова Божия, а посему С.Е. Шмаковым была составлена рабочая учебная программа по курсу «Основы православной культуры», рассчитанная на весь период обучения в школе.

Рассмотрим подробнее учебно-воспитательный процесс кадетского класса с казачьим образовательным компонентом на примере школы № 5 г. Новомосковска. Зачисление детей в кадетский казачий класс производится по заявлению родителей или лиц, их заменяющих. При приеме в кадетский класс составляется договор между школой и родителями, в котором определены обязанности и права обеих сторон. Поведение учащегося регламентируется положением о правилах внутреннего распорядка. В казачьем классе реализуются программы основного, среднего и среднего полного общего образования и программы дополнительного образования профильной направленности.

Учащиеся кадетского класса обязаны упорно и настойчиво овладевать знаниями, стараться быть всесторонне развитыми, образованными и культурными людьми, готовыми выполнить свой общественный и воинский долг. Ни при каких обстоятельствах не употреблять спиртных напитков, наркотических и иных токсических средств, не курить, не оскорблять товарищей, не допускать неуважительного отношения к старшим, не нарушать правила ношения формы и одежды.

Примерный распорядок дня казачьего класса:

№	Проводимые мероприятия	Время (при 6-ти уроках в день)
1.	Построение личного состава, утренний осмотр. Постановка задач на учебный день.	8.00–8.30
2.	Учебные занятия.	8.30–14.15
3.	Обед.	14.25–15.00
4.	Прогулка.	15.00–15.30

5.	Самоподготовка.	15.30–17.00
6.	Спецпредметы.	17.00–17.40 17.50–18.30
7.	Подведение итогов.	18.30–19.00

Спецпредметы закреплены по дням недели и включают в себя: историю казачества; стрелковую подготовку; строевую подготовку; народный хор; конный спорт; автодело; курс «Спасатель»; плавание; домоводство; хореографию.

Преподавание этих дисциплин осуществляется в сотрудничестве с педагогами и сотрудниками таких организаций, как Тульский кадетский корпус спасателей «ЮНИСПАС», Новомосковское отделение ДОСААФ, Детская школа искусств гор. Новомосковска.

По окончании школы кадеты получают право служить в армии Российской Федерации в Кантемировской дивизии под Москвой либо получать высшее образование в МГУТУ им. К.Г. Разумовского на бюджетных местах.

Финансирование деятельности кадетских классов осуществляется за счет родительских взносов и добровольных пожертвований.

К традиционным мероприятиям стоит отнести следующие:

- ◆ водный праздник-соревнование «Мы — brave казацата на истоке Дона»;
- ◆ спартакиада Тульской области допризывной казачьей молодежи;
- ◆ спортивный лыжный праздник «Казачья верста»;
- ◆ конкурс детского творчества «Казачья Сталиногорска в ВОВ» и т.д.
- ◆ кадеты периодически принимают участие в Георгиевском параде на Поклонной Горе в Москве.

Сегодня в Тульской епархии активно продолжается развитие всех направлений, связанных с воспитанием казачьей молодежи. Станица «Исток-Донская» ведет процесс по созданию казачьей школы как учебного заведения пансионного типа со своей учебно-воспитательной программой.

На прошедшем 5 декабря 2013 года Первом большом съезде казачьих духовников Русской Православной Церкви было с прискорбием отмечено, «что не все казаки живут в венчанном браке, крестят детей, посещают богослужения, тем самым не могут передать своим детям традиционные духовно-нравственные казачьи ценности». Мы понимаем, что проблема воспитания детей — это проблема воспитания родителей, поэтому трудно говорить о динамике воцерковления, но перемены в лучшую сторону, несомненно, есть. Об этом свидетельствует вышеозначенная деятельность.

Казак должен всем сердцем прилепиться к Церкви, а для этого необходимо:

- ◆ при станичных храмах организовывать образовательные курсы для казаков; необходимым условием является дисциплина посещаемости, которая достигается при личном участии атамана;
- ◆ деятельность священнослужителя как организатора приходской жизни.

Подразумевается создание условий, при которых казак смог бы почувствовать, что он необходим на приходе. Это может быть и охрана территории, и кружок прикладного ремесла в Воскресной школе, и элементарные навыки и примеры мужчины как защитника, мужа, отца, друга для детей из неполных семей.

Как невозможно быть христианином без исповедания Христа истинным Богом, так и невозможно быть казаком без православной веры.

В заключение хочу привести слова преподобного Силуана Афонского: «Можно много поститься, много молиться и много добра делать, но если при этом будем тщеславиться, то будем подобны бубну, который гремит, а внутри пустой».

Да укрепит всех нас Господь в этом жертвенном служении. Слава Богу, что мы казаки!

ПРОТОИЕРЕИ СТЕФАН ФЕЩЕНКО,
руководитель отдела Пятигорской и Черкесской епархии
по взаимодействию с казачеством,
настоятель храма Успения Божией Матери г. Пятигорска,
казачий подъесаул

ОПЫТ ПЯТИГОРСКОЙ И ЧЕРКЕССКОЙ ЕПАРХИИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ КАЗАЧАТ

В наше время мы являемся свидетелями переосмысления духовно-нравственных ценностей и традиционных устоев, накладывающих свой отпечаток на самую незащищенную часть нашего общества — подрастающее поколение, на нашу молодежь, которой особенно трудно приходится в поисках духовной опоры и смысла жизни. Тенденции, направленные на удовлетворение низменных потребностей не только не способствуют духовному развитию, но и являются одной из причин деградации современного молодого человека. Хочу вспомнить слова выдающегося педагога прошлого В.А. Сухомлинского, разработавшего систему развития личности. «Если человека учат добру — учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Учат злу (очень редко, но бывает и так), в результате будет зло. Не учат ни добру, ни злу — все равно будет зло, ведь и человеком его надо сделать». А потому безучастие в духовно-нравственном воспитании несет даже не отрицательный, а разрушительный результат.

Выход один — обращение к богатому духовно-нравственному и культурному потенциалу, который на протяжении веков хранится в Матери-Церкви. Именно Православие наиболее полно, ясно и обоснованно выражает религиозное, нравственное, моральное, этическое и правовое мироощущение человека, его понятия о справедливости и благе, добре и зле, чести и совести. Передать это богатство нашим детям, повлиять на морально-этический облик, воспитать нравственную личность, восполнить пробел в духовном становлении молодежи, и в первую очередь казачат, — основная задача каждого радеющего за будущее нашей страны человека.

Теперь несколько слов о положении дел в Пятигорской и Черкесской епархии. Живое и деятельное участие в жизни казачества принимает наш Преосвященный — епископ Феофилакт. Основное внимание Преосвященного приковано

к духовно-нравственному воспитанию казачат и казачек; так, новый 2013–2014 учебный год начался с открытия первой на благословенном Кавказе казачьей кадетской школы, в которой на сегодняшний день обучается более 900 учащихся.

В состав нашей епархии входят два войсковых казачьих общества — Терское и Кубанское. Решением Епархиального совета определено создать духовный центр всех казаков Пятигорской и Черкесской епархии. Таким центром стал старинный казачий приход в честь Успения Божией Матери поселка Горячеводского — крупнейшего микрорайона столицы Северо-Кавказского федерального округа. Серьезное внимание уделено духовно-нравственному воспитанию ребят, обучающихся в казачьей школе. Моим предыдущим послушанием было духовное окормление ребят Ставропольского кадетского президентского училища в Ставрополе. Почти ежедневное общение с ребятами 5–8 классов дало богатый опыт, который теперь применяется в реалиях сегодняшнего времени.

Одним из нововведений в нашей епархии, а возможно и в Русской Православной Церкви, является практика поощрения за ношение казачьей формы, как свидетельство возрождения и твердости следования утраченной традиции. А именно: в храмах Пятигорской и Черкесской епархий, если Таинства венчания, крещения совершаются над казачьими семьями, если казак и казачка пришли в казачьей форме венчаться или принесли своего ребенка крестить, расходы по исполнению таинства ложатся полностью на плечи прихода.

По благословению Владыки для активизации работы с подрастающим поколением, на каждом приходе епархии настоятелям поручено оказывать всяческую поддержку казачьим организациям, работающим с детьми, в том числе предоставлять подходящие для этого приходские помещения для занятий спортивных секций. В прошлом году в нашей епархии прошел турнир по футболу на кубок Преосвященнейшего Феофилакта, епископа Пятигорского и Черкесского, среди команд молодежных сотен всех казачьих отделов. В этом году в послепасхальный период запланировано проведение казачьей спартакиады.

Хочу отметить, что обращение государства и системы образования к идее духовно-нравственного воспитания как основного условия возрождения российского общества и человека не случайно. Нравственная деградация, прагматизм, утрата смысла жизни и культ потребления, подростковая наркомания и алкоголизм — вот те характеристики состояния современного общества и человека, которые свидетельствуют о духовном кризисе общества и утрате духовного здоровья личности. С одной стороны, духовный кризис — глобальное явление, которое связывают с преобладающим характером цивилизационного развития человечества. С другой стороны, духовный кризис, характеризующийся бездуховностью и безнравственностью, — явление отечественное, которое особенно стало явным, начиная с 90-х годов прошлого века. Это связано не только с реалиями социальной жизни, но прежде всего с утратой прежних основ и ценностей воспитания.

У духовно-нравственного воспитания и образования может быть много подходов и решений тех или иных второстепенных идей, но самая главная и основная одна — проявление образа Божия в человеке, а через это — преображение окружающего мира, приходящего в состояние красоты и гармонии. Ведь там, где безобразии внешнее, начинается безобразие внутреннее, духовное.

Важно помнить, что главный принцип воспитательной деятельности состоит не только в убеждении словом. *Прииди и виждь* (Ин. 1, 46) — эти евангельские слова и поныне сохраняют свою силу. Можно много говорить о нравственных идеалах, всевозможных правилах, традициях, но если человек, а тем более ребенок, не почувствует особую духовную атмосферу в воспитателе, а если конкретно, в нас самих, то слова так и останутся словами.

ПРОТОИЕРЕЙ ВЛАДИМИР ГЕРЧЕНОВ,
руководитель отдела по взаимодействию с казачеством
Орловской епархии

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАЗАЧЬЕЙ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ЕЕ ЦЕРКОВНОГО ВОСПИТАНИЯ В ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХИИ

Начать надо с того, что именно казачьей молодежи в нашей маленькой епархии почти нет. Исторически до расказачивания у нас почти не было стабильного станичного проживания казаков — стояли несколько расквартированных сменных сотен по рубежам. Но Божиим Промыслом случилось так, что ныне на территории епархии проживает несколько сотен родовых казаков, какое-то количество потомственных казаков и растет число казаков, так сказать, новообращенных. Я намеренно разделяю эти три категории. Казаки родовые, как правило, состоят в основе нескольких казачьих обществ на Орловщине, казаки родовые не просто ощущают себя казаками где-то в подсознании, а живут и действуют соответственно, потомственные — еще помнящие отголоски родной крови — уважительно или неуважительно к этому присматриваются со стороны, совершенно никак не участвуя; новообращенные — проникшиеся идеей, духом, силой традиций и принятые в казачьи общества — стараются со всем неофитским рвением соответствовать уровню казаков родовых, традиционных. Здесь есть проблема. У казаков, родившихся и выросших в местах исконных, все в порядке в плане сохранения и исполнения традиций — полное или частичное казачье воспитание само собой разумеется. У нас же даже взрослые дядьки, даже атаманы (в шутку говоря, даже самых «чистых кровей») многие ни Дона, ни Кубани и в глаза не видели, а ежели и видели, то только с моста в Ростове и Краснодаре, проезжая на юг, а не то что выросли здесь и блюдут традиции. Что же касается традиции церковной, духовной, то здесь ситуация еще более пестрая — идентифицируя себя как казака, как принадлежность этноса (память предков, лампасы, папаха, шашка, нагайка да крестик нательный), даже гордясь этим, даже декларируя веру православную, человек зачастую ни малейшего понятия не имеет об истинном внутреннем состоянии христианина и казака. Сделаю небольшое отступление. Стгущу

краски. В своей практике не раз замечал, что прекрасный, добрый, отзывчивый, уважаемый человек искренне удивляется и недоумевает, что, например, блуд — это грех. Для взрослого человека, который всю жизнь провел вне Церкви, это бывает искренне непонятно. Это для нас с вами, православных по жизни, по умолчанию многое понятно, и говорим мы на одном языке, и одни у нас критерии оценок и категории отношений соответственно внутреннему нравственному, духовному уровню. А для многих людей — непонятно. Человеку такому говоришь напрямую, что блуд — это грех, и он в ступор впадает. Но современный человек, которого привлекло что-то в казачестве, будь то родовой казак по происхождению или кто иной — в нашем регионе, повторюсь, это все равно на нулевом уровне в смысле казачьего воспитания и традиций, — все же необычный человек. Необычный, потому что его — привлекло. Екнуло что-то внутри. Отозвалось, зазвучало, завибрировало, разбудило наконец. Тот вчерашний нормальный, отзывчивый, добрый обычный человек, вдруг увидев нечто такое, начинает чувствовать, что душа его, что что-то внутри него начинает к этому увиденному, почувствованному стремиться, тянуться, торопиться даже.

И вот он приходит в казачье общество. Здесь важно сделать еще одно отступление. Именно в общество. Вот говорят про семью, что это — малая церковь. И это факт. Казачье общество — тоже церковь. Не просто отряд, не какой-то там взвод. Не какое-то воинское подразделение. А именно — церковь. Общество, община именно в этом сакральном смысле общности, общего со Христом. Лавой на врага не просто сотня летит как слаженное подразделение, а во Христе братья, не просто опытные солдаты-воины, а друг другу родные люди. Братья. Никакие не товарищи, не друзья, а много более того — именно братья. Особые тут отношения.

И очень важно духовникам казачьих обществ, атаманам и казакам, так сказать, со стажем проникнуться этим пониманием и этим духом, чтобы такой неопит, этот новопришедший, этот пробудившийся, такой заново рожденный человек тоже именно этим проникся. Духовное, нравственное состояние таким должно быть, чтобы все понимали это священное братство, когда люди, по крови неродные, становятся роднее родных по крови Христовой, приобщившись, причастившись ей.

Говорят, казак — воин Христов. Важно понять — не воин, воюющий за Христа, на стороне Христа, смешно даже — никакие воины и войны не нужны Тому, Кто всемогущ и легионами ангелов ведает. Казак — воин Христов, воюющий в первую очередь с самим собой, с врагом в самом себе, чтобы победив себя, свои внутренние страсти, препоны, — соединиться со Христом, стать Христовым, верным воином Христовым. Воином, принадлежащим, приобщившимся, причастившимся Самому Христу, ставшим частью Христа — членом Его Тела, Его Церкви, Его общества, Его общения. А потом уже, во вторую очередь, — быть опытным солдатом, защитником святынь, Отечества и чести, быть честным, достойным тружеником,

мужем, отцом, гражданином, человеком. Христианин по-другому и не может. Казак по-другому не может. Другое для него позор, бесчестие.

В нашей епархии стоит отметить положительный опыт городов Мценска, Ливен, Кром и Новосиля в этом плане. Молодежь казачья не просто носит форму, занимается спортом, рукопашным боем и т.п.; а еще и непременно проходит, так сказать, духовное поприще; все более регулярными становятся беседы со священником, участие казачат в православных лагерях и церковных мероприятиях.

Вот в американских школах есть интересный опыт: чтобы образ полицейского человека был не пугающим и отрицательным, а наоборот, привычным и позитивным на всю жизнь, с самых первых дней обучения дети-малыши постоянно видят рядом дядю или тетю в форме; веселого, отзывчивого, понимающего, помогающего и т.п. полицейского. Подсознательно формируется образ такой надежности, стабильности, мощного тыла, возможности в любой момент обратиться за помощью и получить эту помощь. Что, кстати, и реализуется в этом государстве; при всей противоречивости и разнородности их общества полиция там один из незыблемых, неприкосновенных институтов, заслуженно пользующийся доверием и обладающий неподкупным авторитетом.

А у нас считаю крайне важным, и в нашей епархии это уже в некоторых местах есть и приносит плоды, присутствие казаков в храмах на богослужениях не только в Рождество и Пасху, а и во все воскресные дни, регулярное причащение казаков, когда прихожане уже привычно и почтительно пропускают вперед к чаше серьезных людей в форме, а в наших малых городах не просто каких-то людей, а братьев, которых все прекрасно знают; очень важен как раз такой момент молчаливого и плодотворного воздействия на окружающих.

Я считаю очень важным, крайне необходимым, когда молодые прихожане, когда дети воскресной школы на приходе это видят. И к ним на урок или просто поздороваться приходит не какой-то экзотический дядька с лампасами два раза в год, а прекрасно знакомый человек, уже давно в подсознании занимающий авторитетное доверительное место.

Понимая Божественную литургию как центр, основу, смысл приходской и вообще внутренней жизни христианина, особо подчеркиваю необходимость участия казаков в ней. Но как практик знаю, торопиться не надо. Это по команде не делается. Может быть, не один год пройдет, пока отважный, честный, искренний казак созреет, пока с помощью уже познанного в душе Бога переборет самого себя и сможет соединиться с Ним.

Очень трогательным было в этом году во Мценске общехуторское говение перед Рождеством, когда многие молодые казаки впервые причащались, а атаман и казаки постарше показали в этом достойный пример. Не передать словами мои чувства, когда во дворе храма уже построение хуторское перед службой, я уже слово братьям-казакам сказал, иду в храм на повечерие, а двое в очереди на ис-

поведь стоят. Вот оно, возрождение. Надеюсь, видят это наши славные предки и радуются за нас, не подводим мы их, не сраим память светлую.

Очень важным считаю осознание молодым человеком, подростком собственной значимости, собственной принадлежности к сообществу людей серьезных, людей уважаемых, взрослых, успешных, сильных, смелых. Когда молодого казака призывают на воинскую службу и утром на отправку к военкомату приходят все свободные казаки в форме и священники — это сильная проповедь для окружающих, а для казака-призывника сильнейшее напутствие и доверие. Когда в часть к казаку приезжают атаман с казаками проведать, когда дембельский поезд встречают, кроме матери с отцом, священник, атаман и казаки, когда все с перрона едут в храм на молебен, то уж такой молодой казак, переживший в сердце своем эту неизмеримую причастность к священному братству, и сам непременно сохранит верность ему, и другим поведает. Конечно, всего этого пока мало. Но это есть. Это действует.

На одной из видеоконференций при Президентском Совете один из войсковых атаманов сказал: казакон нельзя стать, казакон надо родиться. Я тогда подумал; ну как же, ведь и чернокожих в казаки верстают. Потом уж, глубже копнув, подумав, понял — прав атаман. Иисус сказал Никодиму: *Истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия* (Ин. 3, 3).

Казакон надо родиться. Казакон надо быть. Жизнью своей прославить Бога, послужив Ему, и ближнему своему, и Отечеству. Слава Богу — мы казаки! За веру, казачество и Отечество!

ПРОТОИЕРЕЙ СЕРГИЙ СОСКОВ,
председатель епархиального Отдела
по взаимодействию с казачьими подразделениями
Калужской епархии

**ФОРМЫ СОРАБОТНИЧЕСТВА КАЗАЧЬИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
В СФЕРЕ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ КАЗАЧЬИХ ЦЕННОСТЕЙ**

21-ю годовщину Калужского казачества, мы праздновали 18 июня 2013 г. Для любого человека в этом возрасте наступает совершеннолетие и начинается взрослая жизнь, наполненная ответственностью пред Богом за саму жизнь, как дар Божий, и за все таланты, как телесные, так и духовные, которые мы получаем от нашего Творца. Ответственное отношение к жизни определяется евангельским учением: *кому много вверено, с того больше взыщут* (Лк. 12, 48).

Бог есть Дух, и служение нашему Творцу подобает нести в Духе любви, кротости и смирения. Казаки, как православные христиане, в своем духовном и нравственном служении народу возлагают на себя великую ответственность перед Богом. История свидетельствует нам, что казаки всегда служили родной земле — Святой Руси, своему еароду и своему Государю с верой и надеждой на Бога. В наше время это служение в духе христианской любви — самое трудное и, как мы понимаем, самое значимое занятие.

Произошел почти столетний перерыв в реальной казачьей жизни: в результате тотального расказачивания она замерла на многие десятилетия. Позабылись обычаи и традиции казачьих отношений. Когда в конце 80-х годов возникло бурное движение за возрождение казачества, то многие потомки казаков стали «срочно» припоминать их. Но вместо обращения к историческим источникам занялись «творчеством».

В 1923 г. в Белграде вышел первый том «Донской летописи» — уникальный труд, о котором, к сожалению, теперь мало известно. Всего вышло в свет 3 тома

«Донских летописей». Эти летописи содержат исторические документы, регламентирующие деятельность Всевеликого Войска Донского. Так, к примеру, в Основных Законах Всевеликого Войска Донского, раздел 4, глава 8, о вере сказано: «43. Первенствующая в Войске Донском есть вера христианская, православная. 44. Все, не принадлежащие к православной вере граждане Войска Донского, а также все проживающие в пределах Войска, пользуются каждый повсеместно свободным отправлением их веры и богослужения по обрядам оной».

Рассматривая особенности в вопросах окормления казачества, необходимо знать и понимать основные принципы казачьего мировоззрения. Так в Казачьих заповедях, составленных казаками, по воле судьбы оказавшихся за пределами России в период Гражданской войны и репрессий казачества, как в Священном Предании, передается наказ потомкам, указывающий нынешним казакам путь к возрождению и спасению своей казачьей души. Вот эти заповеди (их всегда перед присягой зачитывал кадетам ныне покойный родовой казак, член совета стариков ЦКВ Карленко Александр Сергеевич, да упокоит Господь его душу в Своих обителях):

Заповеди казачества

Мы ж припомним наши главные заповеди, заветы предков и воскликнем с гордостью: «Слава Тебе, Господи, что мы — казаки!»

Казак, говоря о себе, издревле подчеркивал и выделял триаду: «Казакom нужно родиться! Казакom нужно стать! Казакom нужно быть! Тогда обретишь Царствие Небесное и славу в потомках!»

Этот главный принцип казачьего мировоззрения сегодня нуждается в расшифровке. «Казакom нужно родиться!» — первая часть триединства подчеркивает наше право на самобытность, на национальное самосознание и культуру. Наше право на собственную историю и ее трактовку.

Однако предлагаемое триединство существует только в целом. Каждого из этих постулатов, взятого отдельно, недостаточно для того, чтобы считаться казакom.

Так, одного казачьего происхождения, родства с казачеством по крови недостаточно, ибо сказано: казак — это состояние духа! Это образ мышления и норма жизни.

Казакom нужно стать! — принцип, подчеркивающий, что существует некий нравственный идеал, к которому должно стремиться каждому, ведущему свой род от казаков. Этот постулат повлек за собою и юридические нормы, существовавшие в казачьем обществе. Так, не казак по рождению мог стать казакom! То есть жизнью, достойной идеала, заслужить право войти в казачество. Службой и страданиями заслужить право быть принятым в казачество на Кругу. При этом никогда не требовалось, чтобы он отрекся от своего народа!

Казачество — это состояние духа! Воспитать в себе казачий дух мог каждый, кто выше служения собственному эгоизму, собственному благосостоянию поста-

вил служение христианству и добру, самое тяжкое служение — служение воинское!

Недаром наши предки много столетий назад узаконили написание самого имени нашего **казак** таким, чтобы оно одинаково читалось как справа налево христианами, так и слева направо мусульманами, чтобы все, независимо от знаний и веры, правильно понимали, что такое казачество.

Третий постулат «Казакom нужно быть!» подчеркивает самое главное в нашем понимании жизни. Свое пребывание на земле мы понимаем как постоянное служение. Только безупречным служением мы можем выслужить у Господа Царствие Небесное. Казачество немислимо без Православия. Только оно воспитывает нас в небрежении к земным благам, в поиске подлинных духовных ценностей, в жертвенном служении народу христианскому.

Каждый казак обязан ежедневно помнить о той миссии, которая, возложена на него Господом! В труде ли, в буднях ли, в праздниках, в войне ли, мы служим Господу через служение народу своему, России и всем людям и только так понимаем смысл своего пребывания в этой жизни.

Итак, каждый вступающий в любое казачье объединение или сознающий себя казаком должен помнить и следовать главным принципам казачьей нравственности, которое в основе своей имеет нормы христианской морали и состоит в следующем:

Господь сотворил человека по образу и подобию Своему! Все люди равны, и нет народов больших и малых! Потому никогда не гордись казачеством! Никогда не считай сына другого народа ниже или глупее себя, но будь равно добр и открыт всем — как аукнется, так и откликнется! Помни, по тебе судят о народе твоём! По поступкам твоим о племени твоём! Будь прост, но не подобоострастен. Доброжелателен, но не льстив. Храни достоинство, но не гордись! Помни, что каждое твое слово — слово народа твоего, да не будет оно в осуждение его!

Сказано: «Несть ни князя, ни раба, но все рабы Божии!» Да не будет тебе, казаку, кумира ложного. Всем служи честно! Будь законопослушен, но помни — душа твоя принадлежит только Богу и да не проникнет в нее зло человеческое!

Пуще всех благ и самой жизни ставь казачью волю! Но помни: воля твоя в воле Божьей, а потому, свободно выбрав путь свой, служи верно! Помни: воля не своеволие! Лихость не разбой, а доблесть не жестокость! Помни: храбрые — всегда добрые, потому как они сильны!

Не мсти! Оставляй врага своего на суд Божий, и станет он скор и справедлив! Сказано Господом: «Мне отмщение, и Аз воздам!»

Будь свободен душою, но страсти держи в оковах, да не владеют они сердцем твоим, да не ввергнут в пучину беззакония!

Никогда не воюй со слабейшими, но только с тем, кто сильнее тебя! Сразив врага — будь милостив! Победив его рукою крепкою, победи его и милостивым и милосердным сердцем, иначе чем остановим мы ненависть человеческую!

Прощай врагам своим, не трать своей души на ненависть и зависть, и Господь продлит дни твои в мире и радости!

Вступая в любое казачье общество, не поспедай, но присмотрись, поразмысли, а вступивши, служи всем сердцем, всем помышлением. Любая служба твоя да будет службой народу и Богу, ради чего ты явился в мир.

Соблюдай правила и обычаи народа твоего. Никогда никого не поучай свысока, но объясняй и советуй и только тогда, когда у тебя совета спросят. Тогда станица — любое казачье объединение — станет домом тебе, отцом и матерью твоими.

Исходя из этих духовно-нравственных основ (целей) **определяется деятельность казачьего духовника** в обществе.

Казачий духовник

Казачий духовник — это священнослужитель, определенный священноначалием Русской Православной Церкви по согласованию с Синодальным комитетом Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством духовно окормлять членов казачьего общества.

Основной обязанностью духовника является пастырское попечение о казаках и их духовном состоянии в деле спасения души, а также создание мирной обстановки внутри казачьего общества и добрых отношений между казаками. В ответственном и трудном деле духовного руководства казачьего общества духовник руководствуется Словом Божиим, богомудрыми отеческими писаниями, правилами Святой Церкви и Апостольскими правилами, а также при необходимости поучительными примерами из казачьей истории.

Казачий священник является вторым лицом после атамана в иерархии чинов казачьего подразделения.

Казачий священник имеет право приостановить решение атамана или круга, если оно противоречит истинам православной веры и правилам христианской нравственности(!).

Казачий священник принимает обязательное участие в работе правления казачьего общества.

Основными функциями казачьего духовника по отношению к казачьему обществу являются:

1. Осуществление пастырского окормления членов казачьего общества.
2. Попечение о том, чтобы все казаки общества постоянно приступали к таинствам Православной Церкви, особенно, к Таинствам исповеди и святого Причащения.
3. Проповедь Слова Божиего.
4. Благословение членов казачьего общества на социальную, благотворительную деятельность, а также на заботу и попечение о больных и престарелых.

5. Пастырское попечение об организации и проведении паломнических поездок для казаков, членов их семей по святым местам.

6. Пастырское окормление и привлечение приходского актива к организации летнего отдыха молодежи казачьего поселения.

7. Обеспечение православного содержания традиционных праздников казачьего общества и казачьего поселения.

8. Подготовка членов казачьего общества к принятию присяги. Участие в процессе принятия присяги членами казачьего общества.

9. Наблюдение за процессом воцерковления членов казачьего общества и членов их семей.

10. Пастырское окормление и попечение о кадетских казачьих корпусах, казачьих школах и классах, а также дошкольных учреждениях.

Основными функциями казачьего духовника по отношению к руководству казачьего общества являются:

1. Разработка совместно с атаманом казачьего общества плана совместной деятельности.

2. Разработка и реализация договора о взаимодействии прихода и казачьего общества.

3. Участие в формировании исполнительного органа (сектора) при штабе казачьего общества по духовно-просветительской работе.

4. Организация духовно-просветительской работы по вопросам социального благоустройства казачьего поселения на принципах православной культуры.

5. Определение с товарищем (заместителем) атамана проблематики социального действия в казачьем поселении.

6. Организация совместно с товарищем (заместителем) атамана казачьего общества вопросов: а) порядка проведения казачьего круга с участием священноначалия и духовника, б) порядка принятия присяги членами казачьего общества, в) порядка совершения благодарственных молебнов и иных треб в пределах казачьего поселения, г) поддержания общественного порядка на территории храмов и во время проведения богослужений, д) совместной разработки и реализации плана работы по направлениям деятельности, отраженным в совместном договоре о взаимодействии.

Но это в мирное время. А что делать духовнику в военное время? Это я бы дополнил в Устав казачьего общества:

1) Быть неотлучно при войске; 2) совершать Божественную литургию; 3) удовлетворять религиозным чувствам и религиозным нуждам казаков через совершение богослужений и треб; 4) напутствовать казаков перед боем, влиять на свою паству личным примером, твердостью духа в сложнейших ситуациях, проявлять стойкость в исполнении своего долга; 5) отпевать погибших; 6) утешать вдов и сирот погибших; 7) напутствовать таинствами тяжело раненых казаков, укреплять их морально и духовно; 8) уметь выполнять обязанности медперсонала — оказы-

вать первую помощь раненому; 9) **непрестанно** молиться о даровании победы Русскому воинству; 10) совершать благодарственные молебствия Господу Богу о дарованных казакам благодеяниях и победах; 11) в случаях необходимости, когда требуют обстоятельства, — быть в числе сражающихся.

Молитва, привлекая к себе помощь Божию, укрепляет человека и сильно поднимает его дух. А. В. Суворов ни одной битвы не начинал и не оканчивал без молитвы: «Господи Боже сил, Боже спасения нашего, Боже творяй чудеса Един, призри в милости и щедротах на смиренныя рабы Твоя и человеколюбно услыши и помилуй нас: се бо врази наши собращася на ны, во ежи погубити нас и разорити святыни наши. Ты же, вся ведый, веси, яко неправедно востаха на ны. Темже грешнии и недостойнии в покаянии со слезами молимся Ти: помози нам, Боже, Спасителю наш, и избави нас славы ради Имене Твоего, да не когда рекут врази наши: Бог оставил еси их, и несть избавляй и спасаей их: но да уведят вси языцы, яко Ты еси Бог наш и мы людие Твои, под державою Твоею всегда хранимии. Востани в помощь нашу и разруши лукавые советы мыслящих нам злая; суди обидящие ны и побори борющия ны, православному же воинству и воинству народов, в союзе с нами сущих, подаждь во мнозем дерзновении и мужестве о имени Твоем победити; а им же судил еси положити на брани души своя за Веру, Царя и Отечество, тем прости согрешения их, и в день праведнаго воздаяния Твоего воздаждь венцы нетления. Ты бо еси заступление, и победа, и спасение уповающим на Тя, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во веки веков Аминь».

В сфере православного образования и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения Калужской епархией и Калужским Отдельским казачьим обществом реализуется совместный Проект «Я служу России».

РАЗУМОВСКИЙ Е. Р.,
заместитель атамана Калужского
отдельного казачьего общества
по взаимодействию с Русской Православной Церковью,
доцент Московского Института образования и науки

РОЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ОБРАЗОВАНИИ КАЗАЧИХ ОБЩИН В КАЛУЖСКОЙ И ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТЯХ

Роль Русской Православной Церкви в возрождении российского казачества в середине 90-х годов XX века поистине огромна. В своей речи 1 сентября 2011 г. в Донском монастыре Святейший патриарх напутствовал казачество России: «Работайте, — говорил он, — консолидируйте свои ряды, а Церковь окажет вам необходимую помощь». Эту помощь Русская Православная Церковь оказывает уже больше 20 лет. Это она направляла еще неокрепшие казачьи организации в конце 80 — начале 90-х годов прошлого века.

Казачество и Церковь исторически связаны друг с другом. И вместе они подвергались гонениям в разные века. Полезно будет напомнить истоки гонений, происходивших на Украине. Там польский король и посланники папы Римского захотели лишить украинцев православной веры и придумали Унию, или соединение Греческой Церкви с Римской.

Как пишет известный российский историк Н. И. Костомаров, «иезуиты занимались воспитанием детей украинских дворян, которые учились в Кракове, в Львове, во Франции и Испании». После обработки украинский юноша принимал римско-католическое исповедание. Состоятельным бизнесменам, отправляющим своих детей учиться в Оксфорд и Кембридж, нелишне знать эту историю.

Польская шляхта, подстрекаемая иезуитами, насильно обращала православные церкви на Украине в униатские, а затем отдали православные церкви в аренду евреям-арендаторам.

По данным Н. И. Костомарова, арендаторы брали себе ключи от храма, и за каждое богослужение взымали с прихожан пошлину, не забывая при этом показывать всякого рода нахальство и пренебрежение к религии, за которую некому было

вступить. В Львове было запрещено православным записываться в ремесленные цеха. Как известно, история имеет тенденцию повторяться. Если бы не казачество, то во всей Украине в XVII веке господствовали бы униатские церкви. Но казачество, наполняясь из простого народа, с оружием было готово защищать то, что было дорого простому народу. Казаки подымали восстания, истребляя панов и ксендзов.

Великая вещь история. В начале 90-х годов в Калужской и Тульской области только обретала силу Русская Православная Церковь. В это же время в этих регионах начало зарождаться казачье движение. У его истоков в Туле стояли Ю. А. Андреев и С. И. Клименко. Родовые казаки в Калужской области инициировали возрождение казачества, были В. А. Шумило и И. М. Фадеев. Автор этих строк также принимал посильное участие в возрождении казачества. Сначала в Обнинске Калужской области и Туле были созданы землячества казаков, которые при создании использовали те ценные советы по православному духовному воспитанию казаков, которые давала им Русская Православная Церковь. Так, первые сборы калужских и тульских казаков были у разрушенного храма на Иванозере, откуда, как известно берет свое начало батюшка-Дон. Были приглашены артист Глебов, священничество, отслужен молебен в честь возрождения Приокского казачества. Был создан Приокско-Донской особый казачий округ в составе Всевелико-Войска Донского. Казаки округа оказывали помощь в реконструкции храмов, дежурствах во время проведения богослужений, физической защите священства. В каждом подразделении был закреплен священник, который обучал казаков истории Православной Церкви, знакомил с церковными таинствами. Казаки Калужской и Тульской области в 1996 году вошли в Государственный Реестр.

СОКЛАКОВ А. Ю.,
канд. ист. наук, доцент,
заведующий кафедрой гуманитарных
и общенаучных дисциплин Военного института
(общевойскового) ВУНЦ «ОВА ВС РФ»,
советник по науке Верховного атамана «Союза казаков России»

СВЯТЫЕ ОБРАЗЫ В ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

Взаимодействие Церкви и казачества имеет давние исторические корни. При этом факт изначального единства древнего казачества с Церковью и ранее единой русской государственностью практически не вызывает сомнений. Зримым отражением этого единения выступают многие святые образы Русской Православной Церкви. Их значение в укреплении и сбережении духовно-нравственных основ и идеалов казаков и казачек трудно переоценить. Действительно, «смысл обращения к русским святым в том и состоит, что именно они определяли строй мысли русского человека, формировали мироощущение гражданина Святой Руси. Своим подвигом святые помогали человеку освободиться от греховного в себе и, обретая душевную чистоту, сделаться менее уязвимыми для искушений»¹. Это высказывание справедливо и в отношении изображений Христа, Богородицы и событий из Священной истории.

Примечательно, что в качестве «первого казака Руси» в древних былинах выступает богатырь Илья Муромец (здесь и далее по тексту репродукции православных икон см. в таблице № 1). Разумеется, версий, гипотез и трактовок об искажении сюжетных линий и объединении в былинах и сказаниях под именем Ильи Муромца различных людей существует немало². Следует помнить, что усилиями Ореста Федоровича Миллера, защитившего в 1869 г. докторскую диссертацию,

¹ Погорелов С.Т. Образы святых в духовно-нравственном воспитании современных школьников, см.: http://www.prosvetcentr.ru/Ask_to/article/articl.php?id_site=1&id_article=110&id_page=30.

² Например: Иловайский И.Д. Богатырь Илья Муромец как историческое лицо. // Русский архив. 1893. №5. С. 33–58; Азбелев С.Н. О ранних прототипах Ильи Муромца и былинного князя Владимира. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2005. №3(21); Ярхо В. Илья Муромец: святой воин, казак... или самозванец? // История. Изд. дом. «Первое сентября». 16–30.06.2007. № 12 (828).

была фактически опровергнута идея об иностранном происхождении русских былин о богатырстве киевском¹. Им было доказано, что эти литературные произведения являются проявлением самобытного творчества русского народа. И в этом контексте идеал былинного богатыря, причисленного в 1643 г. к лику святых, в сознании русских людей отождествляется с идеалом казака, также выступающего защитником государства и веры.

Характерно, что очередное упоминание о казаках на Руси связано со сказаниями о Куликовской битве и двух иконах Божией Матери Донской² и Гребневской³. Упоминание о причастности казаков к победе объединенных воинских сил русских княжеств под командованием великого князя Дмитрия Донского над войском Мамая также позиционирует казачество как ревнителей русской государственности и Православия.

Предания и легенды донесли до нас информацию об общности истории казачества и множества особо чтимых православных икон. К их числу принадлежит и обретенная в начале XVI в. близ тульского кремля служилым казаком икона святителя чудотворца Николая Мирликийского. Именно с этим образом навеки связана победа туляков и царской рати летом 1552 г. над 30-тысячными ордами крымского хана Девлет-Гирея. С этого времени «икона святителя Николая весьма почиталась казаками, которые при проезде через Тулу служили молебны в храме “Николы, что на Площади”»⁴.

Неудивительно, что этот святой образ был взят Иваном Грозным в Казанский поход, а также и то, что в Казани была возведена деревянная церковь во имя «Николы Тульского»⁵. Согласно преданию, в 1579 г. ее священником был рукоположен казак Ермолай, ранее и обретший икону «Св. Николая Тульского»⁶. 8 июля 1579 г. он стал свидетелем обретения чудотворной Казанской иконы Богородицы на месте пожарища близ Казанской церкви святого Николая Тульского. А в 1594 г., будучи митрополитом Казанским, он составил «Повесть и чудеса Пречистые Богородицы, честнаго и славнаго Ея явления образа, иже в Казани»⁷. Именно он позже

¹ Миллер О.Ф. Илья Муромец и богатырство Киевское: Сравнительно-критические наблюдения над слоевым составом народного русского эпоса. СПб., 1870.

² Щенникова Л.А. Донская икона Божией Матери. // Православная энциклопедия. Т. 15. С. 664–667. <http://www.pravenc.ru>

³ Баталов А. Л. Гребневская икона Божией Матери. // Православная энциклопедия. Т. 12. С. 313–318. <http://www.pravenc.ru/text/166423.html>

⁴ Лозинский Р.Р. Страницы минувшего. Тула, 1979–1994. С. 66.

⁵ Деревянная церковь сгорела в 1742 г., на ее месте был воздвигнут каменный храм. Он существовал до 1927(8) г. С 1579 г. входил в состав Богородичного женского монастыря, см.: Лозинский Р.Р. Указ. соч. С. 81.

⁶ Лозинский Р.Р. Страницы минувшего. Тула, 1979–1994. С. 67; Косолапов Р.И. Церковный и политический деятель. Патриарх. // Казачий сотник. Сборник статей. / Под ред. В.Ф. Князева, Г.Л. Воскобойникова. М., 1996.

⁷ Творенія святейшаго Ермогена, Патриарха Московскаго и всея Россіи, съ приложеніемъ чина поставленія въ Патриарха. Изданіе Церковной Комиссіи по чествованію юбилейныхъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ. М., 1912. С. 1–16.

стал Патриархом Московским и всея Руси Гермогеном и духовным лидером патриотических сил в Смутное время¹.

Широко известно, что именно с Казанской иконой Божией Матери двинулось на Москву второе земское ополчение, под руководством князя Пожарского и К.М. Захарьева-Сухорукова, освободившее город от иноземных захватчиков. В ходе освобождения Москвы казаки особо отличились в штурме Китай-города². По мнению историков, важную роль великорусское казачество сыграло и в воцарении Михаила Федоровича Романова³.

Многие прославленные и чудотворные иконы навеки связаны со славными делами и геройскими подвигами великорусских казаков во славу государства Российского и Церкви. К их числу относятся иконы Божией Матери: «Утоли моя печали», «Аксайская», «Албазинская», «Азовская», «Табынская» и другие. Огромные усилия по объединению восточнославянских земель и защите Православия прилагало запорожское и малороссийское казачество. Духовной опорой казакам в этой нелегкой борьбе были чудотворные иконы «Покрова Божией Матери», икона-ставротека Войска Запорожского Низового и многие другие.

Казаки вошли в историю не только благодаря своим воинским заслугам. Немало казаков и их потомков отличились в иконописании и церковном служении. Примером тому может служить потомственный казак, художник Владимир Лукич Боровиковский, написавший в 1842 г. икону Ситхинской Божией Матери. В разные годы Русской Православной Церковью были прославлены:

- ◆ потомственный оренбургский казак, полковник, архимандрит Варсонофий Оптинский (в лике преподобных);
- ◆ потомственный сибирский казак Далмат Исетский (в лике преподобных);
- ◆ потомственный полтавский казак Даниил Ачинский (в лике праведных) и др.

Наступившая в 1917 г. новая смута расколола некогда единое российское общество и породила новую братоубийственную войну, воинствующий атеизм и репрессии мирного населения. В угаре борьбы за власть новые бездуховные лидеры активно пытались привлечь на свою сторону казаков. Но, столкнувшись с неприемлемостью большей частью казачества новой бездуховной идеологии, быстро перешли к политике геноцида и репрессий. Гонениям подверглось не только ка-

¹ Гипотеза об идентичности обретшего в Туле икону святого Николая днепровского казака Ермолая с патриархом Ермогеном была выдвинута тульскими исследователями, см.: Андреев Н.Ф. Статья. // Святые храмы города Тулы, 1888. С. 202; Троицкий Н.И. Тульский Успенский женский монастырь. Историко-археологическая записка, по поводу совершившегося 300-летия царствующего дома Романовых. Тула, 1913. С. 14.

² Освобождение Москвы от поляков. 1612 год. // Энциклопедия. Министерство обороны Российской Федерации. <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11438300@cmsArticle>

³ См. подробнее: Станиславский А.Л. Русское казачество в первой четверти XVII века.: Дис. окт. истор. наук. М., 1985.

зачество, но и церковь, вообще все классы, слои и институты прежней Российской империи. Поэтому в число новомучеников и исповедников России были вписаны и имена священнослужителей, тесно связанных с казачеством. В их число вошли:

- ◆ священномученик архиепископ Омский и Павлодарский Сильвестр;
- ◆ священномученик, епископ Селенгинский Ефрем, потомственный забайкальский казак;
- ◆ священномученик архиепископ Воронежский и Задонский Захария;
- ◆ священномученик иерей Василий Колмыков и многие другие.

Также стоит отметить, что современные казаки помнят и поныне о том, что ведомые атаманом Ермаком казачьи отряды присоединили к Руси Сибирское царство, а под предводительством князя Д.И. Вишневецкого была основана первая островная крепость на Днепре, ставшая прообразом Запорожской Сечи (см. таблицу №1). С именем легендарного казацкого предводителя Байды связывается и основание в 1542 г. Свято-Троицкого Чигиринского монастыря¹. В настоящее время прилагаются усилия по канонизации Ермака², а в сети интернет стали появляться изображения «князя Сибирского Ермака Тимофеевича» с нимбом³. Аналогичные устремления высказываются и в отношении князя Д.И. Вишневецкого⁴.

Процесс возрождения российского казачества с конца 80-х гг. XX в. не мог не привести к отрицанию атеистических идеалов социализма и возврату православных ценностей. Как и прежде, нравственной опорой для современных казаков являются святые православные образы. Многие казачьи организации прилагают усилия по возрождению православной духовности и возврату утраченных и поруганных в советское время святынь.

Так, в 2012 г. Украинской Православной Церкви Московского патриархата был передан некогда широко почитаемый в Слобожанщине чудотворный Малочернетчинский образ Христа Спасителя «Хлеб Жизни» (Спас в точиле). К 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 г. совместными усилиями екатеринославских и тульских казаков была восстановлена икона «Всемилоостивейший Спас», с которыми Тульский казачий полк в войну с Наполеоном вошел в Париж. По благословению старца и насельника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры архимандрита Германа (Чеснокова) 7 февраля 2002 г. и по заказу атамана Надымского казачьего округа Обско-Полярной казачьей линии Сибирского казачьего войска

¹ См.: http://vera-istina-3.blogspot.ru/2010/06/blog-post_24.html

² Впервые идея канонизации Ермака была высказана еще в 1621 г., см: Елфимов А. Слава наша вечна будет. // Тобольск и вся Сибирь. Сибирское казачье войско. Альманах. Тобольск, 2011. С. 9–24.

³ См.: http://www.ic-xc-nika.ru/texts/2008/apr/frame_n172.html

⁴ Несмотря на представленный в небезупречной монографии Олега Юрьевича Кузнецова сложный и противоречивый образ князя Д.Вишневецкого, он задается вопросом о его канонизации, см.: Кузнецов О.Ю. Рыцарь Дикого поля. Князь Д.И. Вишневецкий. М., 2013. С. 195, 212–213.

Союза казаков России полковника Сергея Николаевича Кришталь была написана ныне мироточивая и чудотворная Надымская икона святого царя-страстотерпца Николая. Эта икона приняла участие в покаянном крестном ходе «За Веру, Царя и Отечество» в честь 2000-летия Рождества Христова, 420-летия Сибирского казачьего войска и 10-летия начала возрождения Надыма¹.

Однако необходимо помнить, что история казачества — это не только череда блистательных побед и достижений во славу России и Православия. Многие иконы сохраняют память и о драматических страницах истории Отечества и казачества. К их числу принадлежит икона Иргенских мучеников — казаков Иргенского острога, безвинно загубленных воеводой Афанасием Пашковым в 1656–1662 гг. Не раз на жестоком пути восстававших в прошлом казаков вставали представители Церкви и святые иконы. Например, спасение Черного Яра от войск Степана Разина приписывается заступничеству отрока схимника Боголепа. Жители Кунгура отстояли свой город от нападавших пугачевцев после крестного хода с местным списком Тихвинской иконы Божией Матери.

Необходимо помнить, что казачья составляющая, если так можно выразиться, традиционно присутствует и в древлеправославии (староверии, старообрядчестве). В историческом прошлом значительная часть казаков относилась к этой ветви Православия². К настоящему времени в музейных фондах сохранилась некоторая часть старообрядческих икон³. Уже в наше время старообрядцами были прославлены такие известные деятели древлеправославия, как широко известный среди уральского казачества Анисим Васильевич Швецов (епископ Арсений Уральский)⁴ и создатель Крестonosной дружины яицких (уральских) казаков времен Гражданской войны старообрядческий священник Мокий Алексеевич Кабаев⁵. Примечательно, что столкнувшись с острой критикой своих действий со стороны Председателя Синодального комитета РПЦ по взаимодействию с казачеством митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла, атаман Центрального казачьего войска В.И. Налимов старался уверить казаков в устранении возникших разногласий⁶ и практически одновременно начал устанавливать

¹ Мироточивая Надымская икона святого царя-страстотерпца Николая была принесена на патриаршее подворье в Сокольниках. // Патриаршее подворье храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках. <http://www.podvorie-sokolniki.ru>

² После церковной реформы патриарха Никона часть казаков примкнула к последователям различных старообрядческих течений. Например, см.: Ягудина О.В. Старообрядчество Уральского и Оренбургского казачьих войск в период с 1851–1917 гг.: Дис. канд. истор. наук. Оренбург, 2005.

³ Например, иконы липован. http://www.oweamuseum.odessa.ua/full/2012_icons/s02.htm

⁴ <http://s016.radikal.ru/i336/1109/e2/f48b577ba868.jpg>

⁵ <http://s58.radikal.ru/i161/0902/5a/3f33049b6b81.jpg>

⁶ В одном из своих обращений атаман, в частности, пишет: «Все временные личные недопонимания с митрополитом Ставропольским и Невинномысским Кириллом, председателем Синодального комитета РПЦ по взаимодействию с казачеством, устранены мною в личной беседе с

и (или) расширять тесные отношения с высшими иерархами РПСЦ и духовным руководством Совета муфтиев России¹. По мнению автора настоящей статьи, налаживание позитивного диалога между руководством Центрального казачьего войска и иерархами различных религий и конфессий на фоне имевших место в недавнем прошлом или сохраняющихся противоречий с архиереями РПЦ в некоторой степени несет фрондерский подтекст. В силу этого обстоятельства оно может не только не достигнуть цели плодотворного сотрудничества представителей различных религий и конфессий на благо единой для всех России, но наоборот, вызвать дополнительные нестроения в среде как собственно казачества, так и религиозных общин и общества в целом.

Нередко имевшие место в прошлом драматические события и факты из истории казачества, также как и церковные расколы, сказываются на жизни общества и сегодня. В этой связи стоит отметить, что изначально становление, развитие и вооруженная борьба с иноземными поработителями запорожского и малороссийского казачества опиралось на единение с Православием и защиту его интересов². Например, на одном из православных форумов отмечается, что гетман «Федор Косинский стал первой жертвой унии за ревность к Православию и любовь к русскому народу. За свой подвиг гетман Федор Косинский вполне заслуживает быть причисленным к лику святых»³.

Однако одним из следствий длительного противоборства на территории современной Украины и Белоруссии католицизма и Православия стало почитание ряда тесно связанных с историей казачества чудотворных икон не только православными христианами, но католиками, а также греко-католиками и последователями различных неканонических православных церквей. К их числу принадлежат иконы Божией Матери Бердичевская, Холмская, Барская и др. (см. таблицу № 1). Еще одним следствием жесткого натиска католицизма на Православие стало тесное взаимодействие с казачеством православных иерархов и последующей канонизации некоторых из них. В их числе, прежде всего, стоит отметить обвинявшегося польскими властями в связях с казаками архидиакона Никифора Канта-

Владыкой Кириллом, состоявшейся в Донском монастыре 19 ноября 2013 года. Особо хочу заметить, что все мои несогласия с митрополитом Ставропольским и Невинномысским Владыкой Кириллом были сильно преувеличены группой лиц, желавших вбить клин между войсковым атаманом и Матерью-Церковью».

¹http://www.mkkk393.ru/news/obrashhenie_atamana_v_nalimova_k_kazakam_centralnogo_kazachego_vojska/2013-12-04-416

² В официальных обращениях этого атамана от 23.12.13 и 18.01.14 читаем: «Поскольку в ЦКВ уделяется большое внимание вопросам духовного окормления казаков, в последнее время мы предприняли ряд практических шагов по налаживанию отношений с мусульманским духовным руководством из Совета муфтиев России и высшими иерархами Русской Православной Старообрядческой церкви...» <http://kazachestvu.ru/actually/3212/>; <http://ckwrf.ru/novosti/13/>

³ Например, см.: [http://www.christian-spirit.ru/v89/89.\(8\).htm](http://www.christian-spirit.ru/v89/89.(8).htm)

³ http://dobrievesty.ru/much_unii.html

кузина¹ и тесно связанного с запорожцами архимандрита Макария Каневского² (см. таблицу № 1 на вкладке).

Резюмируя вышеизложенное, стоит отметить, что в историческом прошлом изначально казачество активно и последовательно выступало ревнителями и защитниками православной веры и сложившейся еще в дохристианский период собственной русской и позже российской государственности. Вместе с тем начиная с начала XX столетия различными политическими силами прилагались усилия как по отрыву казаков от канонической Православной Церкви, так и противопоставлению их интересам единой и сильной России. Поэтому представляется, что атамань различных казачьих организаций и Синодальный комитет Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством должны обратить особое внимание не только на воцерковление казаков, но и одновременно на их информирование об исторической роли казачества в деле укрепления Православия и российской государственности. Также представляется весьма актуальным уделить самое пристальное внимание рассмотрению роли тесно связанных с прошлым казачества и Православной Церкви исторических лиц, прославившихся в деле укрепления и защиты православной веры, а при наличии оснований — подготовке и представлению соответствующих материалов в Синодальную комиссию по канонизации.

¹ Протоиерей Александр Салтыков, Ю.Н. Куракин. Священномученик архидиакон Никифор (доклад на III Минских епархиальных чтениях, осень 1995 г.). <http://www.church.by/resource/Dir0262/Dir0263/Page0290.html>

² Преподобномученик Макарий Каневский. // Православный календарь. <http://days.pravoslavie.ru/Life/life1472.htm>

ДИАЛОГ-КЛУБ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И КАЗАЧЕСТВА В ЗЕРКАЛЕ СМИ»

МАЛЕЦКИЙ Ф. Ю.,
консультант Синодального комитета
по взаимодействию с казачеством

ЦЕРКОВЬ, СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИЙ И СОВРЕМЕННЫЕ ИТ-ТЕХНОЛОГИИ

Современные средства коммуникаций стремительно развиваются. Одним из главных драйверов развития является интернет. Растущая средняя скорость передачи информации, все большие и большие зоны покрытия сети интернет, а также развивающийся мобильный интернет становятся ключевыми носителями информационных ресурсов. Помимо интернет-сайтов и порталов отдельных лиц и организаций, растущей популярностью пользуются ресурсы, позволяющие коллективное размещение и обсуждение информации. К таковым относятся форумы, текстовые и видео-блоги, а также социальные сети. В этой связи стоит упомянуть такие площадки, как Twitter, LiveJournal, Blogspot, YouTube, Instagram, Facebook, VK, LinkedIn и многие другие.

Дополнительным катализатором популярности за последние годы выступили новые мобильные коммуникационные устройства, такие как смартфоны и планшетные компьютеры. Благодаря этим устройствам и растущей доступности и скорости беспроводного и мобильного интернета стало возможным делиться впечатлениями, мыслями и информацией, будь то в виде текста, фотографий или видео- и аудиозаписей, в режиме реального времени. Скорость обмена информацией достигла синхронности с ее появлением.

Таким образом, формирование массового мнения и социальных настроений все больше и больше происходит посредством ИТ-технологий. Не имея возможности находиться вдали от общественной жизни, Русская Православная Церковь в лице официальных церковных организаций, православных порталов и СМИ, сайтов членов Церкви активно следует общему тренду. Общение пастыря и паствы

также стремительно осваивает интернет как дополнительную коммуникационную площадку.

Диалог в сети интернет между официальными церковными лицами и организациями и обществом также выигрывает в скорости и непосредственности контакта, позволяющим преодолевать любые физические расстояния в мгновение ока.

В рамках секции «Взаимодействие Русской Православной Церкви и казачества в зеркале СМИ» организаторы поставили перед собой в том числе задачу освещения современных возможностей коммуникаций между Церковью и казачеством посредством IT-технологий, способов их реализации и практической имплементации.

ШАФАЖИНСКАЯ Н. Е.,
доктор культурологии, кандидат психологических наук,
профессор кафедры «Педагогика и психология»
Института социально-гуманитарных технологий МГУТУ
им. К. Г. Разумовского

ФЕНОМЕН ПОДВИЖНИЧЕСТВА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ И ОБЩЕСТВЕННОМ СЛУЖЕНИИ В ИНТЕРНЕТ-КУЛЬТУРЕ КАЗАЧЕСТВА

В 2014 году, как известно, отмечается одно из знаменательнейших событий, ключевых для дальнейшего развития духовно-нравственных и культурно-эстетических идеалов российской государственности — празднование памяти преподобного Сергия, игумена Радонежского, выдающегося подвижника, с чьим именем связана консолидация патриотических сил Святой Руси и образование единого русского народа. Казаки, выступающие в качестве защитников Отечества и православной веры, считают его своим небесным покровителем. Преподобным Сергием была создана обширная духовная школа, сформирована уникальная монастырская культура. В эпоху святого Сергия происходило освоение новых территорий на севере и северо-востоке русских земель, в процессе которого заметную созидательную роль сыграло казачество. С личностью преподобного Сергия Радонежского связана поистине золотая эпоха отечественного богословия и духовного подъема русского национального самосознания. По словам В.О. Ключевского, Троице-Сергиев монастырь занимал первое место среди обителей описываемого периода, которые «являлись особенно деятельными метрополиями». По оценке ученого-историка, «прп. Сергий был великим устройтелем монастырей: своим смирением, терпеливым вниманием к людским нуждам и слабостям и неослабным трудолюбием он умел не только установить в своей обители образцовый порядок иноческого общежития, но воспитать в своей братии дух самоотвержения и энергии подвижничества»¹. Вместе с Петром, Алексием и Ионой он стал небесным покровителем Москвы. Выдающийся церковный и политический деятель Древней Руси, человек высочайшей силы духа, не мысливший своей жизни без каждоднев-

¹ Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 2. Курс русской истории. Ч. 2. М.: Мысль, 1987. С. 234.

ного тяжелого труда, подвижник добрых дел, всегда спешащий на помощь ближнему, — таким предстает преподобный Сергей Радонежский, являя собой пример истинного патриотизма, проникновенной духовности, безупречной нравственной чистоты и любви к людям. Духовное и историко-культурное значение Троице-Сергиевой Лавры огромно. Обитель преподобного Сергия стала первой святыней Москвы и образцом всех монастырей. В историко-культурологическом аспекте преподобный Сергей и его плодоносная духовная школа внесли выдающийся вклад в отечественную духовную культуру, наполнив ее богатейшей архитектурой, письменностью, иконописью, христианским просвещением, миссионерскими подвигами, культурой хозяйствования, сложившейся аграрной традицией, а также уникальной коммуникативной культурой, сформировавшейся на основе принципов общежительства и духовного наставничества.

Следует отметить, что феномен христианского подвижничества был, конечно, известен и в более ранние периоды становления Святой Руси: в частности, в Киевскую эпоху он представлен в житиях Антония и Феодосия Печерских — родоначальников русского монашества и аскетической православной культуры (XI—XIII вв.). Если же говорить о духовной школе Московского периода, то поистине героические деяния и явления подлинной русской святости встречаем в житии прп. Сергия Радонежского, а также подвигах его многочисленных учеников (вторая половина XIV—XV вв.).

Подвижничество — емкое, многоплановое понятие, сопряженное с созидательной деятельностью, сопровождающейся вдохновенной самоотдачей, бескорыстным жертвенным служением — духовным, героико-патриотическим, творческим, религиозным, научным, — и направленное исключительно на достижение гуманистических целей. Но именно такое, казалось бы, высоконравственное смысловое содержание подвижнической деятельности в представлениях современного человека, формирующегося в основном не в патриархально-традиционной, а в светской секуляризованной атмосфере, перенасыщенной очевидным преобладанием прагматизма, становится труднодостижимым и личностно малозначимым, мало востребованным. В эпоху постмодерна такие тенденции детерминированы спецификой восприятия традиционной культуры той частью молодых людей, для которых ценность религиозных, в частности христианских, ценностей подменяется функциональной полезностью, информативностью, светской престижностью, способствующей формированию материально-ориентированной субъектной парадигмы мировосприятия, существенно отличной от традиционной. Такую позицию можно понять в связи с колоссальным информационным, содержащим излишества спама, прессингом, который испытывают современные молодые люди. Деформация в восприятии традиционных ценностей коренится отчасти в самом характере прогрессирующего постмодерна с преобладающими деструктивными морально-этическими и художественно-эстетическими ориентациями массовой культуры (признаем, что не все таковые), в содержании которой девальвирована

«классическая» культурно-нравственная и религиозная — в контексте нашего материала — христианская нормативная система как смыслообразующая жизненная доминанта. В то же время именно эти приоритеты в традиционной культуре длительное время определяли главный мотивационный и ценностный вектор жизненного уклада российского народа, включая казачество, и сохранились в глубинных пластах индивидуального и общественного мировоззрения. Существующий до недавнего времени популярный культурный код «поколение пепси» быстро устарел под психологическим прессингом интернет-культуры, позволяющей интерпретировать новый социотип как «поколение-Twitter» или «социально-сетевое поколение» с характерными признаками качественно иной ментальности (как с позитивными, так и негативными ее составляющими), одной из наиболее существенных особенностей которой является особенность восприятия и взаимодействия с миром в так называемой «шаговой доступности». Данный слоган может быть трансформирован в определение информационной легкодоступности, что отражает — с одной стороны — значительную экономию энергозатрат, рациональность поисковых процедур, создание эффективных формных новаций, а с другой — упрощение (или искажение) картины мира, пренебрежение «закрепощающими» морально-этическими правилами. Кроме того, наблюдается феномен психологической перенасыщенности информационным спамом, создающим порой у субъекта интернет-культуры иллюзию неограниченной свободы, собственной значительности и универсальной осведомленности. Констатируя упомянутые тенденции в массовых образовательных практиках, отметим, что в традиционной культуре образования казачества подобные явления если не исключены полностью, то по крайней мере существенно минимизированы, благодаря преимущественности ценностного уклада и духовной саморефлексии, позволяющей представителям казачьей культуры выстраивать свои жизненные стратегии, находясь вне зависимости от навязываемых социокультурных псевдоэталонов. Резкое снижение общего культурного и духовно-нравственного уровня значительной части современного российского общества, с нашей точки зрения, в немалой степени зависит и от низкого качества религиозного, в частности христианского, просвещения, что напрямую относится и к образовательной системе казачества, включая использование интернет-ресурсов. Как показывает многолетний опыт общения автора со студентами технических и гуманитарных ВУЗов при чтении таких дисциплин, как «Культурология», «Философия», цикл психолого-педагогических дисциплин, современной аудитории практически не известны факты религиозного, творческого подвижничества, в том числе представителей казачества, и имена многих выдающихся деятелей отечественной культуры, внесших весомый вклад в развитие не только русской, но и мировой науки, искусства, литературы, образования.

При этом следует заметить, что подавляющее большинство опрошенных учащихся (около 75%) проявили познавательный интерес к религиозной и этико-психологической проблематике, не скрывая подчас своей явно скептической

оценки в вопросах реализации христианской системы ценностей в современном мире. Одним из эффективных шагов религиозного просвещения и духовно-нравственного развития современного юношества в этой связи может стать сочетание актуального содержательного материала по религиозной тематике, содержащей информацию о святых из казачьих родов, представителях воинской элиты, с оптимальной формой ее трансляции в полемически настроенную и даже оппозиционную молодежную аудиторию. Сообщение религиозоведческого, богословского характера предполагает, по результатам наших исследований, его восприятие на трех уровнях: информационно-познавательном, культурологическом и собственно религиозном, духовном. Практический опыт свидетельствует о том, что, за редким исключением, бывают задействованы только первые два уровня. Из этого правомерно заключить, что через культуру, искусство, литературу, яркий иллюстративный, фактологический материал, востребованный в том числе и благодаря интернет-ресурсам, а также рациональные, научно-теоретические аргументы и иллюстрации, приводимые в процессе открытого диалога, возможно более плодотворное сообщение материала на религиозную, военно-патриотическую, художественно-эстетическую тематику. Следует также отметить, что восприятие молодыми людьми религиозных феноменов на историко-культурологическом уровне оказывается более продуктивным и осмысленным в силу рационально-прагматического характера мышления большинства представителей студенческой аудитории. Можно с уверенностью говорить о том, что предлагаемые образцы жизни, научной, социокультурной деятельности, религиозного творчества и христианского подвига видных представителей Русской Православной Церкви, духовных лидеров казачества, способны служить убедительным аргументом в пользу того, что православный аскетический опыт нравственного совершенствования — это прерогатива не только людей «особых», неких «избранников» и «небожителей», но и спасительный путь для обычных граждан, достигших вершин святости благодаря свободно и ответственно принятому образу жизни в соответствии с евангельским идеалом. Христианское служение в синергии с научно-исследовательской и социально-культурной деятельностью творческих личностей в российской истории предлагает немало достойных примеров. В контексте вышесказанного и в пределах заявленной темы остановимся кратко на контенте, содержательном наполнении интернет-культуры казачества, в которой представлены многочисленные материалы, касающиеся подвижничества казаков в различных сферах служения в разные исторические эпохи. Обратимся к конкретным фактам.

Образ казака, безусловно, является одним из наиболее ярких и колоритных среди персонажей в отечественной культуре — литературе, живописи, песенном творчестве и других видах искусства. Материалом для литературных произведений о казачестве послужило богатейшее народное творчество — казачьи песни, сказки, баллады, легенды. Какими предстают казаки в фольклорном эпосе? В думах они выступают, прежде всего, как герои в борьбе с турками и татарами, как

свободолюбивые рыцари, сокрушающие путы неволи и освобождающие соотечественников из плена. Их образ бывает отчасти романтизирован, но встречается и другая крайность — описаны их неистовость, бесшабашность, грубость. Такие противоречивые черты присутствуют в описаниях и реальных лиц, и вымышленных персонажей.

Особое отношение в казачестве к лирической теме, раздумью, мечтам о воле, родине, славных военных походах. Эта тема связана с образом кобзаря — хранителя и певца самых заветных казачьих дум и мечтаний. В кобзаре и его неизменной подруге — кобзе — сосредоточено повествование о казачьей судьбе. В знаменитой украинской песне, рожденной в казачьей культуре «Дивлюсь я на небо та й думку гадаю: чому я не сокіл, чому не летаю...» — звучит пронзительная тоска и в то же время возвышенность духовно жаждущей и ввысь устремленной души казака. Противоречивость, антиномичность — гуманность, душевность, но одновременно и ничем не оправданная порой жестокость казачьей природы — с очевидностью раскрываются в классических историко-литературных образах. Пожалуй, один из самых известных и широко представленных в искусстве персонажей казачьих героев — Степан Разин, предводитель казачье-крестьянского восстания 1670–1671 гг. Число произведений разных жанров о нем огромно. Подстать Разину — такая же неуемная, отважная, свободолюбивая — его сподвижница Алена Арзамасская, бывшая монахиня. В 1669 году, когда началось крестьянское восстание Степана Разина, Алена покинула монастырь и присоединилась к восставшим. Русской воительнице удалось собрать значительный отряд, с которым она направилась к городу Темникову, расположенному на территории современной Мордовии. Войско Алены было атаковано царскими войсками и разгромлено 30 ноября 1670 года, а 4 декабря Алена была захвачена в Темникове воеводой Ю.А. Долгоруковым и после пыток осуждена к сожжению в срубе как разбойница и еретичка, подозреваемая в колдовстве. Есть свидетельства о небывалой силе казачьей «амазонки»: в армии Долгорукова не нашлось никого, кто смог бы натянуть до конца принадлежавший ей лук. Ее мужество проявилось также во время казни, когда она спокойно взошла на край хижины, сооруженной по московскому обычаю из дерева, соломы и других горючих вещей, и, перекрестившись и свершив другие обряды, смело прыгнула в нее, захлопнула за собой крышку и, когда все было охвачено пламенем, не проронила ни звука. Образ Алены Арзамасской, носительницы характерных черт казачьей ментальности, доблести, но и разбойной мятежности, воплощен в таких произведениях, как «Наша древняя столица» Н. П. Кончаловской, «Песнь про Алену-Старицу» Д. Б. Кедрина, романе «За волю» К.Абрамова, «Алена Арзамасская» В.Ф. Карпенко, произведении В. Замыслова с одноименным названием и других. Запоминающийся и сложный образ Емельяна Пугачева в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». На страницах произведения он предстает не только как предводитель восстания, но и как самобытный казак «из народа» — смекалистый, хитроумный, проницательный. Речь Пугачева наполнена

пословицами, поговорками, иносказаниями, смысл которых может понять лишь человек его социального круга — с теми же заботами и переживаниями. Порывы гнева и проявления жестокости контрастируют с добротой, благородством, собственными понятиями о чести и справедливости. Наиболее полно и точно сущность казачьей природы Емельяна Пугачева отражает сказка об орле и вороне, рассказанная Петру Гриневу, с ее главной идеей: лучше один раз живой крови напиться, чем триста лет мертвечину клевать. В этом пафосе — и трагизм, и безоглядная лихость ради мгновения «свободного полета», суетной славы. Пугачев прибегает к столь распространенному на Руси приему (и недостаточно еще исследованному социокультурному феномену) — самозванству. Приказывает называть себя царем-батюшкой, понимая, насколько сильна в народе вера в «доброе» и всесильного царя. В его отношениях с подчиненными наблюдается полная демократия, которая (как один из факторов) и приведет его к пленению своими же «соратниками». В армии отсутствует чиновничество, каждый может свободно оспорить мнение своего «государя», что так характерно для казачьей вольницы. Пугачев у А.С. Пушкина жалуется Гриневу: «Улица моя тесна; воли мне мало. Ребята мои умничают. Они воры. Мне должно держать ухо востро: при первой неудаче они свою шею выкупят моею головою». С горечью он предвидит финал своей мнимой власти, глубоко в душе переживая низость и обреченность униженного самозванства. Но, при всех негативных сторонах события и откровенно преступных действиях, чинимых «народным мстителем», гениальный Пушкин относится к личности Пугачева с нескрываемой симпатией. Писатель глубоко проникает в его психологию и раскрывает драматизм этой недюжинной, героической, широкой и свободолюбивой природы — по-детски наивной, но и готовой понести всю меру ответственности перед Богом и людьми за содеянное. У «православного народа» казак Емельян Пугачев перед казнью просит прощения и принимает смерть на Болотной площади. Следует вместе с тем признать, что Пушкин не стремится к идеализации образа. Автор «Капитанской дочки» выступает как сторонник реформации, но не кровопролития, о чем свидетельствуют его слова, столь известные и популярные в нашей культуре: «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!»

Говоря об образах казаков в произведениях культуры и искусства, следует затронуть тему старообрядчества, к которому принадлежали многие казаки. Упомянутые Степан Разин, Емельян Пугачев — представители старообрядчества. Атаманы Волжских казаков Якушка Федоров, Мишка Юрьев и другие после казни протопопа Аввакума и его сподвижников были сосланы в начале 1690-х годов в тот же Пустозерск, но бежали на нижнюю Волгу. Отсюда старая вера быстро распространилась на Яик, укрепившись в душах местных казаков. В середине XIX века большинство уральских казаков были старообрядцами, и уральский губернатор Аркадий Столыпин, отец будущего премьера Петра Столыпина, отмечал их единство, твердость и упорство в вере, сравнивая за преданность идеалам с со-

временными ему славянофилами. О том же свидетельствует и Леонид Масянов, уральский казак-старовер, в книге «Гибель Уральского Войска»: «среди уральцев было много старообрядцев, и это они, главным образом, ревнители старины, всегда были против каких-либо новшеств. Вопросы религиозные среди них имели большое значение. В 60-х годах прошлого века, после одного из религиозных притеснений со стороны правительства, казаки решают уходить в другую землю, где есть настоящее Православие». Как видим, автором подчеркивается в казачьем характере глубокая религиозность, верность старой традиции, надежность, твердость в приверженности строгим морально-нравственным установлениям, что вызывает к ним доверие и уважение. В книге профессора Пругавина «Старообрядческие архиереи в заточении» упоминается епископ Конон — в миру донской казак Есауловской станицы Козьма Смирнов. За отказ перейти в единоверие власти продержали его в подземной монастырской тюрьме в Суздале 22 года и выпустили уже в 1880 году. Многие староверы еще при жизни почитали его святым. Затронута тема казаков-староверов и Л.Н. Толстым — в повестях «Хаджи-Мурат» и «Казаки». В «Казаках» Толстой говорит о том, как «очень, очень давно предки их староверы бежали из России и поселились за Теремом между чеченцами на Гребне». Происходивший из казачьего рода В.А. Гиляровский свидетельствует: «Пребывание Л.Н. Толстого в дни его юности в Гребенских казачьих станицах, впечатления, рожденные в широкой вольной душе особыми условиями боевой и свободной жизни среди опасностей и патриархальной простоты казачества, ярко отразились на его последующем творчестве. Недаром ведь, когда через 60 лет после того, как он жил в этих местах, Толстой ушел из Ясной поляны, то железнодорожный билет, найденный в его кармане, был до Владикавказа! Он стремился в казачьи станицы! Там, на воле, в жизненной простоте, в тихой пустыне он искал видимого последнего покоя...». Владимир Алексеевич Гиляровский (1855–1935) — русский писатель, публицист, журналист, родившийся в Вологодской губернии, чтит свои казацкие корни и обращался к этой теме в творчестве. Им была написана, в частности, поэма «Стенька Разин», отразившая простой, открытый, неумный казачий дух главного героя, у которого много общих черт было с самим Гиляровским. Писатель прекрасно понимал казачий характер «изнутри», был широк, отзывчив, отличался прямоотой, необыкновенным свободолобием и ярким экспрессивным проявлением своих чувств. Его фактурность, колоритность, определили выбор И. Е. Репина, который писал с Гиляровского образ «хохочущего казака» в белой папахе для своей знаменитой картины «Запорожские казаки пишут письмо турецкому султану». Не идеализирует своих героев, казаков-староверов, М. А. Шолохов: «Трофим, чудовищно ругаясь, трюпком поехал туда, где бородатые краснорожие староверы теснили эскадронного с тремя красноармейцами, прижимая их к яру.. плыли перед глазами эскадронный, прыгающий в яр, шербатый старовер, крестящий шашкой политкома» (рассказ «Жеребенок»). Многочисленные описания образов староверов встречаем в «Тихом Доне». В сцене суда над Подтелковым в хуторе По-

номарева казак Февралев выглядит свирепо и агрессивно. Но встречаем и совершенно иной образ казака: «пышущий силой и молодостью старовер, распахивая овчинный полушубок, тепло улыбался: “А с чего оно будет, нездоровье. Спокон веку не курим, водку пьем натурально, хлеб с махоньких едим пшеничный. И зачем жгешь зелью эту? Гля, какой кругом вешний дух чистый, а ты поганишь грудя вонючим дымом”». В романе К.Седых «Даурия» немало интересных образов: «Смелыми людьми были сотенные и взводные командиры дружины. Первую сотню водил байкинский вахмистр Дорофей Золотухин, рыжебородый, неразговорчивый старовер-храбрец, боявшийся на этом свете лишь табачного дыма». В знаменитом романе П.И. Мельникова-Печерского «В лесах» и «На горах» рассказывается, как перед гонениями староверов при Николае I на соборе керженских монастырских старцев и стариц последнюю надежду те возлагали на своих единоверцев казаков. По свидетельствам казаков, староверы донские, кубанские, терские, уральские составляли костяк вновь создаваемых войск — Амурского и Уссурийского. На Кубани, в станице Кавказской, отобрали старообрядческий монастырь, разорили могилы и надругались над мощами почитаемого казаками епископа Кавказского Иова (в миру боевого казака-кубанца Зрянина). Казаков-староверов, открыто исповедующих веру, не производили в офицеры. Но и перед Германской войной почти все уральцы, терцы, астраханцы, немалая часть донцов, оренбуржцев, забайкальцев оставались приверженцами старой веры. Знаменитый Козьма Крючков (хутор Нижне-Калмыков Усть-Хоперской станицы) был казаком-старовером Белокриницкой иерархии и стал, благодаря проявленному мужеству, эталоном лучших черт казака-воина. Козьма Фирсович Крючков родился в 1890 г. на хуторе Нижне-Калмыковском Усть-Хоперской станицы Усть-Медведицкого округа Войска Донского в семье коренного казака-старовера Фирса Ларионовича Крюčkова. В детские и юношеские годы Козьма учился в станичной школе и помогал отцу по хозяйству, а в 1911 г. был призван на действительную службу в 3-й Донской казачий полк имени Ермака Тимофеева. К началу войны он уже имел чин приказного, соответствующий ефрейторскому званию, и в свои 24 года считался одним из наиболее опытных бойцов полка. Свою репутацию он подтвердил в первом же бою в конце июля 1914 г. Казак вступил в бой с окружившими его 11 врагами. В завязавшейся кровавой сече Крюčkова выручали ловкость, удача и быстрая, послушная лошадь. В напряженном бою Козьма Крючков один одолел 22-х германских солдат, еще двое немцев были ранены и попали в плен. За свой подвиг отважный казак был награжден Георгиевским крестом 4-й степени № 5501. Он стал первым русским воином, получившим боевую награду в начавшейся мировой войне. Трое его братьев по оружию были удостоены Георгиевских медалей. О доблестном донском казаке доложили императору Николаю II, а затем историю его подвига изложили на своих страницах практически все крупнейшие газеты России. Козьма Крючков стал знаменит, в общественном мнении он сделался символом русской воинской удачи и отваги, достойным наследником былинных

богатырей. Германскую войну закончил, имея два Георгиевских креста и две Георгиевских медали «За храбрость», в звании вахмистра, на должности взводного урядника. Крючков воевал умело и к концу 1918 г. получил чин хорунжего, став командиром сотни.

Но важно подчеркнуть в его героическом облике и другое: по воспоминаниям командира, Козьма, кроме храбрости и геройства, отличался высокими моральными качествами. Он не допускал мародерства, и редкие попытки своих сослуживцев разжиться за счет «трофеев от красных» или «подарков» от местного населения пресекал плетью. Кроме того, само наличие в рядах белых казаков прославленного героя было лучшей агитацией для набора добровольцев по станицам. А казачки, только узнав, что к ним на постой прибудет «сам Крючков», не скупясь, накрывали столы и для всех его товарищей. В конце августа 1919 г. Козьма Фирсович Крючков геройски погиб в селе Лопуховки Саратовской губернии. Во время обстрела села красными сразу несколько ружейных пуль, выпущенных залпом, сразили его в живот. Товарищи тут же вынесли его из-под огня, но рана была настолько страшная, что все сразу поняли: смерть героя неизбежна. На попытку доктора сделать перевязку Крючков мужественно заметил: «Доктор, не портите бинтов, их и так мало... А я уже отвоевался». Через полчаса он скончался. Козьма Крючков был похоронен на кладбище родного хутора.

По-особому подвижнический характер казачества отражен в казачьих песнях. Удаль, лихость и поэтичность послужили причиной их быстрого и повсеместного распространения и признания русскими народными: «Черный ворон», «Ты воспой, ты воспой в саду соловейка», «Розпрягайте, хлопцы, конэй». Устное песенное творчество было присуще социальной общности казачества вплоть до 20–30-х годов XX века, и последние из записанных песен сложены в австралийской и парагвайской эмиграции. Первым автором, избравшим казаков героями своего произведения, принято считать украинского поэта И.П. Котляревского (1769–1838). Его поэма «Энеида» (полное название «Вергилиева Энеида, перелицованная на малороссийскую мову») по праву считается первым классическим произведением украинской литературы. Работа над поэмой заняла более 30 лет, полностью она была издана уже после смерти автора. Возникла поэма как своеобразное продолжение философии и басен Григория Сковороды и сатирической украинской литературы XVIII века. Главный герой поэмы — Эней, «парубок моторный» и «хоть куда казак», превосходит своими проказами всех своих сверстников. Вынужденный бежать из сожженной Трои, он становится вожаком стихийно сложившейся казачьей дружины, которая отправляется в долгое вынужденное путешествие, чтобы в конце его достичь Италии, которую следует завоевать и основать там новую Троию. Путешествие, полное опасностей и лишений, сплачивает казаков-троянцев, делает их умелыми и дисциплинированными воинами, верными присяге, свободолюбивыми и готовыми погибнуть за свою свободу и товарищей. Их отчаянная храбрость на поле боя, пренебрежение к смерти вызывает совершенное восхищение автора.

Поэма приобрела огромную популярность, ее распространяли в списках, заучивали наизусть целыми главами. Значение ее огромно: именно благодаря скромному полтавскому чиновнику казаки появились на страницах мировой литературы. Поэма была переведена на несколько десятков иностранных языков, в том числе на финский и японский.

Особого интереса заслуживает отражение героического подвижничества казаков в литературном опыте известного русского философа Алексея Степановича Хомякова. В 1825–1826 гг. в Париже он начал писать трагедию «Ермак», которая создавалась практически в одно время с пушкинским «Борисом Годуновым» и была прочитана московской публике одновременно с ним. Данное произведение стало предвестником нового, романтического направления в русской литературе. События пьесы отображают наиболее драматический период в жизни героя: завоевание Сибири, схватка с Кучумом, гибель. Словно в классической античной трагедии герой, преступив закон, должен понести наказание, поплатиться жизнью — таков смысл «Ермака». Следует признать, что, выбирая Ермака в качестве героя своего произведения, Хомяков продолжил определенную линию романтизации казачества, его лидеров, заложенную до него (К.Рылеев — «Ревела буря, гром гремел»). Изображение казачества в дальнейшем было с большим успехом предпринято Г.Сенкевичем в его трилогии «Огнем и мечом», «Потоп», «Пан Володыевский». Казаки были и героями произведений Пушкина. Наиболее полно казачество отобразено в поэме «Полтава», в повести «Капитанская дочка». Пушкин активно интересовался казачеством как главным участником Смутного времени в процессе написания «Бориса Годунова», многочисленных бунтов XVII века. Пушкин называл Стеньку Разина «единственным поэтическим лицом русской истории». Повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» — самое известное произведение о казачестве дореволюционной русской литературы. Это художественное произведение в полном смысле слова, поскольку не отображает ни конкретного исторического периода, ни реальных исторических лиц. Ему же принадлежит и уникальное по образности и колориту описание жизни и быта слободского казачества в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». Символом казачьей темы первой половины XIX века можно назвать Тараса Шевченко. Оба издания его знаменитого «Кобзаря» (1840, 1860) содержат стихотворения и поэмы на казачью тематику. Шевченко рисует образы реальных лиц, казачьих вожаков: Тараса Трясила, Ивана Подковы, Гамалеи. Образы сознательно героизированы, их времена автором представлены как высшее проявление духа казачьей вольности, золотые и одновременно трагические в истории Украины периоды.

Множество изображений казаков и их подвигов появилось в период войны 1812 года. Солидная литература посвящена донскому казачеству и его истории. К середине столетия относится и первое фотографическое изображение казаков (широко известная фотография «Кубанские пластуны в Севастополе»). В мае 1863 года в Петербурге состоялась премьера оперы Семена Гулака-Артемовского «За-

порожец за Дунаем», юмористический сюжет которой посвящен жизни запорожцев в Турции после первого разгрома Запорожской Сечи при Петре Первом. Опера быстро стала популярной, ее постановки осуществляются до сих пор многими театрами Украины. Родоначальником темы кавказского казачества в русской поэзии является великий М.Ю. Лермонтов («Казачья колыбельная песня», «Казак»). О казаках Кавказа писали А.С. Пушкин («Под буркою казак, Кавказа властелин...»), С. Нечаев («Воспоминание»), К. Рылеев («Наброски поэмы из кавказского военного быта»), А. Шидловский («Гребенский казак») и другие поэты и писатели. Свое видение определенной части кавказского казачества образно представил Л.Н. Толстой в известном произведении «Казаки» (подзаголовок «Кавказская повесть 1852 года»). В повести описана бурная приграничная жизнь кавказского линейного казачества — совершенно особой категории казаков, живших в самой беспокойной местности вдоль границ Большой Чечни в военном поселении (на Кавказской Линии) и не имевших выборной власти даже в хуторах, но подчинявшихся военному губернатору и назначенным им генералам. Толстой, побывавший в молодости на Кавказе, прекрасно знал казаков и описал их со всеми подробностями их характера и жизни: «На этой плодородной, лесистой и богатой растительностью полосе живет с незапамятных времен воинственное, красивое и богатое староверческое русское население, называемое гребенскими казаками». Казаки, в описании автора, отличаются от обычного русского населения: «казацкие роды считаются родством с чеченскими, и любовь к праздности, грабежу и войне составляет главные черты их характера. Влияние России выражается только с невыгодной стороны: стеснением в выборах, снятием колоколов и войсками, которые стоят и проходят там». Лев Толстой также подсказал много важных деталей И.Е. Репину при написании художником его знаменитой картины «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Тема казачества и феномена подвижничества присутствует и в творчестве таких живописцев, как В.И. Суриков («Покорение Сибири Ермаком»), В.Маковский и другие. В конце классического XIX столетия казаки становятся персонажами многих опер. Тема казачества широко представлена в творчестве П.И. Чайковского. Назовем оперы «Ночь под Рождество», «Мазепа». Петр Ильич происходил от православных шляхтичей Кременчугского повета и был потомком известного на Украине казачьего рода Чаек, получивших свое прозвище от типа казачьей лодки, использовавшейся запорожцами для набегов. По семейному преданию, его прадед Федор Афанасьевич Чайка (1695—1767) участвовал в Полтавской битве и умер в чине сотника (впоследствии фамилия была «облагорожена» и приобрела светское звучание). В творчестве Н.Римского-Корсакова казаки — герои опер «Майская ночь», «Ночь перед Рождеством», «Пан Воевода». Свою последнюю оперу «Сорочинская ярмарка» не успел завершить М.П. Мусоргский. События послеоктябрьского периода — Гражданская война, эмиграция представителей казачества — способствовали качественным переменам в содержании литературных произведений, написанных казаками и о ка-

заках. По мнению М.А. Кутузова, с начала двадцатых годов тема казачества в литературе и искусстве разделяется на два взаимно противостоящих направления: советская литература о казачестве и эмигрантская литература на казачью тематику, при этом обоим принадлежат выдающиеся образцы художественных произведений. Центрами казачьей эмиграции стали Варшава, Париж и Прага в Европе, Харбин и Манчжурия в Азии. Множество казаков осело в Болгарии и Югославии, а после второй волны эмиграции (с начала до середины 30-х годов — период после Второй мировой войны) — в Австралии и Америке. Наиболее известными писателями, оказавшимися в эмиграции, были Ф.Щербина в Праге и П.Краснов в Париже. В Праге Ф.Щербиной были написаны поэмы «Петро Кубанец», «Черноморцы», а П.Н. Краснов создал в эмиграции основную часть своих художественных произведений: 21 роман, очерки и рассказы. Среди них «От двуглавого орла к красному знамени» (переведен на 15 языков), «Амазонка пустыни», «За чертополохом», «Все проходит», «Опавшие листья», «Понять-простить», «Единая, неделимая», «Цесаревна», «Белая свитка» и многие другие. Во французской эмиграции создал многие свои произведения талантливый донской писатель П.М. Аврамов поэт Н.Альникин. Уральский казак писатель С.Гусев-Оренбургский редактирует в США журнал «Жизнь», пишет несколько романов, наиболее известный — «Страна детей». В эмиграции возникли издательские центры, специализировавшиеся на издании литературы на казачью тематику и группировавшиеся вокруг издательств казачьих газет (в редакции газет «Вольное казачество» и «Казак» в Праге и Париже были изданы несколько книг и брошюр, как научно-популярных, так и художественных: И.Быкадорова «История казачества», сборник «Пять лет Вольного казачества», книга стихов Юрия Гончарова, четыре тома истории казачьей борьбы «Трагедия казачества», И.Буданова «Дон и Москва», Г.Губарев «Книга о казаках». Литература, созданная казаками и о казачестве в эмиграции, а также другие виды искусства познакомили зарубежные страны с казачьим фольклором, искусством казачьей джигитовки и эстетикой казачьей одежды — особенно кавказской. Исполнительским искусством Кубанского казачьего хора, о чем уже говорилось, и виртуозными джигитами генерала И. Павличенко восхищались в Италии, Югославии, Австрии, Франции, США.

Что касается Советского Союза, то здесь главным авторитетом по казачьей теме был, конечно, М.А. Шолохов. Его роман «Тихий Дон» стал и в России, и далеко за ее пределами самым знаменитым произведением о казачестве. Этот факт примечателен и тем, что в советское время тема казачества не являлась предметом самостоятельного рассмотрения, а слова «казак», «казачество», как правило, заменяло понятие «народ». Но самобытность, колорит и достоверность в изображении донских казаков у Шолохова существенно обогащают представления о казачестве. В его описании казаки предстают деятельными и умелыми организаторами, с мужественными, сильными характерами, не лишеными и человеческих слабостей, но искренними и самоотверженными борцами за справедливость.

Шолоховым раскрыты особенности казачьей семьи в этнокультурном и философско-психологическом контексте исторической судьбы донского казачества; рельефно предстает казачий быт, морально-нравственные и духовные приоритеты, эстетическая специфика казачьей повседневности и аспектов религиозности. Романы «Тихий Дон», «Поднятая целина» входят в сокровищницу национальной и мировой культуры и репрезентируют казачество как уникальный этнокультурный и социально-психологический феномен. Как утверждал Михаил Шолохов, его любимым героем в эпическом романе «Тихий Дон» был Григорий Мелехов. Образ Григория, его судьба и даже внешность были списаны с реального человека — Харлампия Васильевича Ермакова. С прототипом главного героя своего романа Шолохов был знаком лично, они нередко встречались и беседовали в 1926 году, когда писатель собирал материалы для своего произведения. Автор приезжал в станицу Вешенская, где они с Ермаковым проводили долгие обсуждения и споры. В одном из архивов хранится письмо, в котором писатель обращается к Ермакову с просьбой встретиться. Шолохова тогда очень интересовали события 1919 года, связанные с судьбой донских казаков во время Вешенского восстания. Автор романа обратился именно к Харлампию Ермакову, поскольку судьба этого легендарного казака была непростой и послужила основой для создания образа Григория в создаваемом произведении. Надо сказать, что в настоящее время интерес к творчеству писателя — лауреата Нобелевской премии (1965), к его особой, «шолоховской» прозе является предметом научного анализа. Так, в частности, в 2005 году под редакцией Е.И. Дибровой издан «Словарь языка Михаила Шолохова», который рассматривает более 5000 слов и 2000 фразеологизмов. Впервые в Словаре выделены и детально описаны ключевые словообразы, лежащие в основе шолоховской языковой картины мира: Донской край, Дон, Земля, Степь, Курган, Шлях 1, Шлях 2, Казак, Конь, Песня, Месяц, Вышний, Вороненый, Черный, Чернозем. В содержании Словара раскрываются ведущие факты, явления, события, связанные с наиболее значимыми понятиями художественно-эстетической картины мира в произведениях писателя. В Словаре приводится характеристика казачьего сословия по ряду критериев: историческому, географическому, социальному, общественно-политическому, бытовому. Особенное значение придается воинской службе казака, «с которой связаны важнейшие ценностные категории казачества». Донское казачество рассматривается в Словаре, как «особое сословие русского народа, характеризующееся самобытным военно-земледельческим укладом жизни, своеобразием диалектной речи, обычаями, исторической судьбой». Нельзя обойти вниманием представленность темы казачества в отечественном кинематографе. Одним из родоначальников российского кино является Александр Ханжонков — потомственный казак, подхорунжий 1-го Донского казачьего полка. Первую российскую кинокомпанию он создал в 1906 году на собственные средства. Первый российский фильм (не считая хроники царской коронации на Ходынском поле) назывался «Джигитовка казаков первого Оренбургского казачьего

полка». Эта лента Александра Федорецкого, пионера русского кинематографа, была показана осенью 1896 года, через год после знаменитой парижской премьеры «Прибывающего поезда» братьев Люмьер. Следует указать на то, что лента Федорецкого была еще и первым в мире трюковым фильмом. Первые в России художественные, а именно игровые, фильмы были посвящены теме казачества. Это «Понизовая вольница» о волжском казаке Степане Разине и «Донские казаки» Александра Дранкова. Обе премьеры состоялись осенью 1908 года, и этого периода казачество становится популярной темой для кинематографистов России и стран Зарубежья.

Культовым кинематографическим произведением о казачестве советской эпохи стал знаменитый фильм «Кубанские казаки» (1949). Идея создания картины, в основе сюжета которой лежала бы сельская ярмарка, пришла к режиссеру Ивану Пырьеву после работы над фильмом «Сказание о земле Сибирской». В феврале 1949 года на киностудии «Мосфильм» был одобрен сценарий Николая Погодина с рабочим названием «Веселая ярмарка». Съемки картины прошли в совхозе-миллионере «Кубань». Декорации ярмарки, которая не проводилась в совхозе, создавались специально. Сталину приписывают фразу, сказанную им после первого просмотра: «А все-таки неплохо у нас обстоит с сельским хозяйством». Он же и дал фильму название — «Кубанские казаки». Особой известностью пользовались песни из фильма, которые обрели всенародную популярность.

Первая экранизация «Тихого Дона» состоялась в 1931 году (фильм был немым). Режиссеры Ольга Преображенская и Иван Правов сняли кинофильм о любви замужней казачки Аксиньи и лихого Григория Мелехова, и эта тема стала единственной сюжетной линией картины. После выхода фильма в прокат Преображенская и Правов были исключены из Ассоциации работников революционной кинематографии с формулировкой «за потакание мелкобуржуазным вкусам классово чуждых зрителей». В картине усмотрели лишь «любование бытом казачества», что по политическим мотивам в тот период было неприемлемым. Но именно эти качества ленты критики считают достоинством произведения. Иное концептуальное решение второй экранизации «Тихого Дона» предложено Сергеем Герасимовым (1955–1958). Им была создана эпопея о драматизме переломного времени, причинах революционной смуты. Казаки показаны в сложнейшей социально-исторической ситуации, потребовавшей однозначного выбора между сторонниками и противниками революции.

Герасимов вспоминал о трудностях в разрешении съемок фильма, которого он добивался с 1939 года: «Мне было сказано, что едва ли имеет смысл экранизировать роман, который при всех своих достоинствах выводит на первый план судьбу Григория Мелехова, человека без дороги, по сути, обреченного историей». Впоследствии фильм был одобрен руководством страны и критикой, получил приз «Хрустальный глобус» на Международном кинофестивале в Карловых Варах в 1958 году. В том же году на Международном смотре фестивальных фильмов в Мексике

лента получила диплом за эпическую высокохудожественную форму выражения народной трагедии и за прекрасный артистический ансамбль. При этом самому Михаилу Шолохову, по ряду источников, экранизация романа не понравилась, что и стало основанием для создания иной версии знаменитой саги о казачестве другим великим режиссером, Сергеем Бондарчуком.

В ряду художественных кинематографических произведений о казачестве следует назвать трагедию Виктора Трегубовича «Даурия» (1971), заметно отличающуюся от прочих советских пропагандистских картин. Фильм повествует о накале драматизма Гражданской войны и расколе казачества на «красное» и «белое» с последствиями, отраженными на личных судьбах героев. О популярности и востребованности темы казачества в кино говорит тот факт, что эпическая повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» была экранизирована семь раз. В России первый (немой) фильм вышел в 1909 году, а последний — сто лет спустя (2009), режиссера В. Бортко, вызвавший как значительный интерес, так и противоречивые мнения критиков и зрителей. В заключение считаем целесообразным сделать акцент на том, что профессионально структурированная, продуманная и компетентная репрезентация материалов о подвижничестве казачества в контенте средств массовой информации может в значительной степени способствовать более объективной репрезентации культуры и образа казаков в общественном сознании, что обусловлено приоритетной востребованностью и массовым освоением интернет-культуры, особенно представителями молодежи.

СКЛЯРОВА Л. А.,
пресс-секретарь Ставропольской и Невинномысской епархии

ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТАВРОПОЛЬСКОЙ И НЕВИННОМЫССКОЙ ЕПАРХИИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Перед тем как поделиться опытом работы с представителями социальных медиа, мне хотелось бы кратко рассказать о работе информационного отдела нашей епархии и о работе пресс-службы, которую я возглавляю. Это поможет увидеть общую картину взаимодействия со СМИ на примере одной отдельно взятой епархии Русской Православной Церкви. И, главное, поможет понять — почему сегодня возникла необходимость привлечения к сотрудничеству представителей социальных СМИ.

Информационный отдел Ставропольской и Невинномысской епархии был организован сравнительно недавно по благословению Высокопреосвященнейшего Кирилла, Митрополита Ставропольского и Невинномысского. Информационный отдел включает в себя следующие направления деятельности:

1. Телевидение (епархиальное и светское).
2. Радио (взаимодействие со светскими радиостанциями страны и края).
3. Печатные СМИ (епархиальные и светские).
4. Интернет (епархиальные и светские сайты).
5. Издательская деятельность.
6. PR (связи с общественностью).

Телевидение

Телевизионная студия «Град Креста» Ставропольской и Невинномысской епархии еженедельно выпускает три духовно-просветительские программы:

1. «Град Креста» — беседы с Преосвященным Кириллом, Митрополитом Ставропольским и Невинномысским. Программа выходит на канале «Россия 24».
2. «Ставропольский Благовест» — духовно-просветительская программа, производится совместно с телеканалом «РЕН Ставрополь» уже 12 лет.
3. Духовно-просветительская программа «Преображение» — информационная программа епархии, освещает служение правящего архиерея и рассказывает о

ключевых событиях церковной жизни. Программа выходит на телеканале СТВ и на телеканале «Регион 26». Все три программы выходят на телеканале «СОЮЗ».

За 2013 год было выпущено: 54 программы «Преображение», 53 программы «Ставропольский Благовест», 56 программ «Град Креста», более 70 сюжетов отправлены на телеканал «Союз» в новости, созданы три документальных фильма.

Радио

В настоящее время мы сотрудничаем с городскими, краевыми и федеральными радиостанциями. Периодически выходят новости епархии, интервью правящего архиерея, духовенства епархии, комментарии, анонсы мероприятий и объявления.

Епархиальные печатные СМИ

Официальный печатный орган Ставропольской и Невинномысской епархии — ежемесячная газета «Ставропольский Благовест» выпускается тиражом 15 000 экземпляров. «Православный молодежный клуб» — печатный орган православного молодежного движения «Соборяне» — ежемесячно выпускается тиражом 15 000 экземпляров. В благочиниях выпускается 9 ежемесячных приходских газет и 5 приходских листков при храмах епархии.

Интернет-сайт

Официальный сайт Ставропольской митрополии был обновлен и полностью переделан в октябре 2011 года. Ежедневно сайт посещают более 900 человек. Небольшие всплески заходов наблюдаются в дни праздников, более 30 СМИ регулярно используют данный ресурс для подачи новостей в своих изданиях. Сайт постоянно наполняется и совершенствуется, так как над его созданием трудятся 4 человека. Ведется активная работа со светскими СМИ.

Как вы видите из краткого описания деятельности пресс-службы, мы стараемся максимально охватить все направления в работе со средствами массовой информации и все целевые аудитории. И все же, на наш взгляд, есть проблема в работе с самой важной и сложной аудиторией — молодежной.

Ни для кого не секрет, что сегодня наши дети большую часть жизни проводят в интернете. Социальные сети для многих из них являются основным источником получения информации. В России примерно треть населения систематически выходит в интернет. Многие из них сидят за компьютером и днем, и ночью, для некоторых это основной способ контакта с миром. Треть. Это означает — 50 миллионов человек. В России это поле боя не на жизнь, а на смерть. Сегодня у каждого подростка есть своя официальная страничка в фэйсбуке, твиттере, ВКонтакте. У многих есть свои веб-сайты, в режиме онлайн они выкладывают видео, фотографии, общаются со всем миром. Есть такие страницы и у священнослужителей, где они ведут беседы на духовные темы, помогают заблудившимся людям найти дорогу, если не к Храму, то хотя бы к самим себе. Сотни священнослужителей

пытаются в меру своих сил и возможностей общаться в интернете с потенциальной паствой. И все же...Собираясь на заседания редакционных коллегий, общаясь в процессе создания тех или иных материалов для наших и светских СМИ, мы пришли к выводу, что теми ресурсами, которые мы сегодня используем в нашей работе, мы, к сожалению, не можем эффективно общаться с молодежью. А вот наши оппоненты — легко! Почему? Потому что используют такой ресурс, как блогосфера. Что же это такое? Попробуем разобраться и понять — как нам применить эту технологию воздействия?

Блог (англ. *blog*, от «web log», «сетевой журнал или дневник событий») — это веб-сайт, основное содержимое которого — регулярно добавляемые записи. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке.

Блог — относительно новое явление, появившееся всего несколько лет назад, но блогосфера невероятно быстро растет, захватывая новых пользователей, создавая новые сервисы, позволяющие вести свой блог и читать блоги интересующих людей.

Сначала эта область интернета не привлекала особенного внимания, так как была мала и непрезентативна. Однако ситуация изменилась: влияние блогов стало возрастать, люди стали объединяться в сообщества, массово обсуждать проблемные вопросы. Здесь встал вопрос о том, куда можно направить обсуждение и, главное, — как подать информацию так, чтобы исход обсуждения был в какой-то мере предопределен?! Поэтому совсем недавно начали проводиться исследования российской блогосферы: такой важный ресурс в управлении людьми и их потребностями нельзя было упустить из вида.

Зимой 1997 года был придуман данный термин — «блог», а в конце 2008 года в мире насчитывалось более 133 миллионов сетевых дневников. Темп впечатляет, не правда ли?

Но поговорить хотелось бы не столько о количественных, сколько о качественных показателях, а именно, о содержательной эволюции блогов. Блоги могут быть индикатором здоровья нации, тонометром, измеряющим пульс и давление общества. Именно блоги стали самым массовым и доступным способом поведать о себе и своих мыслях миру. Совокупность блогов формирует блогосферу — особую среду, за развитием которой крайне любопытно следить.

Сегодня появился новый вид блогеров. Этот новый вид развлекает не себя, а, прежде всего, свою аудиторию. Что интересно аудитории? Фотоотчеты, свежие шутки, юмористические зарисовки, кинообзоры, экспертные мнения... Да в принципе, что угодно, лишь бы было подано ярко и понятно. Первые «тысячники» делали упор на регулярную обновляемость своих дневников, остроту затрагиваемых тем и оригинальность постов. Блоги «лидеров мнений» становились тем, чем в общем-то неизбежно должны были стать: индивидуальными СМИ со значительной читательской аудиторией и приличной цитируемостью. **Представляете, каким вли-**

янием обладает один виртуальный человек, у которого нет офиса, редакции, передатчика, ретранслятора? Что выгодней? — заплатить одному человеку или целой организации? Ответ очевиден.

Кроме того, надо учитывать факт, что блог не является официальным СМИ. Это один человек, у которого нет цензора, что значительно повышает степень доверия к опубликованным материалам и создает иллюзию незаангажированности у невзыскательного читателя. Блогер пишет от своего имени и якобы представляет свою точку зрения. Он не должен соблюдать строгий формат, как официальное издание. Блогер — один из нас, живой человек, а это внушает доверие. И не надо никаких типографий и конспиративных квартир. Для большего успеха «блогерского движения» необходимо оказывать им небольшую поддержку. К примеру, создавать информационные поводы, чтобы блогеру было о чем писать и чем возмущаться, ведь блогер всегда должен быть на страже интересов всего народа. КТО создает эти информационные поводы — тема другого доклада. Но то, что блогосфера — часть огромной машины пропаганды — это очевидно. Это канал коммуникации, в которую сливается заготовленная информация. Над блогерами всегда стоит Некто, который определяет цели информационной войны, объекты для нападков и дает старт кампании. Буквально за несколько часов то, что никого вчера не интересовало, становится интересно всем. Чтобы создать СМИ, необходимо пройти множество инстанций, вложить миллионы долларов в оборудование и персонал. В блогера ничего не надо вкладывать. Он сам будет писать так, чтобы источник финансирования никогда не иссяк.

В декабре 2013 года по благословению митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла в епархиальном управлении состоялась первая встреча ставропольских блогеров с представителями информационного отдела Ставропольской епархии. О вхождении Русской Православной Церкви в интернет-пространство говорится с начала 2013 года. 5 февраля Архиерейский Собор поручил Синодальным отделам разработать и реализовать комплекс мер «по обеспечению эффективного церковного присутствия в социальных медиа». Обсуждая этот процесс в эфире радио «Серебряный дождь», Председатель Синодального информационного отдела Владимир Легойда сказал, что Русская Православная Церковь в настоящий момент не планирует создание отдельной социальной сети для верующих. «У Церкви адекватное отношение к социальным медиа. Православные совершенно нормально общаются в “Facebook”, “Одноклассниках”, “ВКонтакте”, существуют большие группы внутри этих социальных сетей. Не вижу большой необходимости в создании какой-то отдельной социальной сети “только для нравственных”. В то же время, если кто-то захочет запустить подобный проект в просветительских или иных целях — для этого нет противопоказаний. А вот в чем я вижу необходимость, так это как раз в активном присутствии в перечисленных уже существующих социальных сетях». Легойда также отметил, что «неверным является мнение, что присутствие Церкви в социальных медиа значит ее уход из реаль-

ного мира. Это не так. Ведь появившись в соцсетях, Церковь не исчезает из храмов». Представитель Церкви также отметил высокую степень погруженности в среду социальных медиа детей и молодежи, для которых это пространство сегодня нередко является основным местом общения. «Запретить им туда ходить невозможно — они уже там. Вопрос только в том, будем ли мы там тоже».

Ставропольская митрополия попыталась наладить контакт с этими «властителями дум молодежи», пригласив их на неофициальную встречу с пресс-службой и духовенством. Нам пришлось с большим сожалением констатировать, что легче всего по интернету разлетаются скандалы вокруг священников, плясок в храме Христа Спасителя или золотых часов Патриарха, потому что «жареные» факты привлекают на сайты толпы посетителей. Об ином подходе к новостям говорили в епархии. Мы бы хотели, чтобы из социальных сетей ушло негативное отношение к Русской Православной Церкви. Мы хотим найти те пути, которые помогут донести до людей мысли и чаяния духовенства, верующих людей. Чтобы не было односторонней агрессии, а была обратная связь. Именно поэтому мы обратились к ставропольским блогерам, чтобы вместе подумать, как можно это сделать. Этот призыв блогеры поняли по-разному. Некоторые восприняли это как маркетинговый ход Церкви, которая ищет свою целевую аудиторию. Поскольку большинство людей в социальных сетях просто удовлетворяют свои потребности и не интересуются православной тематикой, как таковой контент-аудитории в РПЦ нет. Зато она есть у ставропольских сообществ. А вот готовы ли они размещать православный контент на созданных ими интернет-площадках? У ставропольских форумчан есть опыт раздувания скандалов, доходивших до федеральных СМИ. Однако, как отметили участники встречи, церковный контент не может быть скандальным по определению. Разговор представителей епархии с социальными медиа был долгим и непростым. Тем не менее он только начался, но уже сегодня от самих блогеров поступили реальные предложения о сотрудничестве и планы на ближайшее будущее:

1. Сделать встречи с блогерами города и края регулярными.
2. Приглашать блогеров на мероприятия, проводимые епархией. Внести их контакты в рассылку СМИ пресс-службой епархии.
3. Организовать пресс-тур по монастырям и храмам Ставропольской и Невинномысской епархии с участием блогеров.
4. Наиболее активным и положительно настроенным к сотрудничеству блогерам предложить интересные темы для написания статей на своих сайтах и форумах.
5. В каждой благочинии епархии определить человека (лучше нескольких), который будет заниматься мониторингом социальных медиа и принимать активное участие в обсуждениях.
6. Привлечь ставропольских блогеров к обучению данных людей, используя накопленный опыт и знания для создания положительного имиджа Русской Православной Церкви и духовенства.

В условиях информационного общества ни один социальный институт не может осуществлять целенаправленную функциональную деятельность, не прибегая к помощи средств массовой информации. Влияние Русской Православной Церкви сегодня распространяется не только на духовную, нравственную и культурную, но все в большей степени — на социальную, общественно-политическую и даже экономическую сферы. Нельзя не учитывать, что чем сложнее деятельность социального института, тем шире диапазон аспектов ее восприятия и оценок со стороны широкой общественности.

Применительно к Ставрополю правомерно говорить о специфических задачах в деятельности РПЦ, обусловленных особенностями региона — Южного форпоста России, в силу своего геополитического положения оказавшегося в центре этнических и межконфессиональных конфликтов. К ним можно отнести функции миротворчества и стабилизации общественной обстановки, которые в данном случае реализуются посредством пропаганды христианских ценностей. Внедрению подлинных нравственных принципов могут и должны способствовать средства массовой информации.

Задачей церковных СМИ остается — помочь осознать каждому, кто обращается к православной тематике, что Бог, при Своем величии, вбирающем в себя все вокруг, способен поместиться в сердце каждого. С этим, думаю, и следует работать дальше.

ЩЕРБАКОВА И.,
главный редактор газеты «Казачий Терек»
(Терское казачье войско)

**ПРОБЛЕМАТИКА «КАЗАЧЬЕЙ ЖУРНАЛИСТИКИ»
НА ПРИМЕРЕ ВЫХОДА ГАЗЕТЫ «КАЗАЧИЙ ТЕРЕК».
ТЕМА ДУХОВНОГО ОКОРМЛЕНИЯ КАЗАЧЕСТВА
НА СТРАНИЦАХ ИЗДАНИЯ**

Газета Терского казачьего войска «Казачий Терек» выпускается 15 лет. За последние пять она вышла на достаточно высокий уровень подачи материалов, верстки и качества производства. Совсем недавно, в декабре 2013 года, в Кремле я получала высокую награду от Центра Национальной славы России за материалы, опубликованные в нашей газете. А месяцем раньше губернатор Ставрополя также отметил успехи «Казачьего Терека». Однако это не значит, что все идет гладко.

Пятнадцать лет — это сравнительно небольшой срок, но достаточный для того, чтобы обозначились проблемы, которые, увы, так и не решились за все эти годы. И я хочу подчеркнуть, что проблемы эти, большей частью, являются общими для всех печатных СМИ, в том числе и для «казачьих» газет и журналов.

Но прежде чем перейти непосредственно к трудностям казачьей журналистики, я бы хотела затронуть общий вопрос и порассуждать на тему: заменят ли электронные СМИ существующие печатные издания, останутся ли они в своем первоначальном виде или их скоро не будет совсем?

Да, электроника развивается стремительными темпами, но давайте вспомним совсем недалекое прошлое. Вот, например, 1993-й год. В это время у нас в краевом центре в Ставрополе только начали появляться первые компьютеры и только в самых «крутых» офисах. Тогда речь еще не шла о том, чтобы они были у кого-то дома, понятное дело, что о ноутбуках тогда еще никто и не слышал.

А теперь давайте вспомним, как тогда переносилась информация с одного компьютера на другой. Помните, были такие квадратные гибкие дискеты? А где они теперь? У кого сохранились? Потом появились другие дисководы, уже для маленьких толстеньких дискет. Возможно ли сейчас найти старый компьютер,

чтобы прочитать, что же записано на этом носителе? Если и возможно, то с огромным трудом.

У меня хранилась долгое время видеокассета с семейной хроникой. Недавно я решила переписать ее на диск, и это стоило мне серьезных поисков по всему краевому центру. Практически уже ни у кого не осталось видеоманитофонов. А пройдет еще несколько лет, и найти их можно будет лишь в музеях, если, конечно, они будут представлять для них какую-нибудь ценность.

Вообще как-то трудно себе представить, что ты заходишь в музей или библиотеку, а там под стеклом лежат эти самые большие и маленькие дискеты, а потом лет через десять рядом положат компакт-диски, флэшки... И подпишут... А что подпишут? Что на этих удивительных «штучках» записана в электронном виде газета «Казачий Терек» или журнал «Казачьи»? Все это просто нелепо даже представить себе.

Эти мои рассуждения ведут к тому, что все-таки нет ничего надежнее печатного слова. Придешь в библиотеку, возьмешь подшивочку газеты или журнала и прочитаешь то, что было написано много лет назад. И для чтения не нужно никаких особых приборов и устройств, просто берешь и читаешь. И вместе с этими строчками вдохнешь то время, когда это писалось, потому что и бумага та старая, и исполнение тех давних лет, и манера верстки...

Кстати, недавно на одном из последних журналистских форумах в Москве, где мне довелось побывать, собравшиеся выразили уверенность, что в Европе «кофе с утренним выпуском газеты» становится модным. И действительно, разве может быть что-то вкуснее чашечки кофе «в прикуску» со свежей газетой? Это традиция — старая, красивая, любимая...

Так что рановато пока еще хоронить печатные издания. Понимание их значимости обязательно вернется к современному обществу, а задача журналистов и редакторов сохранить их и не дать электронным СМИ проглотить все то, что развивалось веками. У каждого из них должно быть свое место и свое назначение, они не должны подменять друг друга.

Я еще раз хочу подчеркнуть, что **газеты и журналы имеют свои преимущества** перед электронными СМИ и перед тем же телевидением, где сюжет промелькнет за полминуты, а на следующий день никто уже и не помнит о его содержании. В то время как каждую статью в газете можно перечитывать несколько раз, передавать из рук в руки, осмысливать каждое предложение...

Знаете, я в метро пыталась сравнить, сколько людей читают газету, книгу или журнал, а сколько стоят с планшетом в руках и проводками в ушах. Результат у меня получился: 50 50. И это неплохой результат, так что нам с вами еще работать и работать.

Это было такое эмоциональное вступление о необходимости и значимости газет и журналов, а теперь о главном: чтобы не пропал интерес к печатным изданиям, они должны быть интересными, а значит, делать их должны профессионалы.

В разговорах с главными редакторами других изданий мне стало ясно, что, как и у нас в «Казачьем Тереке», очень остро везде стоит **проблема квалифицированных кадров**. Если сказать честно, то их просто нет совсем! Согласитесь, что никто сейчас не хочет работать за идею, все хотят получать заработную плату, причем достойную, чтобы можно было кормить свою семью. Отсутствие достаточного финансирования приводит к тому, что в издании не работают профессионалы. Так случилось и в нашей газете.

На данный момент в штате редакции нет ни одного сотрудника! Я благодарна тем казакам и казачкам из разных районов Северного Кавказа, которые присылают мне информацию о событиях, происходящих в их станицах. Эти люди — не журналисты, их заметки похожи на сочинения школьников, и мне как редактору приходится переписывать практически все полностью. Но я очень рада материалам этих начинающих корреспондентов, потому что ни один профессионал не будет работать даром! И это, конечно, правильно, но очень грустно.

Информация от станичников приходит и по электронной почте, и по обычной, и по телефону. Но я понимаю, в какой далекой глубинке они находятся только тогда, когда кто-нибудь из них предлагает мне факсом выслать фотографии. И сегодня на этой встрече я понимаю, что сочетание «нового» и «старого» медиаинструментария в наших хуторах наступит еще очень нескоро.

В таких условиях вполне естественно, что мы не можем конкурировать с так называемыми блогерами, которые постоянно «висят» в интернете и оперативно реагируют на каждое событие. Конечно, молодежь быстро осваивает медиапространство. Сейчас редко кто из молодых людей не умеет пользоваться электронными установками, но, большей частью, применение своим способностям они находят в городах или крупных селах. Но это уже общая проблема страны — безработица, я не буду на ней останавливаться.

Что касается кадров, то есть еще один нюанс: многие считают, что журналист и писатель — это одно и то же. Рассуждают: ну что тут сложного? Сел, взял ручку, листочек и написал статью в газету. Как глубоко они заблуждаются, я устала доказывать, что журналист — это не писатель, он практически ничего не берет из головы, и прежде чем написать материал, он должен выехать на место события и поговорить с его участниками. И в самой заметке лучше всего, когда выводы читатель делает сам, осмысливая те факты, которые ему преподнес корреспондент. Я сейчас говорю о событийном материале. Конечно, есть разные жанры и формы подачи — аналитика, интервью, различные опросы, справочная информация.

Но ошибочным является мнение, что любой опытный журналист «с лету» напишет о казачестве. Мое твердое убеждение: о казачестве правильно может писать только тот, кто знает эту тему достаточно глубоко. Необходимо изучить историю, традиции и закончить современной структурой и законодательством в отношении казачества. А для этого потребуется время, не один год придется журналисту вникать в эти тонкости. И только тогда он станет «казачьим журналистом» и сможет

писать материалы со знанием дела, высказывать свои суждения и формировать общественное мнение.

Что касается православной тематики, то в нашей газете по благословению митрополита Кирилла проходит фотоконкурс под названием «Казачество под куполами Православия». Его название говорит само за себя, и я хочу отметить, что конкурс идет довольно живо. Ведь ни одно событие в казачьей жизни не обходится без участия Церкви, и, конечно же, у каждого есть на эту тему семейные фотографии. Это крещение детей и венчание супругов, установка колоколов и принесение святых для поклонения, посещение святых мест и церковные праздники. Особенно активно участвуют представительства Терского войска в Республике Коми и на Украине. Но мне очень хотелось бы, чтобы к этому конкурсу Церковь имела отношение не только тем, что нам дано благословение. Хотелось бы, чтобы духовенство принимало живое участие в том, что происходит в душах читателей.

Вообще, духовное окормление в газете «Казачий Терек» представлено целой полосой (формат А2), которая так и называется «Православие». Здесь мы стараемся рассказывать о храмах, построенных очень давно и совсем недавно на территории расположения современного Терского войска (Дагестан, Северная Осетия — Алания, Ставропольский край, Чечня, Кабардино-Балкария). По возможности представлены новости всех пяти епархий (Ставропольская и Невинномысская, Пятигорская и Черкесская, Георгиевская и Прасковейская, Махачкалинская, Владикавказская и Аланская), священники которых окормляют казаков Терского войска.

Но самой главной на этой странице я считаю рубрику «Слово пастыря», где священник отвечает на вопросы читателей. И эта рубрика самая проблемная. Вот уже пять лет мне не удается найти священника, который согласился бы отвечать на вопросы читателей и стал бы настоящим ведущим. Я обращалась ко многим из них, на короткое время проблему удавалось решить. Не буду лукавить, но не все священники подходили добросовестно к этой работе. Случалось, что мне предлагали брать ответы и вопросы из интернета и только подставлять их фамилию. Интернет, безусловно, помогает в нашей работе, но далеко не всегда казаков Северного Кавказа волнуют те же вопросы, что и прихожан Центральной России.

Некоторое время назад я писала письмо на имя митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла с просьбой благословить священника для работы в газете «Казачий Терек», но то ли письмо не дошло, то ли все священнослужители заняты другими важными делами... Словом, на данный момент в газете «Казачий Терек» так и нет пастыря, который бы воцерковлял казаков посредством печатного слова.

Сейчас, пользуясь случаем, если это возможно, я хочу внести предложение в резолюцию и думаю, что меня поддержат другие редакторы, присутствующие сегодня здесь. Я предлагаю обратиться в Синодальный комитет по взаимодействию

с казачеством, чтобы **за каждым казачьим изданием были закреплены православные священники**, так же как уже закреплены за каждым казачьим обществом. Они бы помогали редакции разбираться в сложных вопросах, были бы ведущими рубрик, готовили материалы по православной тематике.

Интернет это, конечно, хорошо, но ничто не заменит живого общения, а в газете обязательно должна быть обратная связь, человек задал вопрос — священник ответил доступным, понятным языком, ведь далеко не все понимают церковнославянский язык и умеют читать молитвы. И наша задача с помощью священника привлечь читателя к этой теме. Если будут интересны читателю беседы со священником, он будет ждать каждый следующий номер газеты, чтобы найти ответ на свой вопрос. Конечно, перед редактором будет стоять задача: сделать эти вопросы интересными и полезными для массовой читательской аудитории. Но думаю, что это уже тема для другого доклада.

КОЧЕТОВ В.,
член Союза журналистов РФ

ПАТРИОТИЗМ И КАЗАЧЕСТВО. РОЛЬ СМИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

**Опыт работы объединения журналистов казачества
и Военного научного общества им. Фрунзе культурного центра ВС РФ**

Без журналистского аппарата ни одно массовое движение обойтись не может.

В. И. Ленин

Быть патриотом — значит не только с уважением и с любовью относиться к своей истории, а, прежде всего, служить обществу и стране.

В. В. Путин

Государственная политика в деле патриотического воспитания граждан

Разговор о патриотизме и казачестве, как исконном носителе идей патриотизма, следует начать с государственной политики в этом важнейшем на сегодняшний день вопросе.

Патриотизм происходит от греческого слова *patris* — родина, т.е. это любовь к родине. В последние годы правительство РФ придает этой проблеме первостепенное значение. Цели и задачи патриотического воспитания, а также пути их решения и достижения поставленных целей изложены в государственных программах «Патриотическое воспитание граждан РФ» на 2001–2005 гг., на 2006–2010 гг. и на 2011–2015 гг. С каждой новой программой задачи расширялись, цели и методы работы совершенствовались.

Что такое «патриотическое воспитание»? Это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Государственная система патриотического воспитания граждан включает в себя:

- ◆ соответствующие государственные структуры;
- ◆ нормативную базу воспитательной деятельности на всех уровнях;
- ◆ комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан.

Целью программы является развитие системы патриотического воспитания граждан РФ, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов РФ.

В числе первоочередных мер предусматривается разработка Концепции патриотического воспитания граждан РФ, как системы взглядов на формирование гражданина — патриота России в современных условиях.

Без патриотизма, без любви к своей Родине, невозможно одержать победу ни в открытой форме войны, ни тем более в тех видах, которые ведутся в настоящее время. Мир вступил в эпоху новых войн, принявших совершенно иное обличие, когда вооруженные силы уже не являются главным средством достижения цели. На первый план выдвигаются новые виды борьбы, при которых на первый взгляд, на первом этапе не сразу можно и определить, что против нас уже ведутся настоящие боевые действия, правда, без применения огня, без применения боевой техники и средств массового поражения, но не менее эффективные, без затрат значительных материальных ресурсов (по сравнению с «горячей войной»). А главное — агрессор не несет людских потерь, человеческих жертв. Все это испытывает сторона, подвергшаяся агрессии.

Мир уже вступил в 4-ю мировую войну (а военные аналитики считают, что идет уже 5-я мировая война) идеологическую, информационную войну — самую коварную, с самыми трагическими последствиями. В нынешних условиях, как никогда раньше, эти «дьявольские» способы ведения войны стали определяющими. Эти войны ведутся не просто за передел мира, передел жизненных ресурсов, а против веры, духовности, знаний, исторической памяти. Особенно это касается молодого поколения, как главного ресурса страны. Поэт страны советов В.В. Маяковский говорил: «Коммунизм — это молодость мира, и его возводить молодым».

«Нам нужно культивировать патриотизм. Без него все просто развалится. Все знают о подвиге Александра Матросова... Сейчас нужны другие герои, и вокруг нас таких людей достаточно. К сожалению, мы не умеем красиво, талантливо, современно и достойно это представлять обществу. А это нужно делать!» — говорил В. В. Путин на встрече со студентами юридического факультета МГУ 3 декабря этого года.

Роль ветеранов в патриотическом воспитании

Развернулась ожесточенная борьба за умы и души молодых. Неразвитый ум, неокрепшая в моральном плане душа молодого человека представляет собой не-возделанное поле для засорения его сорняками и плевелами. Под благозвучными и благими на первый взгляд лозунгами появляются различные организации псевдопатриотического толка, и самое страшное и коварное — антиправославные секты вплоть до откровенно сатанинских, куда проповедники стараются завлечь прежде всего молодежь. Извращается само понятие патриотизма. С конца 80-х годов в период «перестройки и нового мышления» началась яростная борьба с самой идеей патриотизма.

В последнее время нападки на патриотизм стали еще более изощренными. Множатся ряды лжепатриотов, использующих патриотизм как высшую духовную ценность в своих узкокорыстных целях. Опорочены имена знаменитых героев — патриотов России: Гастелло, Матросова, Космодемьянской и многих других.

«За патриотизм нужно бороться, — провозгласила лозунг газета «Военно-промышленный курьер», — стремление внушить нелюбовь к Родине неразрывно связано с предательством». И в этом великом деле главная роль принадлежит ветеранам Великой Отечественной войны как носителям и хранителям идей патриотизма. В качестве примера и образца бескорыстного служения Родине расскажем о трех фронтовиках, хорошо знакомых автору, родственных по творческому духу, настоящих подвижников в деле патриотизма и воспитания молодежи.

Возлинский Георгий Маркович, морской пехотинец, ветеран Северного флота, председатель Совета стариков казачьего объединения. В 16 лет добровольцем ушел на фронт, воевал на Кавказе, на Украине, в 1943 г. оказался в морской пехоте Северного флота. Почти два года на голых скалах Муста-Тунтури полуострова Рыбачий, где оборонялись морские пехотинцы, фашисты не продвинулись ни на шаг. 7 ранений (из них 3 тяжелых), инвалид в 20 лет, перенес несколько тяжелых операций. Однако, несмотря на страшные недуги, окончил МАИ, был конструктором ряда оборонных изделий. Проснулся дар Божий литературного и художественного творчества. Журналист, публицист, поэт. Сотни картин, иллюстраций в военных журналах. Музеям воинских частей и школ он подарил десятки своих картин. Ежегодно отправляется на Северный флот, выступает перед моряками и солдатами, в школах и других учебных заведениях с беседами о войне, о патриотизме, о событиях Великой Отечественной войны.

В честь 300-летия Российского флота Георгий Маркович создал коллекцию фарфоровых изделий с портретами наших флотоводцев, корабелов, конструкторов, героев войны и труда. Организовал и провел десятки художественных выставок, участник выставки произведений ветеранов ВОВ в Кремле (2006 г.).

За свой труд и патриотический подвиг Г.М. Возлинский удостоен многих наград и званий: народный мастер, заслуженный работник культуры, заслуженный

художник России. И все это делает инвалид 1-й группы по ранениям, передвигающийся на костылях. Вот пример духа, несгибаемой воли и патриотизма — яркий пример для молодежи.

На параде в честь Дня Победы на Красной площади в 2013 году с Г.М. Возлинским почли за честь сфотографироваться Президент РФ В.В. Путин и министр обороны С.К. Шойгу. Он был приглашен на праздничный вечер в Кремле.

Второй талантливый художник и ветеран Северного флота, сибирский казак — Владимир Дионисиевич Каленский. Суровая красота Севера пробудила талант в душе старшего матроса, пробудила и покорила навсегда, стала основой его творчества. Православие, патриотизм русского народа, знание жизни и быта села русского севера, тонкое понимание «души» и чувств «наших братьев меньших» — основа его творчества. На художественных выставках его картины всегда привлекают внимание молодежи показом мужества наших солдат и матросов, глубоким психологизмом и правдой жизни. Он постоянный участник художественных выставок, в том числе и за рубежом. В.Д. Каленскому присвоено звание «Заслуженный художник», он избран академиком Академии художеств.

На выставках посетителей поражает картина В.Каленского «Битва за Москву». На полотне изображена битва советских воинов и небесных сил с ненавистным фашизмом. Архистратиг Михаил, покровитель православных воинов, созывает на бой с врагом небесное воинство. На защиту столицы стали святые воители Руси: князь Владимир, Александр Невский, Дмитрий Донской и др. Огненные стрелы разят захватчиков. Заступница Руси Божия Матерь оградилась стольный град невидимой непроницаемой стеной — враг был остановлен и разбит на подступах к Москве.

Наряду с монументальной живописью В.Каленский уделяет большое внимание воспитанию детей в духе патриотизма, за что был удостоен высоких наград.

Третий ветеран, тоже художник, только высококвалифицированный фотомастер — Иван Дмитриевич Дунаев — беспризорник, воспитанник детского дома и трудовой коммуны. Ветеран гвардейских минометных частей (ГМЧ) — легендарных «катюш», командир расчета боевой машины. Участник разгрома немцев под Москвой: Лобня, Солнечногорск, Волоколамск, Клин, Калинин (теперь Тверь), Старая Русса, Осташков, Торопец — вот боевой путь 7-го Отдельного гвардейского минометного дивизиона в ожесточенных боях зимы 1941—1942 годов. Потом были Карелия, Прибалтика, Украина, Румыния, Венгрия, Австрия, Чехия — всю Восточную Европу исколесил Иван Дунаев, ведь недаром ГМЧ являлись резервом Верховного Главного Командования, их бросали на самые ответственные участки фронтов великой войны.

После войны полк ГМЧ перевели в Запорожье. Здесь он был расформирован, и Дунаев навсегда связал свою жизнь с этим славным городом и запорожским казначеством. Здесь началась его долгая трудовая жизнь и патриотическая воспитательная работа. Долгие годы он возглавляет комитет ветеранов артиллерии и ГМЧ.

Он овладел искусством кинофотосъемки, главная тема его художественных работ — будни войны и трудовые будни, работа со школьниками и молодежью. Им созданы шедевры фотографии, на которых запечатлены ветераны войны и труда, работа школьных музеев боевой и трудовой славы, встречи с ветеранами и молодежью. И.Д. Дунаев организовал и провел десятки выставок фотопроизведений на Украине, в Москве, Волгограде, Выборге и других городах. Его фотографии украшают десятки музеев Украины и России. Свои фотографии он дарит музеям, школам и просто добрым людям.

Стараниями Ивана Дмитриевича восстановлена боевая машина М-13 — «катуша», которая участвует на парадах в День Победы в Запорожье. В 77-й школе Запорожья он проводит уроки мужества с учащимися запорожских школ. В школе создан действующий макет «катюши», из которой производится «салют» в честь призывников, уходящих служить в армию.

Ивана Дмитриевича принимают генералы и маршалы на Украине и в России. Его с почетом встречала В.Матвиенко и провожала в Выборг. В честь 65-летия Победы в ВОВ указом президента Украины И.Д. Дунаеву присвоено звание «майор Вооруженных Сил Украины».

Очерки о Г.М. Возлинском, В.Д. Каленском и И.Д. Дунаеве публиковались в газете ОЖК «Преображение», в газетах «Ветеран» и «Патриот».

Роль казачества в военно-патриотическом воспитании молодежи

В качестве примера приведем опыт работы ОЖК¹, казачьего отряда им. А.Невского и Московского казачьего округа (МКО) г. Раменское.

Ежегодно в День Победы, день Преображения Господня и на день Покрова проходят сборы ОЖК, отряда им. А.Невского и МКО у Поклонных крестов казакам, погибшим в войне 1812 года с французскими захватчиками на берегу р. Битца в районе Сев. Бутово и в с. Еганово Раменского района Московской обл. Сборы с молебнами проходят при широком участии молодежи, школьников, воспитанников кадетского класса г. Раменское, воспитанников воскресной школы при храме св. мч. Параскевы Пятницы Сев. Бутово, церкви иконы Казанской Божией Матери г. Раменское и иконы Божией Матери «Живоносный источник» с. Быково Раменского р-на.

Членами ОЖК, МКО и отряда им. А.Невского проводились мероприятия по патриотическому воспитанию молодежи на тему: «Система образования как составная часть национальной безопасности»; вышла книга «Казачество. История вольной Руси» — автор, член ОЖК, писатель В.Е. Шамбаров; «Предыстория Руси и казачества»; «Формирование казачества и его служба Руси»; «Казачи-первопроходцы. Покорение и освоение Сибири»; «Казачи — русские пограничники. Служба на засечных полосах. Образование цепи пограничных войск:

¹ ОЖК — Объединение журналистов казачества.

Уральского, Оренбургского, Сибирского, Семиреченского, Забайкальского, Амурского и Уссурийского», «Казачи в ВОВ»; беседы и выступления на тему войны 1812 г. «Казачи в войнах с Наполеоном»; конференция «Казачество в системе национальной безопасности. Патриотизм и воспитание молодежи» и ряд других мероприятий.

В.Шамбаров подготовил и передал воскресной школе при храме Параскевы Пятницы методические материалы для самостоятельного проведения конференций и выступлений. С казаками и воспитанниками воскресной школы он провел поход на место битвы с татарами при Молодях. В.Шамбаров (майор запаса) проводил систематические занятия с молодежью и учащимися Сев. Бутово по начальной военной подготовке, изучению уставов и казачьих заповедей. Проводились занятия по изучению казачьих единоборств и защите без оружия, военные сборы и военные игры с молодежью.

Опыт работы ОЖК и ВНО¹ в патриотическом воспитании

7 членов ОЖК состоят членами ВНО, секции: военно-патриотического воспитания, военного искусства и национальной безопасности и антитеррора. Наш разговор пойдет в основном о секции военно-патриотического воспитания (ВПВ).

На секции заслушивались такие основополагающие доклады, как «Законодательные основы патриотического воспитания в России»; круглый стол «Победа в Сталинградской битве — коренной перелом в ходе ВОВ» (к 70-летию битвы); «Трижды герой Советского союза А.И. Покрышкин — образец служения Отечеству»; «Ломоносов и флот государства Российского»; «Правда и ложь Катынской трагедии»; круглый стол «О мерах по противодействию фальсификации истории ВОВ»; «Феномен духа советского народа»; круглый стол «70-летие Победы под Курском», кто и как «разгибал Курскую дугу» и достигал победы в ВОВ; об опыте работы «Дети войны» в военно-патриотическом воспитании молодежи, воинов армии и флота; значение советско-германского пакта для безопасности страны и другие материалы на темы патриотизма.

В плане ВНО запланированы следующие темы: «Победа в ВОВ как постоянный фактор воспитания подрастающего поколения. Патриотизм как фактор Победы»; «Практика взаимодействия ветеранской общественности с органами воспитательной работы»; по итогам исследовательской работы намечено издать учебник «Основы военно-патриотического воспитания»; разработать, издать и распространить в помощь организаторам военно-патриотического воспитания учебных заведений, заместителям командиров частей, кораблей по военно-патриотическому воспитанию учебно-методическое пособие «Основы военно-патриотического воспитания»; принять участие: во всероссийском семинаре ор-

¹ ВНО — Военное научное общество им. Фрунзе Культурного центра ВС РФ.

ганизаторов патриотического воспитания; во всероссийском семинаре с руководителями кадетских корпусов, школ по проблемам патриотического воспитания; во Всероссийской конференции «Патриотизм XXI века: формирование его на традициях прошлого и современного опыта»; проводить уроки мужества в подшефных учебных заведениях, научные сообщения в организациях и учреждениях, учебных заведениях и воинских частях; провести встречи в ВНО: с участниками штурма Берлина и завершающих сражений ВОВ; с участниками парада на Красной Площади 7 ноября 1941 г., парада Победы 24 июня 1945 г., ветеранами ВОВ и тружениками тыла «Судьба и Родина едины!»; создать подборку документальной и мемуарной литературы, посвященной 70-летию Великой Победы.

Кроме газеты ОЖК «Преображение», где публиковались выступления и доклады членов ВПВ, с января 2013 г. выходит сборник ОЖК и ВНО «Проблемы патриотизма в современной России». В сборнике (№№ 1–11) опубликованы материалы по патриотизму и воспитанию молодежи:

- ◆ Основы патриотизма и патриотического воспитания в России;
- ◆ XXI Международные Рождественские чтения;
- ◆ «Корниловский мятеж»; «Социально-патриотическое служение РПЦ в годы Великой Отечественной войны»; «Священники в русской армии»;
- ◆ Патриотическое воспитание молодежи через проведение встреч с «Детьми Великой Отечественной»;
- ◆ Воспитание подрастающего поколения и развитие патриотизма в России. Проблемы развития казачьего образования;
- ◆ Творчество Ломоносова в ценностях русской культуры и патриотического служения; личностное служение воинской элиты российского казачества как образец нравственно-патриотической культуры;
- ◆ Жизнь и загадка смерти атамана Войска Донского А. М. Каледина;
- ◆ Наука и просвещение в социокультурном и патриотическом служении иерархов РПЦ в XIX–XXI веках;
- ◆ «Они сражались за Родину» — советская кавалерия от гражданской войны до Великой Отечественной;
- ◆ Духовно-патриотическая миссия русского православного воинства: святые Федор Санаксарский и адмирал Ф.Ушаков;
- ◆ Истоки формирования поэтического гения и патриотического чувства А.С. Пушкина;
- ◆ Христианский социализм как русская идея;
- ◆ Бросок на юг. История возникновения терско-гребенского казачьего войска;
- ◆ Эволюция возрождения православной культуры в современной России: нравственно-эстетический аспект;

♦ Публикации в Альманахе №1: цикл статей, посвященных 100-летию Отечественной войны 1812 года; «Крестный ход на Бородинском поле, рассказ участника»; «Патриоты Отечества. К знаниям священной истории»;

♦ Газета «Преображение», сборник и альманах ОЖК распространяются бесплатно среди казачества, ветеранских и патриотических организаций.

Роль литературы, искусства и СМИ в патриотическом воспитании

Советская литература и искусство обладали большой силой патриотического и морального воздействия на массы, раскрывая лучшие страницы истории народа и Отечества. «Наша литература, отражая рождение нового мира, вместе с тем активно участвовала в его становлении, формируя человека нового мира — патриота своей Родины», — сказано в докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии.

В добрые старые времена только ВЛКСМ издавал 230 центральных, республиканских, краевых и областных газет и журналов. Главные редакции радио и телевидения для молодежи проводили цикл передач о проводах юношей в армию. На радиостанции «Юность» традиционной была передача «Дорогами мужества», «Полевая почта юности», «Пионерская зорька» и др.

В тридцатые годы вся страна с волнением смотрела фильмы, ставшие классикой. Практиковались коллективные просмотры фильмов и посещение театров. Часто говорили: мы идем группой на «Чапаева», «Броненосец Потемкин», «Александр Невский» и др. Фильм «Тимур и его команда» послужил началом большого патриотического движения молодежи.

Говоря о роли искусства и литературы в патриотическом воспитании молодежи, необходимо помнить мнение В.И. Ленина о монументальной пропаганде, о создании для городов страны таких художественных произведений, **«которые служили бы для молодежи наглядным уроком по естествознанию, истории, возбуждали гражданское чувство словом, участвовали в деле образования, воспитания новых поколений».**

Казачьи СМИ

Кроме упоминавшихся выше органов ОЖК газеты «Преображение», сборника и альманаха, по неполным сведениям известно (автору) 8 казачьих журналов (из них Кубань» и «Кубанец» зарубежные) и 16 казачьих газет (лет 8 назад их насчитывалось около 30).

Среди журналов тематикой публикаций и периодичностью выпуска выделяется журнал «Казачьи», отметивший в 2013 году десятилетний юбилей. Остальные сошли с круга или выходят весьма нерегулярно. Из газет трудно какой-либо отдать предпочтение. Периодичностью до недавнего времени отличалась газета «Казачий взгляд» (под масонской эмблемой), но после ареста гл. редактора и ее не видно.

Если головные российские газеты унаследовали в собственность бывшие государственные издательства и редакции и поддерживаются центральными и региональными властями, то казачьи СМИ создавались на голом месте, держатся на

энтузиазме редакторов и издателей, за счет скромной спонсорской помощи или поддержки местных властей. В связи с чем казачьи газеты возникают как фирмы-однодневки, просуществовав незначительное время. Другим существенным их недостатком является отсутствие опыта и знаний журналистско-издательской деятельности казаков, взваливших на свои плечи этот непосильный труд. Задавшись благородной целью на благо казачества нести свет информации в казачьи массы, они сталкиваются порой с непреодолимыми трудностями внутреннего характера и внешнего противодействия, в связи с чем одни уходят в тень, другие осознают, что взялись не за свое дело.

В журналистике нет легких дорог, легкой работы. Приходится писать не только о положительных сторонах жизни, но и о плохих и вредных, выявлять пороки и негативные стороны личности и коллективов. Нужно быть непримиримым к недостаткам и порокам, бороться с отрицательными явлениями в жизни общества, а это не всякому под силу.

Ленин говорил о труде журналиста: «Невеселая работа, вонючая, слов нет, но ведь мы не белоручки, а газетчики, и оставлять подлость и яд не заклеятыми непозволительно для публициста». В.Г. Короленко предупреждал: «Важно относиться как можно строже и критичнее к тому, что бежит с кончика пера на бумагу». Так что же «бежит с кончика пера на бумагу» в казачьих газетах?

Возьмем для примера ближайшую знакомую нам раменскую газету «Казачий вестник» — председатель редсовета атаман МКО Ю.И. Рыжов, гл. редактор Н.В. Рыжова. В каждом номере до полусотни и более фотографий в основном атамана в разных ипостасях, тексты опять же об атамане и редкие заметки о делах и жизни казаков округа и г. Раменское.

Вот пензенский «Сполох» с девизом «Сарынь на кичку!» Все 4 полосы формата А-4 занимают материалы по истории России. Интересно, конечно, и нужно, но не худо бы давать информацию о современных делах и жизни пензенских казаков.

Вот газета Амурского казачьего войска «Казачий дозор» под редакцией С. Косыченко. О содержании говорить не будем, а вот об анекдотах на последней полосе поговорить просто необходимо. Это не просто пошлость и хамство, а глумление над культурой и православными служителями Церкви высокого ранга. А ведь главный редактор в чине есаула по определению православный воин, воин Христов.

В ноябре 2012 и 2013 гг. подводились итоги открытого творческого конкурса «О казаках замолвим слово», проведенного журналом «Кзаки». Наряду с весьма достойными произведениями встречались безграмотные и просто вульгарные творения (автор статьи был рецензентом ряда материалов, присланных на конкурс).

Казачий информационно-аналитический центр (КИАЦ), активно работающий в интернете, или журнал «Кзаки», кроме текущей информации, могли бы открыть рубрику повышения уровня квалификации казаков-журналистов.

ДИАЛОГ-КЛУБ «КАЗАЧЬЯ ЭКОНОМИКА: ТРАДИЦИИ, СОВРЕМЕННОСТЬ, БУДУЩЕЕ»

БОРИСОВА В. В.,

д.э.н., профессор кафедры Коммерции и логистики
Санкт-Петербургского государственного экономического университета

ИДЕОЛОГИЯ КАЗАЧЕСТВА И НОВОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ МАРКЕТИНГА

Маркетинг в самом широком смысле — это система выработки и пропаганды тех или иных идей. Почему же современные маркетинговые коммуникации остались в стороне от пропаганды идей казачества, в основе которых любовь к Отечеству, охрана государственной целостности и единства, национальных устоев и вековых традиций? Ответ на этот вопрос найдем в выступлении Президента Российской Федерации на заседании международного дискуссионного клуба Валдай: «Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустранение государства, общества не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, *попытки извне цивилизовать* Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету — неотъемлемая часть нашего национального характера. К слову сказать, не срабатывает такой подход и во многих других странах. Прошло то время, когда готовые модели жизнеустройства можно было устанавливать в другом государстве просто, как компьютерную программу»¹.

Казачество не инородное тело в российской жизни. Оно имеет твердое социально-экономическое основание и глубокие исторические корни. Понять это можно, лишь изучив состав национального богатства, толкование которого до сих пор остается неточным. Национальное богатство имеет два основания: веществен-

¹ Путин В.В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба Валдай, 19 сентября 2013 г.

ное (материальное) и невещественное (духовное)¹. Под невещественным богатством понимается: правосудие, правопорядок, справедливость, безопасность, Православие. Это нравственное богатство, бесценное общественное благо обязано накапливать и всячески охранять российское государство как носитель общего блага. Без этих благ общество существовать не может. Казачество как служилое сословие своей деятельностью призвано обеспечивать безопасность, поддерживать правопорядок, правосудие, ценности православной веры, то есть его функция в структуре государственного устройства непосредственно выходит на охрану и приумножение невещественного богатства, понимание того, что с его утратой приходит в упадок и вещественное богатство.

На разрушение духовно-нравственных основ и традиций нашего народа брошены мощные силы; они стремятся ослабить невещественную (духовную) составную часть национального богатства и тем самым помешать экономическому возрождению России. Казачество может противостоять попыткам разрушить государственный суверенитет страны и стремлению «цивилизовать» Россию извне. В этом деле казачеству может пригодиться инструментарий маркетинга взаимодействия.

В руках маркетологов оказался мощный механизм воздействия на стереотип социального поведения потребителей. Практически реализована идея маркетинга влияния, у которого на вооружении находятся психологические методы и приемы.

То, что идеология маркетинга изначально нравственна и возможно ее перерождение в идеологию потребительства и биологизма, было очевидно. Например, об этом проф. И.Д. Афанасенко предупреждал еще в середине 1990-х годов. Причину перерождения маркетинга он видел в цивилизационном развитии: «Существенным признаком любой цивилизации является отношение к личности. Развитие личности, творческих сил и способностей человека — общемировая тенденция. Но каждая цивилизация по-своему определяет идеал личности. Для западной цивилизации идеалом стала личность, обособленная от своей первородной общности, со своим частным интересом, владеющая собственностью и потому считающаяся свободной. В русской цивилизации индивидуализм личности не мог служить идеалом, он не соответствовал той природно-климатической и экономической среде, в которой существовала нация. Здесь предпочтение отдано единению людей, общности, приоритету общих интересов над частными. Нравственность воспринималась как осознание единства, сущности и духовности. Действовать в духе единения — нравственно»². Противостоять народному единству — безнравственно. Индивид с утратой духовности, одной из составляющих его сущности, перестает быть человеком полноценным и не может стать личностью.

¹ Афанасенко И.Д. Хозяйственный строй России: учебник для вузов для бакалавров и специалистов. СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2012.

² Афанасенко И.Д. Русская цивилизация и экономические реформы. // Известия СПбГУЭФ, 1995. №3–4. С. 4–16.

Духовный мир формируется в общем эволюционном процессе. Он — результат социального развития человека и общества. Причем каждый человек по-своему воспринимает окружающий мир и у него свой духовный мир. Хотя происходящее в духовном мире не всегда объясняется материальной потребностью, им определяются качественные характеристики сотворенного человеком мира, что отчетливо проявляется и в мире-хозяйстве: хозяйство не только явление измененной человеческим трудом природы, оно в такой же мере и явление духа, более того, оно — отражение силы человеческого духа¹. «Хозяйство не есть явление мертвой, материальной природы, оно насквозь пропитано духовными энергиями человека». И сам «труд есть явление духа, а не материи, он имеет духовные основы». «Хозяйство есть обнаружение силы человеческого духа»².

Без правильного понимания двойственной природы человека (человек — существо биологическое, материальное, и он же — явление социальное, духовное), грубое маркетинговое воздействие на человеческую душу может привести к непредсказуемым последствиям. Природа предусмотрела некоторые защитные свойства: использовать энергию духа могут только чистые души — то есть души просвещенные, очищенные от негативной энергии.

И здесь мы обращаемся к нравственным истокам, объединяющим российское общество, — православной вере, любви к Родине. Эти ценности, которые использует и казачество, позиционируют себя как реальная нравственная сила.

Важно отличить истинные ценности от соблазнов, выбрать верный путь укрепления духовного богатства Отечества. Именно этому должен служить коммуникационный инструментальный маркетинг.

Современное российское общество нуждается в правильном понимании идеологии казачества. Но и казачество должно усвоить нравственные основы российского предпринимательства, которые были выработаны многими поколениями русских деловых людей. Освоение казаками отечественных рынков должно сопровождаться изменением содержания, духа рыночных отношений, которые к нам занесены с Запада. Казачьи хозяйства не могут рассчитывать на положительный резонанс в обществе, если не станут работать на принципах доверия, взаимопомощи и поддержки. У народов, которые создали русский культурно-исторический мир, материальное богатство наделялось относительной ценностью, а духовно-нравственная сторона общественного богатства получила абсолютную ценность. На практике это означало: нужно работать не только на прибыль, но и на общее благо.

В России предпринимательство рассматривалось как условие и средство для улучшения не только собственного существования, но и повышения жизненного уровня населения, обеспечения безопасности страны, ее экономической независимости.

¹ Афанасенко И.Д. Есть ли будущее у русской цивилизации? СПб.: Питер, 2007.

² Бердяев Н.А. Философия неравенства. Письмо к недругам по социальной философии. // Русская философия собственности. СПб, 1993. С. 294–295.

Коммерческие сделки в России еще в начале XX века осуществлялись под честное купеческое слово, и этот принцип предпринимательства работал безотказно, надежнее вексельных обязательств.

Казачество, которое ныне создает свое предпринимательство и хочет заслужить общественное признание, должно вести его по чести и достоинству, соблюдать принципы, которые были характерны для русского предпринимательства. Эти принципы строились на доверии.

Дух хозяйства — это склад мышления, определяющий тип хозяйственного поведения предпринимателей. Он опосредует ценностные ориентиры, регулирующие деятельность людей, формирует духовную атмосферу. Каждая хозяйственная эпоха обретает свой дух. Казачество способно изменить дух современного предпринимательства, которое не имеет поддержки у основной массы населения, и привести его в соответствие с национальными традициями.

Рассмотрим это на примере отношений в системе кредитования. В русской экономической мысли кредит, подобно деньгам, относили к пособиям торговли¹, которые «приводят в движение область труда и всю массу избытков».

В системе общественного воспроизводства «кредит служит величайшим удобством к размену ценностей, поощряет труд и делает неподвижные капиталы доступными для людей честных и благоразумных». Особо выделялась роль кредита в нравственном воспитании предпринимателей: «Кредит — душа человеческих обществ». «Кредит означает собою в нравственном отношении внутреннее сознание достоинства другого, а в политическом — условие между отдающим и принимающим, доверие, делаемое отдающим принимающему, вследствие которого последний за условленное вознаграждение приобретает себе право пользоваться собственностью первого до известного срока».

Капитал условно разделяли на вещественный производительный и невещественный производительный. Кредит относили к невещественному производительному капиталу. По определению И.Вавилова², «капиталом называется собственность, приобретенная лично и от другого условно, в обоих случаях собственностью эту приобретший ее может располагать по своему усмотрению и произволу. Капитал разделяется на два вида: невещественный производительный и вещественный непроизводительный и производительный. К невещественному производительному капиталу должно отнести: средства к физической жизни, телесную силу, ловкость употребления телесной силы, умственные способности, познания и кредит, или приобретенное к себе доверие».

При этом по важности в торговом деле на первое место ставили именно невещественный капитал: «Покажется странным то, если я говорю, что невещественный капитал есть основной элемент, нужный для торговли». Приобретенное к себе

¹ Афанасенко И.Д. История русской цивилизации. Кн. 2-я. Россия в потоке времени. История предпринимательства. Изд. второе, доп. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. С. 260–264.

² Вавилов И. Беседы русского купца о торговле. Ч. I, II. СПб, 1846. С. 12, 13.

доверие — элемент человеческого капитала. Поэтому «познания и кредит нужны для купца точно так же, как воздух для нашей жизни, и если будет недостаток в воздухе, то здоровье не будет крепко»¹.

Итак, казачьи хозяйства, приобретая к себе доверие, увеличивают свой неимущественный капитал. Некоторые нынешние банковские учреждения дошли до абсурда. Они буквально навязывают кредит людям, неспособным его вернуть. А потом посылают к ним «вышибал» и те «выколачивают» непомерно возрастающие обманном путем проценты с получателя кредита или его родственников.

В нравственном воспитании важен живой пример. Казачество как новый субъект российских рынков будет привлекательно для населения и получит его доверие только при условии ведения своего дела по чести и достоинству, в соответствии с Кодексом русского предпринимательства. На практике это означает, что казачество должно выйти на национальный рынок со своей продукцией — качественной и экологически чистой. Для получения такого продукта требуется экологически чистая среда. Так само дело заставит казаков вернуться к экологическому самознанию и требовать от других предпринимателей беречь общую для всех природную среду. Своей хозяйственной деятельностью казачество способно изменить и «дух» рыночных отношений, заимствованный на Западе и царящий в современной России. Вместо дикой конкуренции и наживы как главной цели предпринимательства сложатся условия для решения общих социальных проблем и улучшения содержания народной жизни. И вот тут казачьему предпринимательству может пригодиться инструментарий маркетинга.

В идеологических основах маркетинга уже происходит переворот. В Западном мире под воздействием реалий жизни началась переориентация маркетингового инструментария на поддержание в общественных связях вместо культа наживы духовных и нравственных начал. О зарождении «эры творческого общества и духовного маркетинга» пишет «отец» идеологии маркетинга Ф.Котлер. Он признал, что прежние модели маркетинга уже изжили себя и объявил о создании новой теории маркетинга, основанной на использовании мобилизующей силы человеческого духа. В инструментарий маркетинга во главу угла ставят теперь ценности самореализации человека, когда прибыль компании воспринимается обществом как результат высокой оценки потребителями ее вклада в благосостояние людей. Разработанная с участием Ф.Котлера «Концепция маркетинга 3.0»² претендует на роль своеобразного маркетингового ключа к душе человека.

Инструментарий маркетинга располагает эффективными средствами воздействия на поведение субъектов рынка. Их использование способно привить предпринимателям ценностно-мотивационное отношение к хозяйственной деятельности, что было характерно для исторического типа русского предпринимателя;

¹ Вавилов И. Беседы русского купца о торговле. Ч. I, II. СПб, 1846. С. 137.

² Котлер Ф., Картаджайя Х., Сетиаван А. Маркетинг 3.0: от продуктов к потребителям и далее — к человеческой душе/Пер. с англ. А.Заякина. — М.: Эксмо, 2012.

подойти к восприятию сути богатства как единству двух начал; сформировать новые стереотипы социального поведения, стиль и образ жизни.

В свою очередь и идеология казачества, понимание им истинного назначения хозяйственной деятельности могут повернуть маркетинг лицом к его новому предназначению, сделать его источником общего блага.

Вышесказанное созвучно с сутью выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на Валдайском форуме: «Нельзя даже не перекидывать, а пинать будущее страны, как футбольный мяч, окунувшись в оголтелый нигилизм, потребительство, критику всего и вся или беспросветный пессимизм»¹.

В данном контексте отношение казачества к Русской Православной Церкви — это вопрос не только религиозного выбора; казаки всегда относились уважительно и к другим религиям. Это вопрос настоящего и будущего российского казачества. Только «когда духовные ценности Православия, православный образ жизни становятся ценностями и образом жизни казаков, — только в этом случае казаки смогут сохраниться в условиях колоссального многообразия взглядов, убеждений, конфронтации в современном мире, когда люди разъединяются по многим позициям — политическим, экономическим, сословным, культурным, языковым, религиозным»².

Современное российское общество объективно заинтересовано в развитии идей казачества. Но осознание этого еще не коснулось всех. Социальные опросы населения свидетельствуют о том, что 50% граждан пока не уверены в позитивной роли казачества³. Идеи казачества получают поддержку у населения, когда они будут подтверждены хозяйственной и социальной деятельностью. Подключение маркетингового потенциала к популяризации и реализации на практике идей казачества становится очевидным.

Пропаганда идей казачества укрепляет позиции и самого маркетинга и создает предпосылки для последовательной ориентации эмпирических маркетинговых исследований на решение теоретически и практически значимых социально ориентированных задач общества. Предпосылки для подключения инструментария маркетинга в этом направлении уже созрели, но появление полноценной, научно продуманной маркетинговой политики в этом направлении сдерживается слабой разработанностью его ключевых коммуникационных компонентов.

¹ Путин В.В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба Валдай, 19 сентября 2013г. Путин В.В. Валдайский клуб 2014.

² Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Православие — духовно-нравственная основа казачьего мировоззрения. Материалы к IV Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо отечества». Москва, 2014. С.5–9.

³ Шафажинская Н.Е. Образ современного казачества в общественном сознании./ Альянс университет и казачество. №1. 2014. С. 32–36.

**КАЗАЧЬЯ ЭКОНОМИКА:
ТРАДИЦИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, БУДУЩЕЕ**






По сути доклада давайте разберем слова, составляющие тему казачьей экономики поочередно и обоснуем смысл и образ будущего для казачества, привязав его к реальным проектам и объектам архитектуры.

Первое слово — «казачья» — рисует нам яркий и самобытный образ, не требующий дополнительного описания. Второе слово, «экономика», является не русским, требует глубокого анализа и вызывает у меня сильное желание заменить его на слово «достаток». Так мы сформировали образ не экономии, а цель реальную и ясную всякому казаку.






Третье слово о традиции. Здесь первое, что мне вспоминается из моего детства — это мои детские впечатления от русской деревни: стога сена, ароматно пахучие и мягкие, поля, свежая стерня, встречи раннего рассвета на реке, закатные вечера, розово-красные, полные красок, ночь у костра и песни, юношеские игры. Второе — это профессиональный анализ казачьей архитектуры. Здесь разные подходы от землянок до самана. Каждый век и каждая область дает богатый и яркий колорит. И нам важен смысл традиции, где у народа нет лишнего, все нежизнестойкое в суровых условиях моментально отлетало. А я как архитектор отметил планировку дома, база, поселения и структуры, которая через века показала свою стабильность, пластичную приспособленность к изменениям и практическую, жизненную обоснованность. К удивлению и в подтверждение моих догадок оказалось, что через тысячелетия единственной стабильной, неизменяемой формой совместного жительства стала община.

Сама история ярко показывает, как отступление от общинного уклада вело к деградации и самоуничтожению. И даже примеры таких старинных городов, как Москва и Рим, говорят нам о том, что их основой было общинножительство, а стержнем, придающим стабильность, явилась высокая духовная ценность в сердце города.

Так, обратившись к истории и восприняв ее уроки и ценности, мы рассмотрим следующее слово — «современность». Теперь с грустью в сердце мы внимательно оценим, что мы утратили, чтобы прийти к нынешнему нашему печальному положению. Где суть ошибки и как с покаянием в сердцах обновиться и вновь засиять?

Что есть ценного в жизни, какие условия обуславливают ее наличие и процветание? Первое — это **духовный смысл** . В отсутствие этого смысла любая человеческая жизнь гаснет. Второе — это **воздух** . Третье — **вода** . Четвертое — **пища** . Пятое — **среда** . И все остальное становится несущественным. И только труд, ежедневное сотрудничество, «не нам, не нам, но Тебе Господи», обуславливает движение и саму жизнь.

Так, современное казачество утратило большую часть из указанных ценностей и связей, и вернуть и восстановить их — наша святая забота и задача.

Для работы связей      нужна универсальная формула — стабильная, динамично развивающаяся и радостная. В современной модели европейской экономики мы видим простую формулу 1–1, где все сведено к потреблению и обогащению мертвыми ценностями, потому что, отнимая без возврата, обмена, забирая живое, в остатке мы наблюдаем только смерть и ее плоды. А в русской истории мы наблюдаем блестящий пример «экономики достатка и процветания» в такой же простой, но жертвенной формуле 1–1+3. Где, забирая от природы какую-либо ценность, взамен мы проявляем заботу о процветании первоисточника.

Разбирая привязку к последнему слову — «будущее», зададимся вопросом: так как же нам в современном нашем положении перейти к исполнению этой простой, спасительной, поистине Божьей форме жизни с Богом? И где в современном окружении нам найти место для реализации такой формы? Современная русская деревня убита, и очереди из желающих ехать поднимать ее не видно. Современный «цивилизованный» город являет собой муравейник, толерантно сочетающий в себе все муравейники нашей Родины. И сочетаются они только благодаря руке, щедро сыплющей в этот центр сахар. Сахар сладок только на языке, и от избытка его уже боли в животе. Это явные перекосы и нестроения, как неотъемлемая часть мегаполисов, постоянно ужесточаясь, увеличивая контроль над контролем, контролирующим контролеров, как пламенем выжигает национальную самобытность, дух человечности и разрешает, питает все только вообразимые формы страстей и распущенности, как основной источник, обеспечивающий стабильность формулы 1–1. Подобные примеры уже были, и городов этих на планете уже нет.

И тогда как нам поступать? Закрывая глаза, я представляю лучшее, что я хотел бы дать своей семье: природу, небо, музыку, искусство, об этом я молюсь. И мы с вами можем без революции дать новый вздох современности, новый взгляд на жизнь, который может сделать город источником культуры, науки и искусства, а основой этноса, здоровой жизни, натуральных полезных продуктов и примером гармоничной жизни станут *общинные поселения*.

Чтобы идея не стала очередной утопией, необходимо ясное понимание реальности. Что тянет людей в города? Деньги, яркие картинки роскоши, соблазняющие ум и формирующие идеи и форму мышления, действия. Кто главный потребитель? Юношество. Что делать? Необходимо дать не менее яркую и более привлекательную картинку достатка, полноценную, красивую своей гармоничностью и целостностью. Здесь более выгодные условия коллективного жилья, коммунальных услуг, гармоничнее среда, нет суеты, гармония и труд не на дядю, а на благо семьи.

Группа, с которой я работаю, долго искала подобные формы, и мы создали проект и модель дома, которая заведомо будет более привлекательной, чем городская квартира, экологичнее, теплее, эстетичнее, по современным меркам не уступающей роскоши квартиры, но на земле и за деньги, в четыре раза меньшие. Мы разработали общинное поселение, где центром является храм, окруженный административным зданием, гостиницей, зданием общих собраний, театральными выступлениями, здравницей со стационаром, детским садиком, школой и торговым рядом. Используя в разработке уникальные, негорючие и экологичные материалы, такие как пеностекло и LVL, мы добились высокой степени комфорта и надежности. Используя эти материалы для изготовления модульных систем и производя их современным, индустриальным способом, мы достигли короткого срока производства и строительства без потери качества.

Высокие потолки — 3 метра, гладкие стены внутри и снаружи, надежная, прочная система каркаса и фундамента, продуманные с учетом традиции «Казачьего Спаса» планировка дома, участка, поселка, центральные коммуникации и в тоже время локальные для поселка в целом, использование альтернативных решений — все это в совокупности дает нам с вами уникальные, выгодные возможности при минимальных вложениях. Это привлекательные форма и содержание, это наш флаг и образ победы, которые необходимы казачеству. Так мы сможем проявить себя, так образ ряженого казака уйдет в прошлое, а привлекательная во всех отношениях структура общин создаст богатый приток желающих жить на своей земле. Так долго уничтожаемая модель, продиктованная самой жизнью, будет восстановлена.

Все это полезно, очень нужно нашим детям, чтобы и они в живом общении, на земле, с нами вместе научились славить искренно, всем сердцем Господа Творца, Пресвятую Богородицу, хранить и заботиться о матери-Церкви и матушке Родине.

РЕЗОЛЮЦИЯ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ЦЕРКОВЬ И КАЗАЧЕСТВО:
СОРАБОТНИЧЕСТВО НА БЛАГО ОТЕЧЕСТВА»

Четвертая Международная научно-практическая конференция «Церковь и казачество: соработничество на благо Отечества» состоялась в городе Москве 28–29 января 2014 года на базе Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского в рамках XXII Международных Рождественских образовательных чтений «Преподобный Сергий. Русь. Наследие, современность, будущее».

Организаторы конференции — Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством и МГУТУ им. К.Г. Разумовского.

Возглавил работу конференции председатель Синодального комитета по взаимодействию с казачеством митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл.

В работе конференции приняли участие епископ Ейский Герман, епископ Георгиевский и Прасковейский Гедеон, представители духовенства, казачьих обществ, органов государственной и региональной власти, общественные деятели, деятели науки, культуры и образования, духовники и педагоги образовательных организаций, реализующих казачий компонент, представители средств массовой информации, в количестве 321 человек из 34 епархий Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), 38 регионов России, Украины, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Италии, США.

Прямая трансляция Пленарного заседания осуществлялась на сайте МГУТУ им. К.Г. Разумовского. В режиме онлайн в конференции участвовали представители филиалов МГУТУ им. К.Г. Разумовского в 15 регионах России.

Основные задачи состоявшегося мероприятия заключались в обсуждении взаимодействия Церкви и казачества на современном этапе; в дальнейшей выработке подходов и единой стратегии в сфере духовно-нравственного развития казачества; в укреплении и развитии международных связей; разработке и обсуждении методик, программ, концепций, стандартов, рекомендаций, способствующих духовно-нравственному развитию казачества; в обмене практическим опытом работы, обсуждении итогов и выполнения резолюции Первого большого съезда казачьих духовников.

В ходе работы пленарного заседания, пяти диалог-клубов, педагогической мастерской и коллегии войсковых священников, организованных в рамках конференции, выступили более 120 участников.

В год 700-летия рождения святого преподобного Сергия Радонежского участники конференции обратились к примеру жизни преподобного, его образу как идеалу служения Богу, Отечеству и народу. Это связано с необходимостью определения нравственных идеалов воспитания казачьих детей и молодежи, духовного возрастания всего казачества.

Особое внимание участники конференции уделили посланию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в связи с 700-летием рождения святого преподобного Сергия Радонежского.

В своем послании Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил: «Последователи Преподобного, подражая его кротости и трудолюбию, своими руками возводили храмы, сооружали келлии и просвещали множество людей светом Христовым. Тем самым они приобщали своих современников к великому наследию христианской культуры, утверждали национальное единство, закладывая фундамент государственности, содействуя преодолению междоусобиц... Его духовными наследниками призваны быть и мы с вами. Нам надлежит стремиться к стяжанию той любви к Богу и ближним, той кротости, незлобия и трудолюбия, которые явлены нам Преподобным... Как духовное завещание святого звучат ныне его слова, донесенные до нас благочестивым преданием: «Любовью и единением спасемся». Это назидание особенно актуально сегодня. Мы — наследники Святой Руси, проживающие в разных государствах, но имеющие общую веру, историю и культуру, — призваны Богом к высокой ответственности за сохранение бесценного сокровища православной традиции, принятой нами от предков. Мы призваны делом и самой жизнью являть *единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 3), противостоя розни века сего».

Участники конференции признали, что современным потомкам святого преподобного Сергия Радонежского необходимо помнить и почитать доставшееся нам духовное наследие, передавать его своим детям.

В докладах и выступлениях были рассмотрены вопросы организации православного воспитания и обучения на примере образа святого преподобного Сергия Радонежского, конфессиональной аттестации казачьих образовательных организаций, реализующих православный компонент; опыт реализации Программы традиционного духовно-нравственного воспитания, развития и социализации в казачьих кадетских корпусах. Были изучены вопросы организации работы по духовно-нравственному воспитанию и православному образованию с молодыми казаками в ВУЗах, проблемы подготовки педагогов к работе в образовательных организациях, реализующих казачий компонент; вопросы организации воцерковления и духовного окормления членов казачьих обществ и их семей; о возможностях и опыте работы СМИ в духовно-нравственном развитии казачества; был представ-

лен опыт реализации проектов, направленных на возрождение и развитие казачьей экономики и православных традиций ведения казачьего хозяйства.

Наиболее значимые вопросы обсуждались представителями регионов России и стран зарубежья в ходе работы диалог-клубов в режиме обсуждения: опыт — ресурсы — проблемы — пути решения — предложения.

Участники конференции, проживающие в разных странах, единодушно признали, что в основе образа жизни казака лежит, в первую очередь, православная вера и любовь к Отечеству. Именно поэтому казаки и были опорой государства, опорой национальной жизни. Это значит, что у казаков должно быть ясное чувство принадлежности к Церкви, потому что нет Православия без Церкви. Если же казак принадлежит Церкви, то это значит, что он православный в полном смысле слова. Быть православным — значит не только стоять в форме вне храма и охранять его. Быть казаком — значит сердцем быть в храме, значит принимать все, что происходит в Церкви, с открытым сердцем, как сказал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Нельзя быть казаком и не причащаться Святых Христовых Таин. Нельзя быть казаком и не исповедоваться. Нельзя быть казаком и жить в невенчанном браке.

Поэтому воцерковление казаков сегодня — это жизненно важный вопрос. От этого зависит, станет ли казачество играть важную роль в жизни страны, народа, Церкви или будет постепенно деградировать и исчезать. Принадлежность к Церкви — это не вопрос только религиозного выбора, это вопрос быть или не быть казачеству. Лишь при условии принадлежности к Церкви, когда духовные ценности Православия, православный образ жизни становятся ценностями и образом жизни казаков, — только в этом случае казаки смогут сохраниться в условиях колоссального многообразия взглядов, убеждений, конфронтации в современном мире, когда люди разъединяются по многим позициям — политическим, экономическим, сословным, культурным, языковым, религиозным. И нет другой силы, которая способна объединить казачество.

Было отмечено, что самая главная идеология казачества — любовь к Отечеству, это охрана государственных устоев, единства и целостности страны, сохранение ее подлинного суверенитета.

Важно, чтобы казаки всегда были способны защищать рубежи Отечества, а также внутреннюю жизнь нашего государства, сохраняя единство народа и целостность страны и служа подлинному суверенитету исторической Руси.

Особо была подчеркнута роль казачьих духовников, роль пастырской работы с казаками. В настоящее время духовникам зачастую приходится принимать непростые решения по преодолению расколов в казачьей среде, вразумлению той части казачества, которая оторвалась от своих православных корней.

Священнослужители, поддерживая и укрепляя в казачьей среде основы православной веры, способствуют сохранению и воспроизводству лучших качеств ка-

зачества, таких как преданность Отечеству, готовность и умение защищать его рубежи, верность долгу, трудолюбие, укрепление семейных устоев.

Для того чтобы эффективно осуществлять свое служение в казачьей среде, священник должен знать и понимать традиции и обычаи казачества, ориентироваться в особой ментальности казаков, быть в курсе казачьих дел. А значит, необходимо введение спецкурсов в учебные планы духовных семинарий в «казачьих» регионах.

Отдельное внимание участники обратили на религиозное образование командного состава казачьих округов. К сожалению, среди атаманов и казачьих командиров уровень знаний в области православного вероучения, а также степень их личного участия в литургической жизни Церкви далеки от идеала. Атаман всегда был примером для войска.

На круглых столах участники обобщили опыт работы по созданию курсов и занятий, которые направлены на знакомство сотрудников департаментов по делам казачества, казачьих атаманов, а также представителей командного состава казачьих округов с основами православного вероучения, богослужения и христианской жизни. Программа курсов включает богословские, литургические и исторические лекции, а также практические семинары, которые проводятся силами профессорско-преподавательских корпораций духовных семинарий.

Было отмечено, что без религиозного просвещения на всех уровнях возрождение подлинного казачества невозможно. Именно от выстроенной и наполненной православным содержанием системы образования зависит возрождение казачьей культуры и казачьих традиций, да и самого казачества как такового.

Участники конференции признали, что вопросы формирования ценностных ориентиров и нравственных идеалов воспитания подрастающего поколения казаков, преемственности духовно-нравственного воспитания в образовательных организациях всех видов и типов, реализующих казачий компонент: от детского сада до ВУЗа, создание системы непрерывного казачьего образования являются стратегическими и требуют тщательного изучения и осмысления.

Говоря об образовании, участники конференции отмечали необходимость формирования целостной системы казачьего образования, основанной на внедрении инновационных методик и технологий патриотического и гражданского воспитания, опирающихся на духовно-нравственные и культурно-исторические традиции казаков.

Изучение казачьего компонента начинается с детского сада, затем продолжается в общеобразовательной школе, имеющей статус «казачья», казачьем кадетском корпусе, колледже, ВУЗе. Очень важно, чтобы эти традиции поддерживались и укоренялись в семье.

Участники признали полезным для обобщения и распространения представленный опыт Ростовской области, где для более эффективной работы в «казачьих» образовательных организациях между Донской митрополией и Департа-

ментом по делам казачества и кадетских учебных заведений области был подписан план совместных мероприятий в сфере духовно-нравственного воспитания на учебный год.

В ходе работы диалог-клубов представлен опыт обучения детей основам православного вероучения через дополнительное обучение кадетов в приходских воскресных школах, где они приобщаются к литургической жизни Церкви и получают начальные богословские знания. Важным является привлечение воспитанников казачьих учебных организаций к участию в конкурсах и фестивалях «Красота Божьего мира», в олимпиаде по Основам православной культуры, в региональных православных конкурсах.

Было отмечено, что в соответствии с новым Федеральным Законом «Об образовании в РФ» общеобразовательные организации, в том числе муниципальные и государственные, к которым относятся и казачьи кадетские корпуса, имеют право реализовывать курс ОРКСЭ на профильном, углубленном уровне, в рамках основных образовательных программ. Кроме того, в казачьих корпусах возможно преподавание не только религиозной культуры в расширенном варианте, но и вероучительных дисциплин вне рамок образовательных программ, что прямо подтверждается письмами Минобразования РФ.

Таким образом, казачьи кадетские образовательные организации, используя закрепленную в законе самостоятельность при формировании образовательной программы школы, на основании решения коллегиального органа управления образовательной организации и с учетом согласия родителей, имеют все реальные возможности реализовывать полноценное православное образование и воспитание.

Участники пришли к выводу, что вопрос полноценной подготовки специалистов по преподаванию Основ православной культуры и вероучительных дисциплин в казачьих кадетских корпусах необходимо решать целенаправленно, при поддержке со стороны епархий и органов государственной и муниципальной власти.

На заседаниях диалог-клубов состоялся обмен мнениями по теоретико-методологическим основам построения высшего казачьего образования. Выступающие затронули специфические особенности профессиональной подготовки, включая аспекты формирования готовности к воинской службе и православного образования студентов-казаков. Докладчики проанализировали проблемы разработки нормативного, организационного, педагогического, психологического, методического, нормативно-правового обеспечения учебно-воспитательного процесса казачьих высших образовательных организаций. Особое внимание было обращено на педагогические технологии и технологии обучения, реализуемые в системе высшего казачьего образования. Состоялись дискуссии по проблемам духовно-нравственного и интеллектуального развития студентов-казаков, а также по проблемам профессиональной подготовки педагогов к работе с молодыми казаками и, в частности, проблемам православного образования.

Участники конференции смогли получить подробное представление об использовании интегрированных коммуникаций в сфере реализации информационной политики. Обсуждались вопросы эффективного применения сочетания «нового» и «старого» медиа-инструментария журналистами, чьи профессиональные интересы находятся в области взаимодействия Церкви и казачества. Выступающие представляли и лучший, и проблемный опыт работы. В том числе опыт работы с социальными медиа, внесли предложения, способствующие укреплению связи духовенства и казачества посредством СМИ. Аудитория была единодушна в том, что крепкая православная вера — это та основа, на которой должно возрождаться казачество. Бережно возвращая и сохраняя все лучшее, что было с казачеством в прошлом, сегодня от сотрудничества Церкви, казаков и СМИ ждут конкретных действий.

В ходе заседаний были рассмотрены вопросы развития казачьей экономики в контексте православных традиций, вопросы ведения казачьего хозяйства, проанализирован опыт реализации проектов, направленных на возрождение и развитие казачьей экономики. Участники обсудили теоретические и практические основы построения казачьей экономики в современных условиях постиндустриального общества; особенности организации казачьих хозяйств, организации бизнеса и реализации бизнес-проектов в системе казачьих предприятий.

Особое внимание было уделено историко-культурным традициям как основе возрождения российского казачества; формированию социальной активности в условиях профессиональной подготовки казаков-студентов и готовности к предпринимательской деятельности в системе непрерывного казачьего образования; особенностям построения управленческой деятельности.

Участники обсудили вопросы выполнения резолюции Первого большого съезда казачьих духовников «Православие — духовно-нравственная основа казачьего мировоззрения», состоявшегося 5 декабря 2013 года в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя г. Москвы по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Участники конференции выразили уверенность, что, опираясь на историческое наследие, казачество сумеет сохранить единство и доблесть, выраженные в патриотическом служении Отечеству и Церкви.

Учитывая характер состоявшихся дискуссий, предложений и пожеланий, высказанных на пленарном заседании, заседаниях диалог-клубов, участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» заявляют о необходимости:

- 1) возрождения и развития православных духовных казачьих традиций как основы казачьего уклада жизни;
- 2) воспитания подрастающего поколения казачат и казачьей молодежи как верных защитников Отечества и Церкви;

- 3) приобщения к православной вере членов казачьих обществ и общественных объединений казачества с целью возрождения традиционной казачьей семьи;
- 4) развития международного сотрудничества посредством проведения совместных мероприятий, направленных на объединение казачества вокруг Православной Церкви в России и за рубежом; совместного участия в богослужениях, паломнических поездках к святыням в России и других православных странах, ознакомления с духовными и культурными традициями православных народов; создания международных туристических маршрутов «Казачьи святыни мира» и включение их в паломнические маршруты; создания международного молодежного казачьего православного актива;
- 5) кооперирования усилий научных учреждений, общественных организаций, издательств по разработке и изданию учебно-методических пособий, обобщающих опыт духовно-нравственного воспитания и православного образования казаков;
- 6) продолжения практики проведения в регионах информационно-обучающих семинаров для атаманов, священников и педагогических работников, с упором на региональный опыт, обмен опытом духовно-нравственного воспитания и православного образования в образовательных организациях с казачьим компонентом;
- 7) реализации Межрегионального Православного проекта «Казачьи рубежи России», включая строительство обветшавших храмов.

Участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: соработничество на благо Отечества» обращаются к членам Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества с просьбой:

- 1) внести в Концепцию непрерывного образования казаков России в качестве дополнения обязательство наличия храма-часовни при образовательной организации, реализующей казачий компонент;
- 2) провести Всероссийский семинар руководителей казачьих военно-патриотических лагерей с целью обмена опытом и выработки единой концепции военно-патриотического и духовно-нравственного воспитания казачества;
- 3) создать награду (медаль) «За духовно-нравственное воспитание казачьей молодежи»;
- 4) разработать единую концепцию преподавания предмета «История, традиции и культура казачества»;
- 5) поддержать стратегический проект МГУТУ им. К.Г. Разумовского «Первый казачий университет»;
- 6) создать Учебно-методический совет по реализации «казачьего» компонента образования и духовно-нравственному воспитанию молодых казаков;

- 7) обратиться в Министерство образования и науки РФ с предложением включить творчество казачьего поэта Николая Туроверова в стандарт по русской литературе для учащихся средних общеобразовательных школ;
- 8) содействовать обучению потомков казаков, проживающих за рубежом, в ВУЗах Российской Федерации;
- 9) создать Межвузовскую научно-исследовательскую лабораторию проблем развития казачьего образования на базе МГУТУ им. К.Г. Разумовского и Российского Православного университета.

Участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» обращаются к атаманам казачьих обществ и общественных объединений казачества:

- 1) хранить, развивать и приумножать отечественные духовно-нравственные, патриотические и культурно-исторические традиции казачества;
- 2) продолжить реализацию в казачьем сообществе основополагающего принципа жизни казака: «казак без веры — не казак» через практику воцерковления членов казачьего общества и членов их семей, ибо в основе образа жизни казака лежит, в первую очередь, православная вера и любовь к Отечеству;
- 3) способствовать активному включению членов казачьих обществ в жизнь православных приходов РПЦ (МП) и РПЦЗ через регулярное посещение богослужений, участие в церковных Таинствах;
- 4) продолжить разработку и реализацию совместных программ при участии епархий Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), казачьих обществ, общественных объединений казачества, органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих взаимодействие с казачеством по реализации «Стратегии развития российского казачества до 2020 года и последующий период»;
- 5) инициировать разработку программ по основам православного вероучения, богослужения и христианской жизни для казачьих атаманов, а также представителей командного состава казачьих округов совместно с православными духовными семинариями;
- 6) продолжить работу по реализации концепции и программы традиционного духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах, разработанную рабочей группой Синодального комитета РПЦ по взаимодействию с казачеством;
- 7) продолжить работу по формированию молодежных православных казачьих организаций, военно-патриотических клубов и опорных центров по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию казачьей молодежи;
- 8) активизировать работу по разработке в педагогических ВУЗах «казачьих» регионов программ профессиональной подготовки будущих учителей для работы в системе непрерывного казачьего образования;

- 9) содействовать созданию и развитию системы непрерывного казачьего образования на основе духовно-нравственных и культурно-исторических традиций казачества;
- 10) содействовать введению в казачьих кадетских корпусах и казачьих классах курсов по основам семейной жизни и разработке их программ совместно со священнослужителями и педагогическим сообществом;
- 11) в казачьих обществах всех уровней назначить ответственных за взаимодействие с РПЦ;
- 12) поддержать предложение ректора МГУТУ им. К.Г. Разумовского о проведении на базе филиалов ВУЗа в регионах ежегодных ярмарок товаров и проектов, школ передовых методов хозяйствования и т.д.

Участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» обращаются к епархиальным Преосвященным архиереям в «казачьих» регионах:

- 1) оказывать всемерное содействие реализации в казачьих сообществах основополагающего принципа жизни казака: «казак без веры — не казак»;
- 2) обратить внимание на окормление духовенством епархии казачьих обществ всех уровней;
- 3) содействовать разработке и реализации в епархиях программ по основам православного вероучения, богослужения и христианской жизни для казачьих атаманов, а также представителей командного состава казачьих округов;
- 4) способствовать организации полноценной подготовки специалистов по преподаванию Основ православной культуры и вероучительных дисциплин для «казачьих» образовательных организаций;
- 5) продолжить работу:
 - по разработке совместных программ при участии епархий Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), казачьих обществ, общественных объединений казачества, органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих взаимодействие с казачеством по реализации «Стратегии развития российского казачества до 2020 года и последующий период»;
 - по заключению договоров о сотрудничестве между казачьими обществами и епархиями, благочиниями (приходами) Русской Православной Церкви, разработке и целенаправленной реализации планов совместной работы по вопросам воцерковления и духовного окормления казачества;
 - по заключению договоров о сотрудничестве между «казачьими» образовательными организациями и приходами Русской Православной Церкви по вопросам духовно-нравственного воспитания и православного образования подрастающего поколения;

- по проведению постоянного мониторинга участия членов казачьих обществ, включая их семьи, в религиозной жизни приходов Русской Православной Церкви в целях выработки соответствующих предложений по оптимизации процессов духовного окормления данной группы населения в Российской Федерации и за рубежом;
- б) поддержать практику проведения Синодальным комитетом Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством информационно-образовательных семинаров для педагогических работников, атаманов и священников с упором на региональный опыт, обмен опытом приходской жизни в казачьих храмах и духовно-нравственного воспитания в казачьих семьях;
- 7) оказывать поддержку казачьим образовательным учреждениям по реализации концепции и программы традиционного духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся в казачьих кадетских корпусах, разработанную рабочей группой Синодального комитета Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством;
- 8) оказывать всестороннюю помощь печатным и электронным СМИ, освещающим казачью тематику в части духовного окормления казачества. В случае обращения главного редактора «казачьего» средства массовой информации к епархиальному Преосвященному архиерею благословить православного священника нести пастырское служение по взаимодействию со СМИ.

Участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» обращаются к Синодальному комитету Русской Православной Церкви по взаимодействию с казачеством:

- 1) в целях развития диалога между реестровыми казачьими обществами, общественными объединениями казачества, войсковыми священниками, светскими, православными и интернет-СМИ в 2014 году организовать Круглый стол на тему: «Религиозная журналистика: трансформация жанра во времени», посвященный вопросам интеграции духовного окормления российского казачества и новых медиа;
- 2) продолжить практику проведения в регионах информационно-образовательных семинаров для педагогических работников, атаманов и священников с упором на региональный опыт, обмен опытом приходской жизни в казачьих храмах и духовно-нравственного воспитания в казачьих семьях;
- 3) совершенствовать опыт сотрудничества Синодального комитета Русской Православной Церкви с казачьими организациями стран ближнего и дальнего зарубежья и окормляющими их духовниками;
- 4) поддерживать усилия научных учреждений, общественных организаций, издательств по разработке и изданию учебно-методических пособий, обоб-

шающих опыт духовно-нравственного воспитания и православного образования казаков.

Участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» обращаются к руководителям средств массовой информации, освещающих казачьи темы:

- 1) «казачьим» средствам массовой информации пройти соответствующие регистрационные процедуры для получения специального грифа «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви»;
- 2) принять участие в Круглом столе на тему: «Религиозная журналистика: трансформация жанра во времени», посвященном вопросам интеграции духовного окормления российского казачества и новых медиа.

Участники Четвертой Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества» считают необходимым направить настоящий итоговый документ конференции в адрес Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества, Министерства регионального развития Российской Федерации, епархиальным Преосвященным архиереям «казачьих» регионов, атаманам войсковых казачьих обществ и общественным организациям казачества в России и за рубежом, разместить на сайте Синодального комитета по взаимодействию с казачеством.

*Оргкомитет конференции
г. Москва, 28–29 января 2014 года*

МАТЕРИАЛЫ

**Четвертой Международной научно-практической
конференции**

**«Церковь и казачество:
сотрудничество на благо Отечества»**

© ООО «Духовное преображение»

Лицензия ИД № 06450 от 13 декабря 2001 года.

Подписано в печать 11.12.14. Формат 60×84¹/₈.

Печать офсетная. Бумага газетная. Объем 42 п. л.

Гарнитура «Newton». Тираж 350 экз.